

Burmistrz Miasta Milanówka

Nazwa zarządcy / Zarządu drogi

PROTOKÓŁ NR **900015W - P5/2017/01**

ODCINEK EWIDENCYJNY DROGI NR **E9000151405011**

DATA PRZEGLĄDU **15.10.2017 r.**

PROTOKÓŁ Z KONTROLI STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI NR

900015W

przeprowadzanej co najmniej raz na 5 lat, zgodnie z art.62 ust.1 pkt.1 i pkt.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.)

PRZEGLĄD ROZSZERZONY (5-LETNI)

części "A" - "F" - OCENA TECHNICZNA DROGI

części "U1" - "U3 oraz "E1" - OCENA PRZYDATNOŚCI DO UŻYTKOWANIA I ESTETYKI DROGI

| | | |
|-------------------|------------------|----------------|
| 96 | 3554864 | 3554866 |
| Długość drogi [m] | Węzeł początkowy | Węzeł końcowy |
| | od | do |

Przebieg drogi :

Bez nazwy 12

Ocena wynikowa dla drogi (część techniczna) :

0,00

pkt

Ocena wynikowa dla drogi (część użytkowa) :

pkt

mgr inż. Wojciech PIEŃKOWSKI

nr upr. bud. **St 12/86**

nr ewid. **MAZ/BO/0314/01**

Burmistrz Miasta Milanówka

Nazwa zarządcy / Zarządu drogi

PROTOKÓŁ Z KONTROLI STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI NR

przeprowadzanej co najmniej raz na 5 lat, zgodnie z art.62 ust.1 pkt.1 i pkt.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.)

PRZEGLĄD ROZSZERZONY (5-LETNI)

900015W

części "A" - "F" - OCENA TECHNICZNA DROGI

OCENA WYNIKOWA - część "A" - część "F"

0,00

pkt

Wynik dla części "A"

0,00

pkt

Wynik dla części "A" - "F" :

1,00

pkt

Burmistrz Miasta Milanówka

Nazwa zarządcy / Zarządu drogi

PROTOKÓŁ Z KONTROLI STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI NR

przeprowadzanej co najmniej raz na 5 lat, zgodnie z art.62 ust.1 pkt.1 i pkt.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.)

PRZEGLĄD ROZSZERZONY (5-LETNI)

900015W

części "U1" - "U3 oraz "E1" - OCENA PRZYDATNOŚCI DO UŻYTKOWANIA I ESTETYKI DROGI - podsumowanie

Części "U1" - "U3 oraz "E1" - ocena wynikowa :

pkt

PROTOKÓŁ Z KONTROLI STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI NR
900015W

| Data kontroli | Sporządził | Numer uprawnień | Numer ewidencyjny | Uwagi |
|---------------|------------------------------|-----------------|-------------------|-------|
| 15.10.2017 | mgr inż. Wojciech PIEŃKOWSKI | St 12/86 | MAZ/BO/0314/01 | |
| | | | | |

| A | JEZDNI | | Lokalizacja | | | | Kilometraż odcinków drogi objętych przeglądem | |
|---|--------|--|--|---------------|------------------------|------------------------|---|----------|
| | | | system referencyjny / kilometraż lokalny | | | | | |
| typy nawierzchni, jezdnie, zatoki, pasy awaryjne, place, krawężniki, parkingi w poziomie terenu, pasy postojowe | | | | | | | długość całkowita drogi | 96,0 |
| ocena średnia | | uwagi i spostrzeżenia | węzeł początkowy | węzeł końcowy | km pocz. ^{1/} | km końc. ^{1/} | km pocz. | km końc. |
| 1 | | | 1/ Dla odcinków NIE objętych oceną - oprócz niewypełnionego pola oceny, w polach "km pocz." oraz "km końc." dla lokalizacji na podstawie systemu referencyjnego / kilometraża lokalnego należy wpisać wartość = 0 (zero) | | | | | |
| A | B | C | D | E | F | G | H | I |
| 1 | 0,00 | Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli. | | | 0,0 | 60,0 | 0,0 | 60,0 |
| | | Ze względu na obecny charakter i sposób zagospodarowania terenu nie sformułowano zaleceń utrzymaniowych. | 3554864 | 3554866 | | | | |
| 1 | | Brak możliwości przejazdu. | | | 60,0 | 96,0 | 60,0 | 96,0 |
| | | | 3554864 | 3554866 | | | | |

Droga Nr: **900015W**

Zdjęcia dla części **A**

Odcinek: 3554864 - 3554866

Pikietaż lokalny: [0 : 60]



Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli.

Odcinek: 3554864 - 3554866

Pikietaż lokalny: [60 : 96]



Brak możliwości przejazdu.

PROTOKÓŁ Z KONTROLI STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI NR
900015W

| Data kontroli | Sporządził | Numer uprawnień | Numer ewidencyjny | Uwagi |
|---------------|------------------------------|-----------------|-------------------|-------|
| 15.10.2017 | mgr inż. Wojciech PIENKOWSKI | St 12/86 | MAZ/BO/0314/01 | |
| | | | | |

| B | CHODNIKI, ŚCIEŻKI ROWEROWE | | Lokalizacja | | | | Kilometraż odcinków drogi objętych przeglądem | |
|---|----------------------------|----------------------------|---|---------------|------------------------|------------------------|---|----------|
| | | | system referencyjny / kilometraż lokalny | | | | | |
| chodniki, ciągi pieszo-jezdne, strefy ruchu pieszych, bezpieczniki, ścieżki rowerowe, wydzielone pasy dla rowerów | | | | | | | długość całkowita drogi | 96,0 |
| ocena średnia | | uwagi i spostrzeżenia | węzeł początkowy | węzeł końcowy | km pocz. ^{1/} | km końc. ^{1/} | km pocz. | km końc. |
| 0 | | | 1/ <u>Dla odcinków NIE objętych oceną</u> - oprócz niewypełnionego pola oceny, w polach "km pocz." oraz "km końc." dla lokalizacji na podstawie systemu referencyjnego / kilometraża lokalnego należy wpisać wartość = 0 (zero) | | | | | |
| A | B | C | D | E | F | G | H | I |
| 1 | | Element nie występuje. | | | 0,0 | 60,0 | 0,0 | 60,0 |
| | | | 3554864 | 3554866 | | | | |
| 1 | | Brak możliwości przejazdu. | | | 60,0 | 96,0 | 60,0 | 96,0 |
| | | | 3554864 | 3554866 | | | | |

PROTOKÓŁ Z KONTROLI STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI NR
900015W

| Data kontroli | Sporządził | Numer uprawnień | Numer ewidencyjny | Uwagi |
|---------------|------------------------------|-----------------|-------------------|-------|
| 15.10.2017 | mgr inż. Wojciech PIENKOWSKI | St 12/86 | MAZ/BO/0314/01 | |
| | | | | |

| C | POBOCZA, SKARPY, NASYPY | | | Lokalizacja | | | | Kilometraż odcinków drogi objętych przeglądem | |
|-------------------------------|-------------------------|----------------------------|--|--|---------------|------------------------|------------------------|---|----------|
| | | | | system referencyjny / kilometraż lokalny | | | | | |
| pobocza drogi, skarpy, nasypy | | | | | | | | długość całkowita drogi | 96,0 |
| ocena średnia | | uwagi i spostrzeżenia | | węzeł początkowy | węzeł końcowy | km pocz. ^{1/} | km końc. ^{1/} | km pocz. | km końc. |
| 0 | | | | 1/ Dla odcinków NIE objętych oceną - oprócz niewypełnionego pola oceny, w polach "km pocz." oraz "km końc." dla lokalizacji na podstawie systemu referencyjnego / kilometraża lokalnego należy wpisać wartość = 0 (zero) | | | | | |
| A | B | C | | D | E | F | G | H | I |
| 1 | | Element nie występuje. | | | | 0,0 | 60,0 | 0,0 | 60,0 |
| | | | | 3554864 | 3554866 | | | | |
| 1 | | Brak możliwości przejazdu. | | | | 60,0 | 96,0 | 60,0 | 96,0 |
| | | | | 3554864 | 3554866 | | | | |

PROTOKÓŁ Z KONTROLI STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI NR
900015W

| Data kontroli | Sporządził | Numer uprawnień | Numer ewidencyjny | Uwagi |
|---------------|------------------------------|-----------------|-------------------|-------|
| 15.10.2017 | mgr inż. Wojciech PIEŃKOWSKI | St 12/86 | MAZ/BO/0314/01 | |
| | | | | |

| D | ODWODNIENIE DROGI | | Lokalizacja | | | | Kilometraż odcinków drogi objętych przeglądem | |
|---|-------------------|--|--|---------------|------------------------|------------------------|---|----------|
| | | | system referencyjny / kilometraż lokalny | | | | | |
| ścieki przykrawężnikowe, wpusty (kratki) i włazy sieci odwodnienia, rowy, przepusty, inne elementy odwodnienia powierzchniowego | | | | | | | długość całkowita drogi | 96,0 |
| ocena średnia | | uwagi i spostrzeżenia | węzeł początkowy | węzeł końcowy | km pocz. ^{1/} | km końc. ^{1/} | km pocz. | km końc. |
| 1 | 2,00 | | 1/ Dla odcinków NIE objętych oceną - oprócz niewypełnionego pola oceny, w polach "km pocz." oraz "km końc." dla lokalizacji na podstawie systemu referencyjnego / kilometraża lokalnego należy wpisać wartość = 0 (zero) | | | | | |
| A | B | C | D | E | F | G | H | I |
| 1 | 2,00 | Odwodnienie powierzchniowe z odprowadzeniem wody poza drogę. | | | 0,0 | 60,0 | 0,0 | 60,0 |
| | | Ze względu na obecny charakter i sposób zagospodarowania terenu nie sformułowano zaleceń utrzymaniowych. | 3554864 | 3554866 | | | | |
| 1 | | Brak możliwości przejazdu. | | | 60,0 | 96,0 | 60,0 | 96,0 |
| | | | 3554864 | 3554866 | | | | |

PROTOKÓŁ Z KONTROLI STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI NR
900015W

| Data kontroli | Sporządził | Numer uprawnień | Numer ewidencyjny | Uwagi |
|---------------|------------------------------|-----------------|-------------------|-------|
| 15.10.2017 | mgr inż. Wojciech PIĘNKOWSKI | St 12/86 | MAZ/BO/0314/01 | |
| | | | | |

| E | ORGANIZACJA RUCHU | | Lokalizacja | | | | Kilometraż odcinków drogi objętych przeglądem | |
|--|-------------------|----------------------------|---|---------------|------------------------|------------------------|---|----------|
| | | | system referencyjny / kilometraż lokalny | | | | | |
| elementy oznakowania pionowego i poziomego jezdni (stała organizacja ruchu), informacja drogowaskazowa, urządzenia bezpieczeństwa ruchu, | | | | | | | długość całkowita drogi | 96,0 |
| ocena średnia | | uwagi i spostrzeżenia | węzeł początkowy | węzeł końcowy | km pocz. ^{1/} | km końc. ^{1/} | km pocz. | km końc. |
| 0 | | | 1/ <u>Dla odcinków NIE objętych oceną</u> - oprócz niewypełnionego pola oceny, w polach "km pocz." oraz "km końc." dla lokalizacji na podstawie systemu referencyjnego / kilometraża lokalnego należy wpisać wartość = 0 (zero) | | | | | |
| A | B | C | D | E | F | G | H | I |
| 1 | | Element nie występuje. | | | 0,0 | 60,0 | 0,0 | 60,0 |
| | | | 3554864 | 3554866 | | | | |
| 1 | | Brak możliwości przejazdu. | | | 60,0 | 96,0 | 60,0 | 96,0 |
| | | | 3554864 | 3554866 | | | | |

PROTOKÓŁ Z KONTROLI STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI NR
900015W

| Data kontroli | Sporządził | Numer uprawnień | Numer ewidencyjny | Uwagi |
|---------------|------------------------------|-----------------|-------------------|-------|
| 15.10.2017 | mgr inż. Wojciech PIENKOWSKI | St 12/86 | MAZ/BO/0314/01 | |
| | | | | |

| F | OŚWIETLENIE DROGI | | | Lokalizacja | | | | Kilometraż odcinków drogi objętych przeglądem | |
|---|-------------------|----------------------------|--|--|---------------|------------------------|------------------------|---|----------|
| | | | | system referencyjny / kilometraż lokalny | | | | | |
| warunki oświetlenia jezdni i chodników, słupy oświetlenia | | | | | | | | długość całkowita drogi | 96,0 |
| ocena średnia | | uwagi i spostrzeżenia | | węzeł początkowy | węzeł końcowy | km pocz. ^{1/} | km końc. ^{1/} | km pocz. | km końc. |
| 0 | | | | 1/ Dla odcinków NIE objętych oceną - oprócz niewypełnionego pola oceny, w polach "km pocz." oraz "km końc." dla lokalizacji na podstawie systemu referencyjnego / kilometraża lokalnego należy wpisać wartość = 0 (zero) | | | | | |
| A | B | C | | D | E | F | G | H | I |
| 1 | | Element nie występuje. | | | | 0,0 | 60,0 | 0,0 | 60,0 |
| | | | | 3554864 | 3554866 | | | | |
| 1 | | Brak możliwości przejazdu. | | | | 60,0 | 96,0 | 60,0 | 96,0 |
| | | | | 3554864 | 3554866 | | | | |

PROTOKÓŁ Z KONTROLI STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI NR
900015W

| Data kontroli | Sporządził | Numer uprawnień | Numer ewidencyjny | Uwagi |
|---------------|------------------------------|-----------------|-------------------|-------|
| 15.10.2017 | mgr inż. Wojciech PIEŃKOWSKI | St 12/86 | MAZ/BO/0314/01 | |
| | | | | |

| G | STAN REALIZACJI ZALECEŃ | | Lokalizacja | | | | Kilometraż odcinków drogi objętych przeglądem | |
|--|-------------------------|-----------------------|--|---------------|------------------------|------------------------|---|----------|
| | | | system referencyjny / kilometraż lokalny | | | | | |
| realizacja zaleceń pokontrolnych w zakresie problematyki technicznej oraz realizacja zaleceń pokontrolnych w zakresie bezpieczeństwa ruchu | | | | | | | długość całkowita drogi | 96, |
| ocena średnia | | uwagi i spostrzeżenia | węzeł początkowy | węzeł końcowy | km pocz. ^{1/} | km końc. ^{1/} | km pocz. | km końc. |
| 0 | | | 1/ Dla odcinków NIE objętych oceną - oprócz niewypełnionego pola oceny, w polach "km pocz." oraz "km końc." dla lokalizacji na podstawie systemu referencyjnego / kilometraża lokalnego należy wpisać wartość = 0 (zero) | | | | | |
| A | B | C | D | E | F | G | H | I |
| 1 | | Brak danych. | | | 0,0 | 96,0 | 0,0 | 96,0 |
| | | | 3554864 | 3554866 | | | | |

PROTOKÓŁ Z KONTROLI STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI NR
900015W

| Data kontroli | Sporządził | Numer uprawnień | Numer ewidencyjny | Uwagi |
|---------------|------------------------------|-----------------|-------------------|-------|
| 15.10.2017 | mgr inż. Wojciech PIEŃKOWSKI | St 12/86 | MAZ/BO/0314/01 | |
| | | | | |

| U1 | WARTOŚĆ UŻYTKOWA (jezdnie, chodniki, pobocza) | | | Lokalizacja | | Kilometraż odcinków drogi objętych przeglądem | | | |
|--|--|--|--|--|---------------|---|------------------------|----------|----------|
| | | | | system referencyjny / kilometraż lokalny | | | | | |
| jezdnie, chodniki, wydzielone zatoki, pasy ruchu i strefy wydzielone, place, ścieżki rowerowe, pobocza, skarpy, nasypy | | | | | | długość całkowita drogi | 96,0 | | |
| ocena średnia | | uwagi i spostrzeżenia | | węzeł początkowy | węzeł końcowy | km pocz. ^{1/} | km końc. ^{1/} | km pocz. | km końc. |
| 0 | | | | 1/ Dla odcinków NIE objętych oceną - oprócz niewypełnionego pola oceny, w polach "km pocz." oraz "km końc." dla lokalizacji na podstawie systemu referencyjnego / kilometraża lokalnego należy wpisać wartość = 0 (zero) | | | | | |
| A | B | C | | D | E | F | G | H | I |
| 1 | | Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli. | | | | 0,0 | 60,0 | 0,0 | 60,0 |
| | | | | 3554864 | 3554866 | | | | |
| 1 | | Brak możliwości przejazdu. | | | | 60,0 | 96,0 | 60,0 | 96,0 |
| | | | | 3554864 | 3554866 | | | | |

PROTOKÓŁ Z KONTROLI STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI NR
900015W

| Data kontroli | Sporządził | Numer uprawnień | Numer ewidencyjny | Uwagi |
|---------------|------------------------------|-----------------|-------------------|-------|
| 15.10.2017 | mgr inż. Wojciech PIEŃKOWSKI | St 12/86 | MAZ/BO/0314/01 | |
| | | | | |

| U2 | | WARTOŚĆ UŻYTKOWA (odwodnienie, infrastruktura techniczna) | | | Lokalizacja | | Kilometraż odcinków drogi objętych przeglądem | | | |
|--|---|--|--|--|--|---------------|---|------------------------|----------|----------|
| | | | | | system referencyjny / kilometraż lokalny | | | | | |
| elementy odwodnienia drogi, urządzenia i infrastruktura techniczna w pasie drogi | | | | | | | długość całkowita drogi | 96,0 | | |
| ocena średnia | | uwagi i spostrzeżenia | | | węzeł początkowy | węzeł końcowy | km pocz. ^{1/} | km końc. ^{1/} | km pocz. | km końc. |
| 0 | | | | | 1/ Dla odcinków NIE objętych oceną - oprócz niewypełnionego pola oceny, w polach "km pocz." oraz "km końc." dla lokalizacji na podstawie systemu referencyjnego / kilometraża lokalnego należy wpisać wartość = 0 (zero) | | | | | |
| A | B | C | | | D | E | F | G | H | I |
| 1 | | Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli. | | | | | 0,0 | 60,0 | 0,0 | 60,0 |
| | | | | | 3554864 | 3554866 | | | | |
| 1 | | Brak możliwości przejazdu. | | | | | 60,0 | 96,0 | 60,0 | 96,0 |
| | | | | | 3554864 | 3554866 | | | | |

PROTOKÓŁ Z KONTROLI STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI NR
900015W

| Data kontroli | Sporządził | Numer uprawnień | Numer ewidencyjny | Uwagi |
|---------------|------------------------------|-----------------|-------------------|-------|
| 15.10.2017 | mgr inż. Wojciech PIEŃKOWSKI | St 12/86 | MAZ/BO/0314/01 | |
| | | | | |

| U3 | WARTOŚĆ UŻYTKOWA (organizacja ruchu, elementy bezpieczeństwa ruchu) | | | Lokalizacja | | Kilometraż odcinków drogi objętych przeglądem | | | |
|---|--|--|--|--|---------------|---|------------------------|----------|----------|
| | | | | system referencyjny / kilometraż lokalny | | | | | |
| elementy organizacji ruchu, elementy bezpieczeństwa ruchu, warunki ruchowe i charakterystyka ruchu, warunki widoczności, ograniczenia skrajni | | | | | | długość całkowita drogi | 96,0 | | |
| ocena średnia | | uwagi i spostrzeżenia | | węzeł początkowy | węzeł końcowy | km pocz. ^{1/} | km końc. ^{1/} | km pocz. | km końc. |
| 0 | | | | 1/ Dla odcinków NIE objętych oceną - oprócz niewypełnionego pola oceny, w polach "km pocz." oraz "km końc." dla lokalizacji na podstawie systemu referencyjnego / kilometraża lokalnego należy wpisać wartość = 0 (zero) | | | | | |
| A | B | C | | D | E | F | G | H | I |
| 1 | | Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli. | | | | 0,0 | 60,0 | 0,0 | 60,0 |
| | | | | 3554864 | 3554866 | | | | |
| 1 | | Brak możliwości przejazdu. | | | | 60,0 | 96,0 | 60,0 | 96,0 |
| | | | | 3554864 | 3554866 | | | | |

PROTOKÓŁ Z KONTROLI STANU TECHNICZNEGO ODCINKA DROGI NR
900015W

| Data kontroli | Sporządził | Numer uprawnień | Numer ewidencyjny | Uwagi |
|---------------|------------------------------|-----------------|-------------------|-------|
| 15.10.2017 | mgr inż. Wojciech PIĘNKOWSKI | St 12/86 | MAZ/BO/0314/01 | |
| | | | | |

| E1 | ESTETYKA DROGI I JEJ OTOCZENIA | | | Lokalizacja | | | Kilometraż odcinków drogi objętych przeglądem | | |
|--|--------------------------------|--|--|--|---------------|------------------------|---|----------|----------|
| | | | | system referencyjny / kilometraż lokalny | | | | | |
| estetyka drogi i jej kompozycja z otoczeniem, porządek w korytarzu drogi | | | | | | | długość całkowita drogi | 96,0 | |
| ocena średnia | | uwagi i spostrzeżenia | | węzeł początkowy | węzeł końcowy | km pocz. ^{1/} | km końc. ^{1/} | km pocz. | km końc. |
| 0 | | | | 1/ Dla odcinków NIE objętych oceną - oprócz niewypełnionego pola oceny, w polach "km pocz." oraz "km końc." dla lokalizacji na podstawie systemu referencyjnego / kilometraża lokalnego należy wpisać wartość = 0 (zero) | | | | | |
| A | B | C | | D | E | F | G | H | I |
| 1 | | Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli. | | | | 0,0 | 60,0 | 0,0 | 60,0 |
| | | | | 3554864 | 3554866 | | | | |
| 1 | | Brak możliwości przejazdu. | | | | 60,0 | 96,0 | 60,0 | 96,0 |
| | | | | 3554864 | 3554866 | | | | |

V. WYKAZ PROTOKOŁÓW KONTROLI OKRESOWYCH STANU TECHNICZNEGO WARTOŚCI UŻYTKOWEJ ODCINKA DROGI

(PRZEGLĄDY ROZSZERZONE)

przeprowadzanych co najmniej raz na 5 lat zgodnie z art.62 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.)

Tabela 5b

| Lp. | Data kontroli | Nr protokołu */ | Opis oceny stanu technicznego i wartości użytkowej odcinka drogi (ocena wynikowa odcinka drogi) | | | |
|-----|---------------|----------------------|--|-----------------|--------------------------------|------------|
| 1 | 15.10.2017 | 900015W - P5/2017/01 | Ocena drogi w części technicznej | 0,00 / 5,00 pkt | Ocena drogi w części użytkowej | / 5,00 pkt |
| | | | <p>Ocena wynikowa drogi:</p> <p>JEZDNIE Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli. Od pl. 0+060 Brak możliwości przejazdu.</p> <p>CHODNIKI, ŚCIEŻKI ROWEROWE Element nie występuje.</p> <p>POBOCZA, SKARPY, NASYPY Element nie występuje</p> <p>ODWODNIENIE DROGI Odwodnienie powierzchniowe z odprowadzeniem wody poza drogę.</p> <p>ORGANIZACJA RUCHU Element nie występuje.</p> <p>OŚWIETLENIE DROGI Element nie występuje.</p> <p>STAN REALIZACJI ZALECEŃ Brak danych.</p> <p>WARTOŚĆ UŻYTKOWA (jezdnie, chodniki, pobocza) Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli.</p> <p>WARTOŚĆ UŻYTKOWA (odwodnienie, infrastruktura techniczna) Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli.</p> <p>WARTOŚĆ UŻYTKOWA (organizacja ruchu, elementy bezpieczeństwa ruchu) Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli.</p> <p>ESTETYKA DROGI I JEJ OTOCZENIA Rozwiązanie nie spełnia podstawowych wymagań, zakładanych dla drogi, jako budowli.</p> | | | |
| | | | <p>Wnioski:</p> | | | |

*/ protokół okresowych kontroli dołączyć do książki drogi

V. WYKAZ PROTOKOŁÓW KONTROLI OKRESOWYCH STANU TECHNICZNEGO WARTOŚCI UŻYTKOWEJ ODCINKA DROGI

(PRZEGLĄDY ROZSZERZONE)

przeprowadzanych co najmniej raz na 5 lat zgodnie z art.62 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.)

Tabela 5b

| Lp. | Data kontroli | Nr protokołu */ | Opis oceny stanu technicznego i wartości użytkowej odcinka drogi (ocena wynikowa odcinka drogi) |
|-----|---------------|-----------------|---|
| | | | <p>JEZDNIE Ze względu na obecny charakter i sposób zagospodarowania terenu nie sformułowano zaleceń utrzymaniowych.</p> <p>CHODNIKI, ŚCIEŻKI ROWEROWE Element nie występuje.</p> <p>POBOCZA, SKARPY, NASYPY Element nie występuje.</p> <p>ODWODNIENIE DROGI Ze względu na obecny charakter i sposób zagospodarowania terenu nie sformułowano zaleceń utrzymaniowych.</p> <p>ORGANIZACJA RUCHU Element nie występuje.</p> <p>OŚWIETLENIE DROGI Element nie występuje.</p> <p>STAN REALIZACJI ZALECEŃ Brak danych.</p> <p>WARTOŚĆ UŻYTKOWA (jezdnie, chodniki, pobocza) Ze względu na obecny charakter i sposób zagospodarowania terenu nie sformułowano zaleceń utrzymaniowych.</p> <p>WARTOŚĆ UŻYTKOWA (odwodnienie, infrastruktura techniczna) Ze względu na obecny charakter i sposób zagospodarowania terenu nie sformułowano zaleceń utrzymaniowych.</p> <p>WARTOŚĆ UŻYTKOWA (organizacja ruchu, elementy bezpieczeństwa ruchu) Ze względu na obecny charakter i sposób zagospodarowania terenu nie sformułowano zaleceń utrzymaniowych.</p> <p>ESTETYKA DROGI I JEJ OTOCZENIA Ze względu na obecny charakter i sposób zagospodarowania terenu nie sformułowano zaleceń utrzymaniowych.</p> |

*/ protokół okresowych kontroli dołączyć do książki drogi