U C H W A Ł A Nr ……../20

Rady Miasta Milanówka

z dnia …….. marca 2020 r.

w sprawie: **ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696, 1815) oraz art. 8 ust. 2 i art. 36 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1282), w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z roku 2018, poz. 936), w związku z § 3 pkt 1, § 6, § 7 oraz załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1.

Ustala się Burmistrzowi Miasta Milanówka – Panu Piotrowi Remiszewskiemu miesięczne wynagrodzenie w następującej wysokości:

1) wynagrodzenie zasadnicze - 3 600 zł brutto (słownie: trzy tysiące, sześćset złotych),
2) dodatek funkcyjny – 1 000 zł brutto (słownie: jeden tysiąc złotych),
3) dodatek specjalny w wysokości - 20% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, co stanowi kwotę 920 złotych brutto (słownie: dziewięćset dwadzieścia złotych).

§ 2.

Burmistrzowi Miasta Milanówek przysługują ponadto zgodnie z właściwymi przepisami, nagrody jubileuszowe i dodatkowe wynagrodzenie roczne.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Milanówka.

§ 4.

Traci moc uchwała 12/II/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Milanówka.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 01 maja 2020 r.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

Janina Moława

Uzasadnienie

Na początku kadencji 2018- 2023 Rada Miasta Milanówek obdarzyła Burmistrza Miasta Milanówek, dużym kredytem zaufania przyznając mu, w dniu 28 listopada 2018 roku wynagrodzenie w następującej wysokości:

1) wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4 800,00 złotych brutto,
2) dodatek funkcyjny w wysokości 2100 zł brutto,
3) dodatek specjalny w wysokości 40% łącznej kwoty wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, (stawka % maksymalna ustalona w przepisach prawa).

Łączne wynagrodzenie miesięczne: 11 380,00 złotych brutto.

Podstawową przesłanką, jaką należy kierować się w ramach ustalania wynagrodzenia burmistrza jak i innych pracowników samorządowych jest oprócz zajmowanego stanowiska, również posiadanie stosownych kompetencji zawodowych. Wynagrodzenie powinno być stosowne do zajmowanego stanowiska , posiadanych kompetencji zawodowych, efektywności pracy urzędnika i wyników jego działań Zgodnie z uchwałą nr 12/II/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 listopada 2018 r. po objęciu funkcji burmistrza, przez pana Piotra Remiszewskiego, Rada Miasta ustaliła jego wynagrodzenie na maksymalnie dopuszczalnym przez przepisy prawa poziomie, zakładając, **że jego deklaracje m.in. w sprawie oszczędności i zmniejszenia zadłużenia Miasta, znajdą swoje odzwierciedlenie w jego działaniach w tym zakresie.**

Zgodnie z aktualną i utrwaloną linią orzeczniczą sądów wobec wójta, burmistrza, prezydenta, jako pracownika samorządowego zatrudnionego na podstawie wyboru nie stosuje się przepisów kodeksu pracy w związku ze zmianą wysokości wynagrodzenia, w szczególności art. 42 kodeksu pracy. Obniżenie wynagrodzenia nie wymaga zatem zgody Burmistrza Miasta. Rada Miasta Milanówek jest w pełni uprawniona do dokonania takiej zmiany w trakcie trwania kadencji.

Zważywszy na powyższe Rada Miasta postanawia ustalić wynagrodzenie Burmistrza Miasta Milanówek, jak w niniejszej uchwale, w łącznej wysokości: 5 520,00 złotych brutto.

Podstawą do powyższej decyzji Rady Miasta Milanówek jest postępowanie Burmistrza Piotra Remiszewskiego, który wielokrotnie dopuścił się naruszania obowiązujących przepisów prawa. Ponadto Burmistrz poprzez swój lekceważący stosunek do wykonywania obowiązków służbowych stracił możliwość realnego i prawidłowego zarządzania miastem.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696, 1815) ustalenie wynagrodzenia dla wójta należy do wyłącznej właściwości rady gminy.

Taką kompetencje dla rady zastrzega również art. 8 ust. ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1282.), który brzmi ,,Czynności z zakresu prawa pracy wobec Wójta (Burmistrza, Prezydenta miasta) związane z nawiązywaniem i rozwiazywaniem stosunku pracy, wykonuje Przewodniczący Rady Gminy, a pozostałe czynności – wyznaczona przez Wójta osoba zastępująca lub Sekretarz Gminy, z tym że wynagrodzenie Wójta ustala Rada Gminy w drodze uchwały."

Zasady wynagradzania pracowników samorządowych, w tym również burmistrza, określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 936, 2437, Dz. U. z 2019 r. poz. 1282). Proponowane w projekcie uchwały wynagrodzenie burmistrza zostało określone w oparciu o załącznik nr 1 do wyżej wymienionego Rozporządzenia, który określa warunki i sposób wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru i maksymalny poziom dodatku funkcyjnego. Wynagrodzenie zasadnicze na stanowisku wójtów/burmistrzów zgodnie z tabelą I B wspominanego załącznika nr 1 w gminach pow. 15 tys. mieszkańców do 100 tys. mieszkańców , mieści się w przedziale 3 600,00 do 4 800,00 złotych, natomiast stawka dodatku funkcyjnego nie może przekroczyć 2 100,00 zł.

Artykuł 36 ust. 3 przywołanej na wstępnie ustawy o pracownikach samorządowych stanowi, że Wójtowi (Burmistrzowi, Prezydentowi Miasta) Staroście oraz Marszałkowi województwa przysługuje dodatek specjalny. Dodatek specjalny jest obligatoryjnym składnikiem wynagrodzenia Wójta zgodnie z § 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych, wysokość dodatku specjalnego przysługuje w kwocie wynoszącej co najmniej 20% i nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Ponadto obligatoryjnym składnikiem wynagrodzenia burmistrza zgodnie z art. 38 ust.1 ustawy o pracownikach samorządowych jest dodatek za wieloletnią pracę, którego minimalna wysokość wynosi 5% a maksymalna 20% miesięcznego wynagrodzenia, (wzrost następuje co rocznie o 1%).

Zgodnie z prognozą finansową z września 2018 r. (wtedy burmistrzem Milanówka była pani Wiesława Kwiatkowska) zadłużenia Miasta Milanówka na koniec 2020 r. miało wynieść 22,6 mln zł. Gdy burmistrzem został pan Piotr Remiszewski, w uchwale Rady Miasta Nr 23/IV/19 z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2019 - 2024 również wskazano, że kwota długu

na koniec 2020 r. wyniesie 22,6 mln. zł. Stwierdzono jednocześnie, że w 2019 roku zaplanowano deficyt budżetu w kwocie 4,1 mln. zł. i zaznaczono, że „w kolejnych latach 2020 -2024 zaplanowana jest nadwyżka budżetowa".

W 2020 r. nadwyżkę przewidziano w kwocie 5,3 mln zł. Tymczasem według projektu budżetu na 2020 r. (opracowanego przez pana Piotra Remiszewskiego Burmistrza Miasta Milanówka) z listopada 2019 r. planowane zadłużenie Miasta na koniec 2020 r. ma wynieść 32,4 mln zł, **a zamiast nadwyżki finansowej w kwocie 5,3 mln zł na koniec 2020 r. przewidziano deficyt w kwocie 8,5 mln zł.** Jest to największe zadłużenie w historii Miasta Milanówka.

Sukcesywne zadłużanie Miasta doprowadzić może w niedalekiej przyszłości do sytuacji bezpośrednio zagrażającej utracie płynności finansowej gminy wobec braku środków finansowych po stronie gminy na bieżącą ich obsługę oraz powstanie szkody w wielkich rozmiarach; w tej sytuacji nie będzie można brać pod uwagę jakichkolwiek wydatków inwestycyjnych, poprawiających m.in. infrastrukturę w gminie.

Dla żadnego samorządu generowanie zadłużenia na realizację wydatków bieżących i obsługi zadłużenia, nie jest drogą do rozwoju gminy; a jest drogą do przepaści. Nie jest sztuką tworzenie długów. Sztuką jest zapewnienie rozwoju Miasta bez jego dalszego zadłużania. Jest to możliwe przy kompetentnym zarządzaniu, racjonalnym wydatkowaniu środków publicznych i przede wszystkich w oparciu o dbałość o majątek samorządu, w tym nie wyprzedawanie go.

Jedną z podstawowych zasad jest opracowanie koncepcji zarządzania, przyjęcie długofalowej polityki rozwoju Miasta, eliminacja zbędnych wydatków bieżących i gromadzenie środków na wydatki inwestycyjne. Do chwili obecnej burmistrz Piotr Remiszewski nie tylko nie dokonał analizy i racjonalizacji wydatków bieżących, (te stanowią 87,4% wydatków budżetu Miasta) ani nie opracował koncepcji rozwoju Miasta.

Zgodnie z art. 24 ustawy o pracownikach samorządowych „do podstawowych obowiązków pracownika samorządowego należy dbałość o wykonywanie zadań publicznych oraz o środki publiczne, z uwzględnieniem interesu publicznego oraz indywidualnych interesów obywateli".

Na podstawie tego artykułu to przede wszystkim, takich działań należy oczekiwać od burmistrza miasta, odpowiadającego jednoosobowo za działania szczególnie w zakresie dbałości i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi stosownie do posiadanych możliwości. Gospodarne działanie to oszczędnie i wydajnie wykorzystywane środków finansowych, gdy przeanalizowane zostały wszelkie możliwości, aby ograniczyć ich wielkość oraz gdzie nakłady są niezbędne i proporcjonalne do uzyskanych efektów.

Wykonywanie zadań przez burmistrza Piotra Remiszewskiego budzi szereg zastrzeżeń części radnych Miasta Milanówka, lokalnych organizacji społecznych oraz obywateli.

Rada Miasta jest organem stanowiącym, a organ wykonawczy winien stosować się do realizacji podejmowanych uchwał. W wielu przypadkach pan burmistrz Piotr Remiszewski, nie respektował postanowień zawartych w podjętych przez Radę Miasta, skutkiem czego było wydatkowanie przez niego środków publicznych na niecelowe wydatki. Przykładem może być realizacja przez burmistrza umowy z dnia 3 kwietnia 2019 r. na środki transportu na dojazd do nieruchomości położonej przy ul. Łąkowej 3 i wydatkowanie na ten cel 550 zł w sytuacji, gdy Rada Miasta podjęła wcześniej tj. 1 kwietnia 2019 r. stanowisko odrzucające koncepcję zakupu tej nieruchomości.

Pomimo, że Rada Miasta nie zgodziła się na zakup zegarów, to burmistrz Piotr Remiszewski kupił zegar za kwotę 9.963 zł oraz zapłacił za jego montaż 5.378,18 zł. W ocenie Rady Miasta Milanówka wydatki te należy uznać za niecelowe. Za niepokojące należy uznać brak podjęcia jakichkolwiek działań ze strony Burmistrza Miasta Milanówka mających na celu rozbiórkę budynku Teatru Letniego stosownie do zaleceń Wojewódzkiego Mazowieckiego Konserwatora Zabytków. Jednocześnie burmistrz Piotr Remiszewski na spotkania przedświąteczne z pracownikami Urzędu Miasta wydał ponad 3 tysięcy złotych.

W dniu 24 czerwca 2019 r. Rada Miasta przyjęła uchwałę kierunkową, wyznaczając burmistrzowi Remiszewskiemu szereg zadań do wykonania w 2019 r. Burmistrz nie przedstawił Radzie Miasta informacji z realizacji tych zadań, wiec trudno jest radzie, jako organowi kontrolnemu stwierdzić czy zadania te zostały wykonane przez burmistrza.

Poważne wątpliwości budzi zawarcie przez burmistrza Piotra Remiszewskiego w listopadzie 2018 r. umowy zlecenia ze swoim kolegą Piotrem Iwickim na kwotę 8.567 zł w sprawach, które mieściły się w zakresie zadań ówczesnej sekretarz Miasta Milanówka Pani Anny Fabisiak i które mogła ona merytorycznie realizować. Jako wątpliwe z punktu widzenia niezbędności wydatku należy uznać wysokość wynagrodzenia jaką burmistrz Remiszewski przyznał swojemu koledze sekretarzowi Miasta - Piotrowi Iwickiemu. Wynagrodzenie to jest najwyższym wynagrodzeniem urzędników miejskich (jest wyższe od wynagrodzenia burmistrza) i w sytuacji zadłużenia Miasta Milanówka, jest rażącą niegospodarnością i świadomym działaniem burmistrza na uszczuplenie majątku miasta Milanówka

Jako niegospodarne działanie Rada Miasta ocenia zatrudnienie Piotra Iwickiego z początkiem stycznia 2019 r. na stanowisko Sekretarza Miasta w sytuacji, gdy do kwietnia 2019 r. zatrudniona była ówczesna sekretarz Miasta Pani Anna Fabisiak. Przez ten okres, dwie osoby de facto pełniły funkcję Sekretarza Miasta. z obowiązku świadczenia pracy.

Pani Anna Fabisiak zwolniona była przez burmistrza z obowiązku świadczenia pracy (pobierała wynagrodzenie i nie przychodziła do pracy) pomimo, że posiadała kwalifikacje zawodowe aby przez okres tych kilku miesięcy świadczyć pracę. Zwolnienie to kosztowało budżet Miasta około 40 tys. zł. Kolejnym przykładem niegospodarnego działania, w sytuacji zaległości w terminowym wykonywaniu zadań urzędniczych, było zwolnienie z obowiązku świadczenia pracy głównego specjalisty w Referacie Technicznej Obsługi Miasta Pana Łukasza Stępnia. To kolejne kilkadziesiąt tysięcy złotych stracone dla Miasta, gdyż p. Łukasz Stępień był również osobą wykwalifikowaną.

Ponadto należy podkreślić, że burmistrz narusza zasady współżycia społecznego, a nawet nie wykazuje się elementarnymi zasadami dobrego wychowania, w zakresie prowadzenia polityki kadrowej w samorządzie, o czym świadczy wielka fluktuacja kadr, dobieranie pracowników nie ze względu na kompetencje, lecz bliżej nieokreślone powiązania z panem Burmistrzem, niejasne zasady ogłaszanych konkursów na stanowiska w samorządzie Milanówka. Nie można w ten sposób traktować ludzi. Tego typu zachowania świadczą o braku kultury osobistej, bucie, arogancji oraz braku szacunku wobec współpracowników.

Dodatkowo należy stwierdzić, że burmistrz niedbale wykonuje swoje obowiązki, nie uczestnicząc od dłuższego czasu w sesjach Rady Miasta, przedkładając jednocześnie na posiedzenia rady bardzo duże ilości projektów uchwał, co de facto jest świadomym utrudnianiem pracy Radzie Miasta, jako że dodatkowo nie deleguje na posiedzenia rady kompetentnych pracowników Urzędu, którzy mogliby merytorycznie przestawić dane dotyczące projektów uchwał i odpowiadać na pytania radnych i mieszkańców w tej kwestii. Burmistrz ma lekceważący stosunek do Rady i swoich obowiązków wobec tego organu. W ważnych momentach, gdy są dyskutowane doniosłe dla Miasta sprawy, albo niewygodne dla niego kwestie, burmistrz często nie przychodzi na posiedzenia lub opuszcza trwające obrady. Znany jest też wszystkim mieszkańcom Milanówka jego lekceważący stosunek do obowiązków służbowych. Bardzo często można spotkać burmistrza w czasie godzin służbowych wszędzie, tylko nie w jego miejscu pracy. Takie działania burmistrza są nie tylko lekceważeniem wszystkich radnych, ale i mieszkańców miasta, którzy tych radnych wybrali na swoich przedstawicieli w samorządzie.

W ocenie Rady Miasta Milanówka, biorąc pod uwagę konieczność oszczędności budżetowych w 2020 r. oraz poziom na jakim swoje obowiązki realizuje pan Piotr Remiszewski, niezbędne jest obniżenie wynagrodzenia burmistrza Milanówka do dolnej granicy ustawowych wskaźników, a w przypadku dodatku funkcyjnego do połowy tego wskaźnika – wynagrodzenie to stanie się wtedy adekwatne do poziomu realizacji przez niego obowiązków i zadań burmistrza miasta Milanówka.

Podstawą do powyższej decyzji Rady Miasta Milanówek jest również postępowanie Burmistrza Miasta Milanówka, który wielokrotnie dopuścił się naruszania obowiązujących przepisów prawa, poprzez np. niepublikowanie oświadczeń majątkowych zobowiązanych do tego pracowników samorządu, w tym m.in. Sekretarza Miasta, które zgodnie z art. 24i ustawy o samorządzie gminnym, winny być opublikowane w BIP samorządu. Takich oświadczeń w BIP nie ma, pomimo wielokrotnych w tej sprawie postulatów skierowanych do burmistrza. Dodatkowo burmistrz nigdy nie przedstawiał Radzie Miasta, analizy o złożonych mu oświadczeniach majątkowych, do której to analizy obliguje go artykuł 24h ust 12 ustawy o samorządzie terytorialnym. Ewidentnie należy stwierdzić, że burmistrz nie dokonywał tejże analizy, co jest tylko dowodem na to, że bardzo swobodnie traktuje swoje obowiązki służbowe. Burmistrz wykazuje całkowity brak nadzoru nad podległymi mu pracownikami, poprzez niewyciąganie konsekwencji wobec tych, którzy nie składają oświadczeń majątkowych. Na stronie BIP Urzędu Miasta Milanówek powinny się znajdować wszystkie oświadczenia majątkowe osób, których ten obowiązek dotyczy. Jednakże w przypadku Piotra Iwickiego, który z racji pełnionej funkcji, powinien dbać o przestrzeganie przepisów prawa w samorządzie, widać że cieszy się on szczególną atencją Burmistrza, bo nie dość że sam nie składa oświadczeń majątkowych, to także jako osoba za to odpowiedzialna w samorządzie, zwolniony jest z obowiązku egzekwowania tego od pracowników samorządu.

Rada Miasta z niepokojem obserwuje działania burmistrza dotyczące „eksperymentów kadrowych", ciągłe konkursy na nowe stanowiska w samorządzie i przyjmowanie w nim do pracy ludzi, którzy nie są przygotowani kompetencyjnie do wykonywania swoich obowiązków. *Tu trzeba napisać o nowym nabytku do MPWiK*. Ta sytuacja dobitnie świadczy o zupełnym braku jakiejkolwiek strategii kadrowej w zakresie doboru osób zarządzających spółkami komunalnymi. Skala chaosu i paraliżu decyzyjnego jest niewyobrażalna. Burmistrz poprzez wprowadzenie chaosu decyzyjnego w polityce kadrowej spowodował, że Miasto, jako potencjalny partner dla nowych inwestorów, stało się niewiarygodnym partnerem. Wizerunek Miasta znacznie ucierpiał, gdyż jest postrzegane jako miasto pełne zawirowań, z niestabilną sytuacją

polityczną i dla przyszłych inwestorów jest odbierane jako Miasto, w którym nie można być niczego pewnym. Chimeryczność burmistrza w zakresie dobierania swoich najbliższych współpracowników (prezesów spółek) zarządzających majątkiem Miasta powoduje, że jest traktowany jako człowiek, niestabilny i nieodpowiedzialny.

Ponadto należy podkreślić, że burmistrz narusza zasady współżycia społecznego, a nawet nie wykazuje się elementarnymi zasadami dobrego wychowania, zarówno w kontaktach bezpośrednich, jak i w komunikowaniu się z mieszkańcami poprzez internet.

Dla poprawienia PR swojej osoby i przy okazji tylko niejako Urzędu, Burmistrz Miasta Milanówka komunikuje się z mieszkańcami za pomocą swojej strony internetowej, z której wylewa się hejt na jego przeciwników. Mieszkańcy miasta mówią wprost „Burmistrz uważa się za króla" i faktycznie jest tak, że Piotr Remiszewski uważa się za kwintesencję Milanówka, wielokrotnie podkreślając, że zgodnie z wolą suwerena, został wybrany na urząd Burmistrza i z tego powodu ma mandat do realizowania swoich pomysłów. Pomniejsza w ten sposób rolę radnych, którzy również z woli suwerena uzyskali mandat do realizacji swoich pomysłów. Niestety poza tymi pustymi stwierdzeniami nie ma żadnych konkretów – wizji rozwoju miasta, strategii, która konsekwentnie realizowana pozwoliłaby na rozwój, inwestycje i tworzenie nowych miejsc pracy.

Uwzględniając powyższe przyjmuje się wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 3600 zł, dodatek funkcyjny w wysokości 1000 zł oraz dodatek specjalny w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Podjęcie przedmiotowej uchwały w marcu 2020 r., a termin jest wejścia w życie w dniu 1 maja 2020 roku spowodowany jest tym, potwierdza orzecznictwo Sądu Najwyższego, który w wyroku z dnia 9 października 2006 roku (sygn.akt. II PK 27/06) podkreśla, że cyt.: „Systemowa analiza przepisów prawa pracy (w rozumieniu art. 9 kodeksu pracy) prowadzi do wniosku, że zasadą prawa pracy jest konieczność zachowania odpowiedniego okresu między wprowadzeniem dopuszczalnej zmiany warunków płacy na niekorzyść pracownika, a skutkiem w postaci obniżenia wynagrodzenia" i dalej: „Skoro do stosunku pracy z wyboru nie można stosować wprost art.42 Kodeksu pracy, a jest w nim dopuszczalne jednostronne obniżenie przez pracodawcę wynagrodzenia pracownika, to może to nastąpić tylko z zachowaniem okresu uprzedzenia równego okresowi wypowiedzenia. Wypowiedzenie zmieniające jest czynnością prawną złożoną, nie ma więc przeszkód, aby w drodze analogii w takiej sytuacji stosować ten przepis, ale wyłącznie w zakresie ustanawiającym zachowanie okresu wypowiedzenia co do wywołania skutku w postaci obniżenia wynagrodzenia pracownika."

Staż pracy Burmistrza Miasta Milanówka uprawnia go do uzyskania 1 miesięcznego okresu uprzedzenia o zmianie warunków wynagrodzenia liczonego od dnia 1maja 2020 r., co sprawia że stawki wynagrodzenia przyjęte w przedmiotowej uchwale zaczną obowiązywać od dnia 1 maja 2020 r. .

Rada Miasta Milanówka uważa, że burmistrz swoimi niepotrzebnymi działaniami, a także brakiem działań niezbędnych, nadszarpnął zaufanie Rady, jakim go obdarzyła i stracił kredyt zaufania wyrażony na początku kadencji, uchwałą ustalająca jego wynagrodzenia.

Dlatego też Rada Miasta postanowiła podjąć uchwałę zmieniającą wysokość wynagrodzenia Burmistrza Miasta Milanówka.