Protokół Nr 32
Z XXXII Sesji Rady Miasta Milanówka
z dnia 15 września 2020

Stan Rady – 15 radnych.
Obecnych - 15 radnych (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).
W sesji udział wzięli;
Burmistrz Miasta Milanówka Piotr Remiszewski, Sekretarz Miasta Piotr Iwicki, Mecenas Karol Moes,
W zdalnych obradach biorą udział następujący radni; radny Kamil Bialik, Radna Karolina Białecka, radny Jaromir Chojecki, radna Ewa Galińska, radny Hubert Jarek, radny Leszek Kołodziejski, radna Janina Moława, radny Witold Mossakowski, radny Piotr Napłoszek, radna Jolanta Nowakowska, radny Krzysztof Ołpiński, radna Bożena Osiadacz, radny Waldemar Parol, radny Jakub Piotrowski, radny Krzysztof Wiśniewski.
Posiedzenie XXXII Sesji Rady Miasta Milanówka, odbyło się on-line w dniu 15 września 2020r.(wtorek) o godz. 16.00.
Porządek obrad sesji:
1. Otwarcie XXXII Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie:
a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2020 – 2029;
b) zmian budżetu miasta na 2020 rok.
4. Zakończenie XXXII Sesji Rady Miasta Milanówka.

Ad.1.
Otwarcie XXXII Sesji Rady Miasta Milanówka.
Przewodniczący Rady Miasta Kamil Bialik otworzył obrady Sesji rady Miasta Milanówka w dniu 15 września 2020 r. stwierdzając kworum.
Ad.2.
Przyjęcie porządku obrad.
Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że obrady sesji zostały zwołane na wniosek Burmistrza Miasta Milanówka. Radny poinformował, że wpłynęły dodatkowe uchwały od Pana Burmistrza. Radny zapytał, czy powiększyć zakres programu obrad.
Burmistrz Piotr Remiszewski potwierdził. Burmistrz podkreślił, że otrzymano dotacje w kwocie 1 928 546,01 zł na dofinansowanie projektu nr RPMA 080301214 19116/20 pod nazwą „Wsparcie aktywności zawodowej rodziców w Gminie Milanówek". Te pieniądze zostały przyznane, ale żeby można było je skonsumować, należy dokonać ruchów związanych z projektem uchwały Rady Miasta Milanówka. Burmistrz składa projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pod nazwą „Wsparcie aktywności zawodowej rodziców w Gminie Milanówek". Nie podjęcie uchwały spowoduje, że gmina nie dostanie dotacji.
Przewodniczący Rady dodał, że w porządku obrad sesji w punkcie nr 3, będzie dodatkowy podpunkt c. Radny zapytał mecenasa Karola Moesa, czy rada ma przegłosować zmianę porządku obrad sesji, która została zwołana na wniosek burmistrza.

Mecenas Karol Moes stwierdził, że trzeba to procedować, wnieść formalnie do porządku obrad.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie umieszczenie w punkcie 3 podpunktu c, dotyczącego uchwały w sprawie realizacji projektu pt. „Wsparcie aktywności zawodowej rodziców w Gminie Milanówek".
Rada Miasta w głosowaniu;**12-za, 2- nieobecni, 1- wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała zmiany w porządku obrad jw.
Radna Janina Moława zauważyła, że znowu nie ma punktu – sprawy różne. Sesja jest zwołana z wniosku Pana Burmistrza a nie Przewodniczącego Rady Miasta. Jest to niezgodne ze statutem. Radna wnioskuje, żeby punkt „sprawy różne" wpisać w porządek obrad.
Przewodniczący Rady podkreślił, że żeby zmienić porządek obrad sesji zwołanej z wniosku burmistrza, burmistrz musi wyrazić zgodę.
Burmistrz nie wyraził zgody na dodanie do porządku obrad punktu – sprawy różne.
Radny Piotr Napłoszek odniósł się do § 13 regulaminu Rady Miasta.
Mecenas Moes wyjaśnił, że w § 13 jest zawarta informacja, że możliwe jest odwołanie w sytuacji kiedy ustawa na to zezwala.
Radny Piotr Napłoszek zwrócił uwagę, że w statucie jest zapisane, że w porządku obrad znajduje się punkt „sprawy różne". Przewodniczący Rady przygotowuje porządek obrad niezgodnie ze statutem i dlatego radny odwołuje się do całej rady. Jeżeli Przewodniczący nie podda tego pod głosowanie, będzie to błędem Pana Przewodniczącego Rady Miasta.
Radna Jolanta Nowakowska odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Milanówka. Radna zaznaczyła, że na Komisji Budżetu i Inwestycji był punkt „sprawy różne", ale nie było urzędników. Nie można było zadać pytań. Radna przychyla się do wniosku radnego Piotra Napłoszka, że w porządku obrad powinien być punkt „sprawy różne".
Przewodniczący Rady Miasta zapytał mecenasa Karola Moesa, czy przy braku zgody Burmistrza Miasta Milanówka można wprowadzić ten punkt do porządku obrad.
Mecenas Karol Moes uważa, że w jego opinii nie można wprowadzić punktu „sprawy" różne" do porządku obrad.
Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że rada nie będzie głosowała tego wniosku.
Radna Janina Moława podkreśliła, że jest to nie pierwsza sytuacja, kiedy radni nie uzyskują zgody burmistrza na to, żeby wpisać w porządek obrad punktu „sprawy różne" .

Ad.3. Podjęcie uchwał w sprawie;
a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2029;
Skarbnik Miasta Bożena Sehn przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany WPF Miasta Milanówka na lata 2020-2029, w której dokonuje się zmian w tabeli WPF i w przedsięwzięciach w sposób taki, jaki przedstawiono 6 i 26 sierpnia b.r.
Zmiany dotyczą przedsięwzięć;
a) Poprawa jakości życia na terenie ZIT WOW przez budowę parkingów Park&Ride.
b) Wprowadzenie przedsięwzięcia Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji.
c) Przedsięwzięcia dot. zadań drogowych. Przebudowa ul. Spacerowej, ul. Grodeckiego.
d) Przebudowa Szkoły Podstawowej nr2 w Milanówku.
e) Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Szczepkowskiego i Dzierżanowskiego.

Skarbnik podkreśliła, że kwoty i zadania pozostają te same. Zmianie ulega tabela WPF. Proponuje usunięcie zadania „Zakup autobusów", a środki w kwocie 730 000,00 zł zostają przesunięte do planów wydatków w szkołach.
Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budżetu i Inwestycji o przedstawienie opinii komisji.
Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska poinformowała, że opinia komisji w tym zakresie była negatywna.
Radny Piotr Napłoszek uważa, że wprowadzenie do WPF zadania pod nazwą „Budowa nowego budynku Szkoły Podstawowej nr 2" w ocenie radnego jest zadaniem i pomysłem chybionym. Od momentu zbudowania szkoły miasto zwiększyło swoją powierzchnię. Odległości piesze, które dzieci muszą pokonywać z krańców obwodu szkoły do jej obecnej siedziby znacząco wzrosły. Proponowane studium które zostało pokazane radnym na etapie projektu planów, zakładało budowę nowej szkoły w kierunku ul. Wylot.
Budowa szkoły w tej samej lokalizacji i burzenie obecnego budynku w zestawieniu z pomysłem remontowania Teatru Letniego wydaje się pomysłem kontrowersyjnym, który w ocenie radnego nie znajduje uzasadnienia. Zdecydowanie lepszym rozwiązaniem byłaby modernizacja obecnej placówki oświatowej, a nie niszczenie budynku, który mamy obecnie. Radny proponuje zostawić zadanie - rozbudowa szkoły. Jeżeli gmina chce budowy nowej szkoły, należy zastanowić się nad nową lokalizacją, tak żeby sieć szkół pokrywała miasto w taki sposób, żeby dzieci doszły do placówki oświatowej w stosunkowo krótkim czasie. Radny postuluje, żeby pozostawić to zadanie w obecnej nazwie i kontynuować prace w kierunku rozbudowy szkoły.
Radny Krzysztof Ołpiński odniósł się do wypowiedzi radnego Piotra Napłoszka. Radny nawiązał do transportu publicznego, który umożliwiłby dojazd dzieci do szkoły, oraz wydłużonej pracy szkoły od rana do godzin popołudniowych ze względu na zmianowość. Radny uważa, że prace budowlano–remontowe są niemożliwe w obecnym kształcie funkcjonowania szkoły. Radny uważa, że radny Piotr Napłoszek nie chce wyremontować Teatru Letniego ponieważ mieszka bardzo krótko tym mieście i nie wie, że Teatr Letni zawsze tu był. Radny chciałby zgłosić wniosek formalny o przegłosowanie tej propozycji Pana Burmistrza, czyli zmiany WPF Miasta Milanówka w takiej postaci jaką zgłosił.
Radna Jolanta Nowakowska podkreśliła, że Pani Sehn omawiała zmiany w WPF i budżecie, ale padł wniosek na komisji o wyeliminowanie z projektu uchwały tego punktu z budżetu i WPF. Wniosek został przegłosowany przez komisję pozytywnie.
Radny Piotr Napłoszek wniósł uwagę, żeW § 14 ust. 4 pkt 3 Regulaminu Rady Miasta jest napisane: „Wniosek o głosowaniu bez dyskusji nie może dotyczyć uchwały budżetowej, prowizorium budżetowego, planów finansowych". WPF jest planem finansowym.
Mecenas Karol Moes zaznaczył, że WPF jest planem finansowym, natomiast jest głosowany w związku z propozycjami zmiany w budżecie w ciągu roku budżetowego. Punkt 3 mówi o uchwale budżetowej a nie zmiany w uchwale budżetowej. Według mecenasa można procedować zmiany, można poddać wniosek formalny pod głosowanie.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zakończeniu dyskusji i przejście do głosowania nad projektem uchwały bez zmian.
Rada Miasta w głosowaniu**; 7- przeciw, 6-za, 1- wstrzymujący, 1- nieobecny, wniosek został zaopiniowany negatywnie.**

Burmistrz Piotr Remiszewski uważa, że duże odległości od szkoły są problemem związanym z brakiem komunikacji miejskiej. Miasto ekspansywnie się rozwija, odległości będą się zwiększały. Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnego Piotra Napłoszka dotyczącego Teatru Letniego.
Radna Jolanta Nowakowska uważa, że burmistrz nie przedstawia dokumentów pomimo próśb i wniosków dotyczących Teatru Letniego. Mówienie, że radni nie chcą przekazać 20 000,00 zł nie jest prawdą. Radni chcą podejmować świadome decyzje wiedząc konkretnie jaką funkcję będzie pełnił, jak będzie wyglądał, o tym wczoraj nikt nie umiał powiedzieć. Radni mają decydować na podstawie niczego o dalszych losach miasta.
Radna Janina Moława podkreśliła, że dopiero wczoraj Skarbnik Miasta Bożena Sehn poinformowała, że pieniądze będą z obligacji, że pan Burmistrz zamierza w kolejnych latach zaciągnąć 38 000 000,00 zł z obligacji. Radna uważa, że należy mierzyć to na możliwości finansowe gminy. Radna podkreśliła, że obecne czasy są nieprzewidywalne. W tym układzie zatrudniona zostaje firma, która robi kalkulację dotyczącą zaciągnięcia obligacji, rada daje pieniądze na zrobienie tej kalkulacji finansowej z rozbiciem na lata. Pani Skarbnik mówi, że ten dokument jest. Pan Burmistrz nie zadbał o to, żeby radni go otrzymali. Radna podkreśliła, że dług miasta wzrośnie do 65 500 000,00 zł. Radna uważa, że nikt nie da gwarancji, że wpływy do gminy będą na obecnym poziomie. Czystego zysku jest 50 000 000,00 zł. Reszta są to subwencje na zadania rządowe. Radna uważa, że gmina buduje i żyje na kredyt. Radna zastawia się, czy starczy pieniędzy na drogi, kanalizację. Wiele ulic nie ma kanalizacji, ani utwardzonej drogi.
Burmistrz Miasta Piotr Remiszewski odniósł się do wypowiedzi Janiny Moławy. Burmistrz stwierdził, że radna na biznesie zupełnie się nie zna. Burmistrz podkreślił, że mamy inflację na poziomie 4%, mamy najniższe kredytyw historii, z racji COVID spadły ceny usług. Burmistrz uważa, że radna nie interesuje się własnym okręgiem. Burmistrzowi udało się wykonać inwestycje za kwotę wielokrotnie niższą niż zakładano. Zakładana kwota była 420 000,00 zł a zrobiona została o 170 000,00 zł niższym kosztem. Nie jest to zasługa radnej. Burmistrz musi wyciągać z różnych miejsc pieniądze, żeby radni tego nie widzieli, żeby tworzyć i rozwijać to miasto. Mimo gigantycznego zadłużenia w 2018 roku w kwocie 26 000 000,00 zł w 2019 roku nie przekroczyliśmy tych wskaźników. Radni przekazywali informacje, że burmistrz zadłuża miasto. To zadłużenie było nieco wyższe w 2019 roku ale tylko z powodu 2 000 000,00 zł pochodzących z wydatków niewygasających przesuniętych na następny rok, bo pojawiły się kłopoty, ponieważ jedna inwestycja dotycząca melioracji została przesunięta na kolejny rok. Dlatego burmistrz uważa, że nie zwiększył zadłużenia nawet o złotówkę. Poziom inwestycji był w 2019 roku bardzo wysoki. Burmistrz podkreślił, że do końca kadencji chciałby zrobić strażnicę OSP. Strażnica jest w dramatycznej kondycji. To jest obiekt strategiczny. W tej strażnicy powinna się znaleźć Straż Miejska. Burmistrz podkreślił, że zrobi wszystko, żeby wybudować szkołę nr 2 na miarę XXI wieku, żeby szkoła była budynkiem pasywnym z fotowoltaiką, pompą ciepła, retencją wody. Burmistrz marzy, żeby na dachu szkoły było laboratorium przyrodnicze, całoroczne.
Burmistrz odniósł się do planowanych inwestycji w mieście takich jak; parkingi Parl&Ride, budowa dróg, wymiana oświetlenia, budowa rond, pozyskanie dotacji na ratowanie zabytków, utworzenie parku na terenie Turczynka.
Radna Janina Moława poruszyła kwestię ataków personalnych burmistrza w stosunku do radnych.

Radny Krzysztof Ołpiński wypowiedział się na temat WPF. Radny uważa, że jeżeli nawet obligacje zostaną wypuszczone to w obecnej sytuacji będzie to naprawdę dobre. Tak jak mówił Pan Burmistrz, obecnie jest to finansowo bardzo korzystna sytuacja. Radny przypomniał, że miasto już miało zadłużenie na 60 000 000,00 zł, ale gmina dała sobie radę. Był to okres kiedy było budowane przedszkole. Radny jest przekonany, że teraz również miasto da sobie radę.
Radna Karolina Białecka odniosła się do wypowiedzi burmistrza dotyczącej ekspertyzy związanej z Teatrem Letnim. Radna podkreśliła, że nie jest odpowiedzialna za dystrybucję dokumentów do radnych. W mailu od Dyrektor MCK Anety Majak było wyraźnie napisane, że udostępnia te materiały wyłącznie członkom Komisji Kultury i prosi, żeby nie były udostępniane dalej, do czasu omówienia ich na obradach Komisji Kultury. Radna nie wie, czy było to polecenie burmistrza, czy Dyrektor MCK wyszła z taką inicjatywą. To co powiedział burmistrz było co najmniej nie na miejscu. Radna zaznaczyła, że radni albo nie są informowani albo informowani po fakcie, nie dostają dokumentów. Jeżeli można mieć pretensje, to na pewno nie do radnej ale do organu wykonawczego.
Radny Hubert Jarek poruszył temat budowy szkoły nr 2. Radny podkreślił, że takie decyzje opierają się o analizy, rozmowy z rodzicami oraz badanie oczekiwań społecznych. Radny podkreślił, że miasto potrzebuje nowych mieszkańców, których można zachęcić miejscami związanymi z kulturą, jakością szkół. To co proponuje burmistrz jest bardzo dużą wartością.
Radny Leszek Kołodziejski podkreślił, że odpowiedzialność za zarządzanie miastem ponosi burmistrz. Radni nie mają żadnej odpowiedzialności. Jedyną możliwością , żeby zrobić coś dla miasta jest współpraca wszystkich radnych. Radny zaznaczył, że na Komisji Budżetu Pan Tomasz Hajdus informował dokładnie, jaka jest ekspertyza Teatru Letniego., co będzie wykonywane podczas tego remontu. Burmistrz stara się coś wykonać pomimo, że rada miasta nie przeznacza pewnych funduszy.
Przewodniczący Rady Miasta zgadza się z przedmówcą.
Burmistrz Piotr Remiszewski odniósł się do wypowiedzi Karoliny Białeckiej. Padło pytanie, dlaczego nikt nie poinformował radnych o nowej ekspertyzie teatru letniego. To jest pytanie retoryczne. Nikt nie poinformował radnych, ponieważ gdyby poinformowano o tym radnych, nie dostalibyśmy pieniędzy na ten cel. Burmistrz przypuszcza, że radni zagłosują dzisiaj przeciw 20 000,00 zł, żeby nie można było uruchomić procedury pozyskania środków zewnętrznych na ponad milion złotych. Takie sytuacje, były od początku, kiedy Piotr Remiszewski został burmistrzem. Radni nie zadbali, żeby dotacje rozdzielić na celowe, kierunkowe działania ZGKiM. Dzięki temu burmistrz mógł działać z tych pieniędzy w obszarze restytucji rewitalizacji basenu, dzięki temu mieszkańcy mają basen. Nie jest to zasługa radnych, tylko gimnastyki burmistrza i urzędników. Taka sama sytuacja dotyczyła wielu innych inwestycji, gdzie po kryjomu trzeba było wyciągnąć, przesunąć pieniądze, żeby radni tego nie zauważyli (ul. Dembowskiej) i nie zblokowali i żeby mieszkańcy nie musieli czekać kolejnych 40 lat na dobrą drogę. Kolejny raz otrzymałem mandat 14 czerwca. Burmistrz wypowiedział się w sprawie szkoły nr 2. Jeżeli zakładamy, że chcemy rozbudować szkołę nr 2 a nagle pojawiają się możliwości budowy nowego obiektu, który będzie korespondował z kryterium współczesnych osiągnięć cywilizacji to kim trzeba być, żeby powstrzymywać tego typu rzeczy. Burmistrz zrobi wszystko, żeby na ten cel osiągnąć środki zewnętrzne.

Radna Jolanta Nowakowska odniosła się do wypowiedzi burmistrza i podkreśliła, że bardzo dobrze, że burmistrz dba o to, żeby realizować drogi. Natomiast radna zastanawia się, że skoro do końca kadencji chce większość dróg wyasfaltować, to dlaczego cały czas zmniejsza się środki z ul. Parkowej, ul. Grodeckiego, ul. Spacerowej, na wykonanie kanalizacji w ul. Szczepkowskiego, ul. Dzierżanowskiego. Ulice te są ujęte w planie i powinny być wykonywane w pierwszej kolejności. W planie który przedstawił, środków na wykonanie ulic nie ma.
Radny Piotr Napłoszek odniósł się do tematu związanego z remontem szkoły nr2. Radny przypomniał, że na początku roku była prowadzona burzliwa dyskusja w sprawie remontu szkoły nr 2. Ustalono dlaczego i jak ją rozbudować, etapy rozbudowy i jej elementy. Wszystko wydawało się ustalone. Radny pytał miesiąc po miesiącu, jakie są postępy prac. Po pół roku okazało się jednak, że będzie budowana nowa szkoła. Radny podkreślił, że budowa nowej szkoły jest nie skolerowana z układem planistycznym w Milanówku. Odległość od szkoły powinna być w granicach możliwości dzieci do pokonania indywidualnie. Radny podkreślił, że transport publiczny w liczbie trzech autobusów, nie zapewni dowozu dzieci do trzech szkół na godz. 8,00.
Radny odniósł się do tematu związanego z Teatrem Letnim i podkreślił, że burmistrz zrobił wszystko, żeby centrum kultury nie powstało w centrum miasta. Radny nie zna właściciela budynku, który przed remontem wpisuje obiekt do rejestru zabytków, żeby było drożej. Ekspertyza dotycząca remontu, powstała przed wpisaniem budynku do rejestru zabytków. Ekspertyza nie uwzględniała, że budynek będzie pod opieką konserwatora.
Radny odniósł się do remontu ul. Dembowskiej. Radni planowali wprowadzenie budowy ulicy w następnym budżecie. Burmistrz zrobił to w trybie remontu, kładąc nakładkę asfaltową za 300 000,00 zł na odcinku pół kilometra. Można przyjąć, że jest to cena rozsądna. Można założyć w budżecie, że inwestycja ma kosztować trzy miliony a zrobić za 300 000,00 zł a potem mówić, że zaoszczędziłem. Burmistrz powiedział; „ kim trzeba być, żeby na ten plan się nie zgodzić”. Radny uważa, że trzeba być człowiekiem rozsądnym. Burmistrz powiedział, że” Możemy się teraz zadłużyć do granic możliwości” Burmistrz zapomina o wodociągach, kanalizacji, remoncie kładki i paru innych rzeczach na które miasto czeka. Jeżeli zadłużymy się do granic możliwości i trzeba będzie ten dług spłacić, to z czego sfinansujemy te inwestycje. Nie jest sztuką wziąć kredyty i je wydać. Sztuką jest tak zrobić, żeby potem być w stanie funkcjonować w tym mieście i utrzymać miasto.
Radny Krzysztof Ołpiński podkreślił, że jeżeli burmistrz wychodzi z propozycją która niektórym radnym nie odpowiada, zawsze jest możliwość wypracowania swojej własnej wersji na komisjach. Radny do tej pory nie słyszał, żeby jakakolwiek komisja taką propozycję wypracowała.
Radna Jolanta Nowakowska przypomniała, że Komisja Budżetu opiniowała WPF bez punktu dotyczącego „Likwidacji przedsięwzięcia pn. „Przebudowa Szkoły Podstawowej Nr 2 w Milanówku”, a wprowadza się nowe przedsięwzięcie „Budowa Szkoły Podstawowej Nr 2 w Milanówku. Komisja opiniowała WPF bez tego punktu. Był to wniosek radnej Moławy. Członkowie komisji przegłosowali wniosek pozytywnie. Bez tej zmiany pozostaje przedsięwzięcie „Przebudowa Szkoły Podstawowej nr 2 w Milanówku”. Członkowie komisji nie zgodzili się na tą zmianę.
Przewodniczący zapytał Skarbnika Miasta Bożenę Sehn, czy można opiniować taką zmianę.

Skarbnik miasta kierując się przepisami art. 233 o finansach publicznych uważa, że inicjatywę do złożenia zmian w uchwale budżetowej ma burmistrz. Trzeba uzyskać zgodę burmistrza.
Mecenas Karol Moes podkreślił, że komisja wprowadziła poprawkę do budżetu przedstawioną przez burmistrza, że wykreśliła pewną zmianę, która była zaproponowana.
Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że komisja wnioskowała, żeby skreślić jeden z punktów dotyczący zmiany nazwy. Następnie negatywnie zaopiniowała.
Mecenas Karol Moes dodał, że wszelkie wymogi o których wspomniała pani skarbnik dotyczą uchwał budżetowych.
Radna Jolanta Nowakowska wyjaśniła, że przedstawiła co zdarzyło się na posiedzeniu Komisji Budżetu. Zgodnie z regulaminem, można uchwalać projekty uchwał , które muszą być zaopiniowane na poszczególnych komisjach branżowych. Poinformowała, że padły wnioski od radnych i opiniowanie projektu uchwały odbyło się po pozytywnym przegłosowaniu wniosku o wyeliminowanie tej zmiany, którą burmistrz zastosował w WPF. Mianowicie, żeby zastąpić przedsięwzięcie pn. „Przebudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 2 w Milanówku", na inwestycje pn. „Budowa budynku Szkoły Podstawowej nr 2 w Milanówku". Ten wniosek większością radnych w komisji został zaopiniowany pozytywnie. Jeżeli ten wniosek padł i został pozytywnie zaopiniowany, to komisja opiniowała projekt uchwały bez tego punktu. Nie całościowo z tym punktem. Uzasadniono to tym, że komisja nie otrzymała wystarczających dokumentów w tej sprawie, jak również radni mieli wątpliwości co do sukcesu tej inwestycji.
Mecenas Karol Moes uważa, że opinia komisji nie jest wiążąca. Rozumie, że komisja nie zaopiniowała pierwotnej wersji projektu burmistrza. Poprawką było to wykreślenie, o którym mówiła radna. Mecenas odczytał art. 17 Regulaminu Rady Miasta.
Radna Jolanta Nowakowska uważa, że poprawkę wnosi radny, który ją wniósł na komisji. Czyli w tym wypadku Radna Janina Moława. Przewodnicząca Komisji tylko informuje o tym, że taka zmiana została wprowadzona i została przegłosowana przez członków komisji. W związku z tym, głosowanie WPF odbyło się z wyeliminowaniem tego punktu.
Mecenas uważa, że obecnie jest sesja, projekt jest burmistrza. Ten projekt burmistrza powinien zostać przegłosowany.
Przewodniczący Rady ma wątpliwości pod względem prawnym co do tego wniosku, czy rada Miasta może w tym zakresie opiniować.
Mecenas Moes uważa, że może w WPF nie w budżecie.
Radna Jolanta Nowakowska podkreśliła, że obydwa projekty uchwał są ze sobą powiązane.
Mecenas Moes potwierdził, że są powiązane. Ustawa o finansach publicznych mówi o budżecie a nie o WPF.
Radna Jolanta Nowakowska uważa, że jeżeli ten punkt wypadnie z budżetu to powinno się poprawić również WPF. Dlatego omawia się najpierw budżet a później WPF.
Przewodniczący Rady Miasta poprosił burmistrza o omówienie zaproponowanej przez komisję poprawki.
Burmistrz Piotr Remiszewski podkreślił, że zmiany które radni chcą wprowadzić rodzą konsekwencje braku pozyskania funduszy zewnętrznych. W przypadku powrotu zadania inwestycyjnego z budowy szkoły na rozbudowę szkoły powoduje, że mamy inny zakres

możliwości działania. Zmniejsza się możliwość potencjalnego zagospodarowania środków zewnętrznych na budowę obiektu, który by spełniał kryteria pod każdym względem.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek o odrzucenie projektu w sprawie zmiany WPF w całości.
Rada Miasta w głosowaniu; **7 - przeciw, 4 - za, 3 - wstrzymujące, 1 - nieobecny,** wniosek o odrzucenie został zaopiniowany negatywnie.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie uchwałę w kształcie zaproponowanym przez burmistrza. **Rada Miasta** w głosowaniu; **7-za, 2- przeciw, 5-wstrzymujące, 1-nieobecn**y, podjęła **Uchwałę Nr 267/XXXII/20.**
b) zmian budżetu miasta na 2020 rok.
Skarbnik Miasta Bożena Sehn omówiła zmiany budżetu na 2020 rok. Pani Sehn podkreśliła, że temat był poruszany podczas omawiania WPF.
Radna Ewa Galińska podkreśliła, że każdy radny powinien dbać o rozwój miasta. Radna poruszyła temat szczepień przeciwko grypie. Radna zapytała, kiedy będą te szczepienia.
Radna Karolina Białecka poinformowała, że będzie zorganizowana we wtorek Komisja Kultury. Radna zwróciła się z prośbą o wstrzymanie w budżecie tematu teatru letniego do przyszłego tygodnia, do czasu aż ekspertyza zostanie przesłana wszystkim radnym. Radna ma prośbę, aby tą zmianę przesunąć do przyszłego tygodnia. Radna składa taki wniosek formalny.
Radna Jolanta Nowakowska poinformowała, że były wnioski radnych na Komisji Budżetu o zdjęcie pewnych punktów i przesunięcie środków. Wnioski były przegłosowane pozytywnie. Komisja głosowała za tymi zmianami.
Burmistrz Piotr Remiszewski uważa, że można dyskutować na temat teatru letniego. Jest to zabytek i trzeba go ratować. Teraz jest program, który udało się przesunąć procedury do końca listopada żeby móc aplikować do tego programu. Przesunięcie Komisji Kultury może spowodować, że nie będzie można aplikować o te środki.
Burmistrz poinformował, że w tej chwili czekamy na szczepionki. Burmistrz ma nadzieję, że będą dostarczone jak najszybciej.
Radna Janina Moława odniosła się do prowadzenia sesji przez Przewodniczącego Rady. Radna odniosła się do kwestii Teatru Letniego. Radna składa wniosek formalny w sprawie przesunięcia środków w kwocie 20 000,00 zł dotyczących teatru letniego na szczepienia przeciw grypie dla mieszkańców Milanówka powyżej 65 roku życia.
Radna Jolanta Nowakowska podkreśliła, że opinia komisji branżowej jest ważna. Nie można opiniować sprawy dotyczącej teatru letniego bez opinii Komisji Kultury. Radni chcieliby przeanalizować ekspertyzę dotyczącą obiektu. Dlatego radna składa wniosek formalny dotyczący przesunięcia głosowania dotyczącego teatru letniego. Wniosek ten jest powiązany z wnioskiem radnej Janiny Moławy.
Radny Krzysztof Wiśniewski popiera wniosek radnej Janiny Moławy. Analizując projekty uchwał, radny stwierdził, że w przypadku strażnicy zawarto w uzasadnieniu stwierdzenie, że nie opłaca się jej remontować. Podobne uzasadnienie dotyczyło budynku szkoły nr 2. Podobny przypadek dotyczy żłobka przy ul. Warszawskiej. Szkoda, że podobnej argumentacji nie przyjęto przy ocenie odbudowy czy rekonstrukcji budynku Teatru Letniego.
Przewodniczący Rady Miasta przeanalizował zaproponowany przez burmistrza projekt uchwały. Komisja Edukacji odbyła wizję lokalną w Szkole Podstawowej nr 1, szczególnie na hali sportowej. Radnego cieszy, że w końcu w projekcie uchwały jest temat dotyczący

parkietu, pęknięć na hali itd. To jest ważne dla bezpieczeństwa dzieci i dorosłych. Zbliża się sezon zimowy i mieszkańcy będą korzystali z hali sportowej. W projekcie uchwały, zwiększamy wydatki o 15 000,00 zł, przeznaczając m.in. na policję, na OSP. Bezpieczeństwo dotyczy również budowa strażnicy OSP w Milanówku. Podkreślił, że w ramach projektu zostanie zmieniona tylko nazwa, a nie kwota. Kwoty są już przyznane na remonty, przebudowy tych obiektów. Jeżeli zmiana nazwy ma zahamować otrzymanie funduszy przez miasto, to radny na to się nie zgodzi. Radny poruszył temat PSZOK.
Burmistrz Piotr Remiszewski odniósł się do tematu PSZOK w Milanówku. Burmistrz poruszył temat budowy zbiorników retencyjnych na terenie miasta, które można wykorzystać do podlewania roślin co obniży koszty transportu i wody. Poruszył temat oświetlenia pochodzącego z fotowoltaiki. Jeżeli ten eksperyment zda egzamin to będzie można go zastosować w innych częściach miasta.
Sekretarz Miasta zwrócił się do radnej Karoliny Białeckiej. Sekretarz zwrócił uwagę, że Teatr Letni jest już zabytkiem. Zadaniem samorządu, który jest jego właścicielem jest troska i praca nad jego utrzymaniem. Można to wykonać aplikując o środki zewnętrzne.
Radna Jolanta Nowakowska zwróciła uwagę na wypowiedz sekretarza miasta, że budynek Teatru Letniego jest zabytkiem. Radna podkreśliła, że decyzja wpisania do rejestru zabytków była jednostronną decyzją burmistrza, bez porozumienia z Radą Miasta i mieszkańcami.
Przewodniczący Rady Miasta zwróciła się do przewodniczącej Komisji Budżetu i Inwestycji o przedstawienie wniosków i opinii komisji.
Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Jolanta Nowakowska poinformowała, że był wniosek o wycofanie z autopoprawki uchwały budżetowej punktu 1, który dotyczył działu 90021 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Wniosek złożyła radna Janina Moława. Większość komisji poprała ten wniosek. Nie zwiększając deficytu radna zaproponowała przeniesienie kwoty 20 000,00 zł do działu 851 Ochrona zdrowia rozdział 85195 na zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 20 000,00 zł na szczepienie przeciw grypie dla mieszkańców powyżej 65 roku życia. Wniosek komisja przegłosowała pozytywnie . Projekt budżetu został zaopiniowany negatywnie.
Radny Krzysztof Ołpiński wystąpił z wnioskiem formalnym w dotyczącym przegłosowanie uchwały w wersji burmistrza a nie głosowanie poprawek.
Mecenas Moes podkreślił, że komisja wyłącznie opiniuje projekt. W związku z tym, jeżeli uchwała po zaopiniowaniu trafiła na sesję, to jeżeli radni znają opinię komisji, jeżeli zgadzają się z tym, że chcą wprowadzić do projektu burmistrza poprawkę, to powinni radni formalnie zgłosić tą poprawkę.
Radna Jolanta Nowakowska podkreśliła, że zgłosiła poprawkę w pierwszej kolejności. Jest to wniosek radnej Moławy który przekazuje jako Przewodnicząca Komisji Budżetu.
Mecenas Moes zapytał, czy jest to jedyna poprawka zgłaszana do tego projektu.
Radna Jolanta Nowakowska potwierdziła.
Mecenas Moes podkreślił, że radny Ołpiński zgłosił wniosek o przegłosowanie w pierwszej kolejności wersji burmistrza.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie projektu uchwały w całości, czyli przejście do głosowania bez poprawek.
Rada Miasta w głosowaniu; **7- przeciw, 7-za,** wniosek został zaopiniowany negatywnie.
Radna Jolanta Nowakowska poinformowała, że na Komisji Budżetu i Inwestycji padł wniosek. Dotyczył on zmian w projekcie uchwały do budżetu wniesiony autopoprawką nr 1

dnia 11 września i dotyczył punktu 1, czyli wyeliminowanie z opiniowania zwiększenie nakładów planu wydatków majątkowych na kwotę 20 000,00 zł i wprowadzenie zdania pod nazwą „Prace remontowe i konserwatorskie budynku dawnego Teatru Letniego „Dotyczy to działu 921Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Żeby kwoty się zbilansowały zostały przeniesione do działu 851 Ochrona zdrowia, na zwiększenia plany wydatków przeznaczonych dla mieszkańców Milanówka powyżej 65 roku życia na szczepionki.
Przewodniczący Rady Miasta podsumował: zostaje wykreślony podpunkt 1, podpunkty zmieniają swoją cyfrę i zostaje wpisana w rozdziale - Ochrona zdrowia w rozdziale – Pozostała działalność, zamiast 20 000,00 zł, wpisujemy 40 000,00 zł.
Burmistrz Piotr Remiszewski uważa, że idziemy w złym kierunku. Burmistrz zwrócił się do opozycyjnych radnych , podkreślając, że coś co mogło przełamać masę krytyczną, wraca do punktu wyjścia i uważa, że radni pokazują swoje złe intencje.
Przewodniczący Rady Miasta zapytał o ocenę wniosku, czy wniosek może być procedowany.
Radna Jolanta Nowakowska podkreśliła, że skarbnik już to procedowała na wczorajszej komisji i dała na to zgodę.
Skarbnik Miasta Bożena Sehn podkreśliła, że nie pytano o jej zgodę podczas obrad komisji. Radna Moława postawiła taki wniosek formalny, który był procedowany. Ten wniosek, jeżeli chodzi o logikę i zachowanie równowagi budżetu był zrównoważony.
Mecenas Karol Moes rozumie, że chodzi o to czy rada może tego typu poprawkę złożyć jeżeli chodzi o zmiany w budżecie w ciągu roku budżetowego. Kwestie te są bardzo rozbieżne w orzecznictwie. Dominującym poglądem w tym zakresie jest pogląd, mówiący o tym, że jest granica ustawy o finansach publicznych mówiąca o tym, że bez zgody burmistrza nie można wprowadzać takich zmian, które powodują zwiększenie deficytu. W opinii mecenasa tego typu zmiana o której mówiła radna Nowakowska jest dopuszczalna prawnie. W większości wyroków tego typu zmiany są uznawane za zgodne z ustawą o samorządzie gminnym i o finansach publicznych.
Przewodniczący Rady zapytał, jaka zmiana byłaby niedopuszczalna.
Mecenas Karol Moes wyjaśnił, że w przypadku kiedy procedujemy cały budżet, druga kiedy mamy uchwalony budżet i dokonujemy jego zmian w ciągu roku budżetowego. W przypadku kiedy mówimy o zmianie uchwały budżetowej w roku budżetowym, niedopuszczalna byłaby zmiana w sytuacji kiedy np. jeżeli burmistrz w swoim przedłożeniu wnosi o przekazanie środków z pozycji X na pozycję Y to rada może zmienić kwotę, która jest proponowana przez burmistrza. Natomiast nie może przy okazji, zmieniać budżetu w zakresie nieobjętym przed przedłożeniem tzn. kiedy środki przeznaczyć na inna pozycję budżetową, która nie jest przedmiotem przedłożenia burmistrza. Taki pogląd w orzecznictwie jest dominujący. Są wyroki NSA które potwierdzają tą regułę.
Przewodniczący Rady Miasta uważa, że jeżeli mamy temat Teatru Letniego to możemy przerzucić na temat związany ze szczepionkami, ponieważ oba tematy są w uchwale. W przypadku kiedy byśmy mieli temat Teatru Letniego, a radny wniósłby wniosek, że daje te pieniądze na budowę drogi, a w projekcie uchwały by nie było mowy o drogach to jest to dopuszczalne czy nie.
Mecenas Moes stwierdził, że w przeważającej opinii doktryny nie byłoby to zgodne z prawem

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie poprawkę. **Rada Miasta** w głosowaniu: **7-za**, 7**- przeciw,** nie przyjęła poprawki.
Przewodniczący stwierdził, że poprawka została przegłosowana negatywnie i w takim przypadku odbędzie się głosowanie uchwały w takim kształcie jaki jest.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zmiany budżetu miasta na rok 2020.
Rada Miasta w głosowaniu;**7-za, 3-przeciw, 4-wstrzymujące,1-nieobecny**, podjęła **Uchwałę Nr 268/XXXII/20.**
c) Projekt uchwały dotyczący realizacji projektu pt. „Wsparcie aktywności zawodowej rodziców w Gminie Milanówek".
Przewodniczący Rady Miasta poprosił o zwołanie Komisji Edukacji i wydania opinii członków komisji w sprawie projektu uchwały realizacji projektu pt. „Wsparcie aktywności zawodowej rodziców w Gminie Milanówek".
Przewodnicząca Komisji Edukacji otworzyła obrady komisji.
Przewodnicząca Komisji Edukacji poprosiła o przedstawienie projektu uchwały.
Wiceburmistrz Ryszard Raban poinformował, że uchwała ta, jest uchwałą która akceptuje projekt związany z dotacją na refinansowanie kosztów bieżących żłobka w latach 2020-2022. Jest to projekt który nie wymaga od gminy żadnych dodatkowych kosztów, ponieważ jest to refundacja wydatków dotyczących funkcjonowania żłobka. Wkład własny jest kosztem, który i tak gmina musiałaby płacić. Potrzebna jest uchwała Rady Miasta Milanówka do dokumentów potrzebnych dla funduszu jako uzupełnienie.
Przewodnicząca Komisji Edukacji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie realizacji projektu pt. „Wsparcie aktywności zawodowej rodziców w Gminie Milanówek".
Komisja Edukacji w głosowaniu**; 3-za,** jednogłośnie komisja zaopiniowała projekt uchwały.
Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie Komisji Edukacji.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie realizacji projektu pt. „Wsparcie aktywności zawodowej rodziców w Gminie Milanówek".-
Rada Miasta w głosowaniu; **12-za, 2- wstrzymujące, 1-nieobecny**, podjęła **Uchwałę Nr 269/XXXII/20.**

Ad.4.
Zakończenie XXXII Sesji Rady Miasta Milanówka.
Przewodniczący Rady Kamil Bialik podziękował za udział w XXXIII Sesji rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady. Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji publikowane na stronie Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka
/-/
Kamil Bialik

Protokołowała
/-/
Małgorzata Obwojska