

**Protokół Nr 53**  
**z LIII Sesji Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 15 grudnia 2021 roku**

**Stan Rady - 14 radnych.**

**Obecnych – 12 radnych, 2 nb.** (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

**W obradach biorą udział radni;** Kamil Bialik, Karolina Białecka, Jaromir Chojecki, Ewa Galińska, Hubert Jarek, Janina Moława, Witold Mossakowski, Piotr Napłoszek, Jolanta Nowakowska, Krzysztof Ołpiński, Bożena Osiadacz, Waldemar Parol, Hanna Młynarska. **Nieobecni:** Hanna Młynarska, Hubert Jarek.

**Obrady odbyły się** w trybie **on-line** na kanale YouTube Milanówek Miasto-Ogród.

**Porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie LIII Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2021–2036;
  - b) zmian budżetu miasta Milanówka na 2021 r.;
  - c) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego;
  - d) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Milanówek do gminnego zasobu nieruchomości;
  - e) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 8/8 z obrębu 05–02, położonej w Milanówku, przy ul. Kościuszki 116 w trybie bezprzetargowym;
  - f) Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji celowych na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku położonym w Milanówku, wpisanym do rejestru zabytków lub Gminnej Ewidencji Zabytków;
  - g) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na 2022 r.;
  - h) określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Milanówka;
  - i) zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Miasta Milanówka;
4. Stanowisko w sprawie budowy Strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej;
5. Interpelacje i zapytania.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami.
8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie LIII Sesji Rady Miasta Milanówka.

**Ad. 1.**

**Otwarcie LIII Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Jolanta Nowakowska otworzyła obrady LIII Sesji Rady Miasta Milanówka w dniu 15 grudnia 2021 r. stwierdzając quorum.**

## **Ad. 2**

### **Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.**

**Wiceburmistrz Marcin Bąk** poinformował, że wycofać uchwałę w sprawie WPF. Jest to związane z tym, że przetarg na budowę wzniesionych skrzyżowań na ul. Krakowskiej i Warszawskiej znacznie przekroczył środki jakie były na to przeznaczone. W związku z tym trzeba odstąpić od tego zamówienia i zmiana w WPF nie będzie wymagana. **Pan Marcin Bąk** zwrócił się z prośbą o zdjęcie z porządku obrad również projektu uchwały dotyczącej określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych na terenie Milanówka. W tej sprawie muszą być dostarczone dodatkowe dokumenty na Komisję ŁPiOŚ. Będzie to procedowane na następnej sesji.

**Radny Jaromir Chojecki** zapytał, czy dotacja na skrzyżowania przepada.

**Wiceburmistrz Marcin Bąk** potwierdził.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta radna Jolanta Nowakowska** poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad ze zmianami.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **12-za, 2- nieobecni**, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad ze zmianami.

## **Ad. 3.**

### **Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### **a) zmian budżetu miasta Milanówka na 2021 r.**

**Skarbnik Miasta** przybliżyła temat zmian w budżecie miasta na 2021 rok.

**Pani Sehn** poinformowała, że zmiany, które są zaproponowane dotyczące dzisiejszej uchwały dotyczą dochodów i wydatków.

Dochody zwiększa się o kwotę 418 451,00zł. Najważniejszą zmianą jest wprowadzenie dużej kwoty 354 300,00zł w związku z przyznana dotacją Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego na realizację programu rządowego „Laboratoria Przyszłości”. Są to środki z funduszu przeciwdziałania Covid-19. Powinny być przekazane do szkół jeszcze w tym roku. Szkoły powinny co najmniej 60% tych środków wydać w grudniu, a pozostałe 40% do 1 września roku następnego. Jeżeli szkoły nie wydadzą tych pieniędzy, to gmina musi i tak zakupić materiały, sprzęt do laboratorium. Takie są zasada doposażenia szkół jeżeli chodzi o ten sprzęt.

Drugim powód zmian jest związany ze zwrotem środków do Ministerstwa Finansów po kontroli wykonanej za 2018 r. w sprawie wykorzystania subwencji oświatowej. Okazało się, że zawyżono o 13 liczbę uczniów niepełnosprawnych w klasach integracyjnych. Gmina dostała decyzje o zwrot środków.

Wydatki:

Równoległe do dochodów 418 451,00zł, zwiększono o tę kwotę wydatki. Najważniejsze było to, żeby rozdać do szkół środki na „Laboratoria Przyszłości”. Zmiany dotyczą również zmiany finansowej szkół, ponieważ szkoły dostarczyły wnioski z których wynika tzw. czyszczenie budżetu. Jeżeli nie wydano w pewnych paragrafach środków, chcą je przenieść do innych paragrafów. Dyrektorzy szkół i przedszkoli złożyli wnioski, które zostały uwzględnione w tych zmianach.

Wydatki obejmują zwrot nienależnie otrzymanych dotacji w 2018 r. w kwocie 730 450,92 zł.

Zmiany dotyczyły zmiany planu OPS w kwocie 8 000,00zł.

Istotną zmianą jest również przeznaczenie 95 000,00zł na dotacje podmiotową dla MCK.

MCK chciał wykorzysta te środki na uruchomienie lodowiska.

Radna Janina Moława zwróciła uwagę, że w zaproponowanych zmianach na 2021 rok w pkt. 12 mamy środki przeznaczone na lodowisko. Wczoraj wskazano tylko 95 000,00zł na dopłaty do biletów. Natomiast nikt nie wyliczył kwoty dotyczącej opłaty za energię elektryczną na utrzymanie sztucznej tafli. Dzisiaj radni mieli dostać informacje z przybliżonym kosztem ile gmina za to zapłaci.

**Wiceburmistrz Marcin Bąk** przedstawił informacje z TOM, że w poprzednim sezonie w okresie grudzień – marzec, gmina płaciła 75 000,00zł. Trzeba wziąć pod uwagę wzrost cen energii.

**Radna Janina Moława** podkreśliła wysokie ceny energii elektrycznej. Radna uważa, że koszt uruchomienia lodowiska będzie wynosił w granicach 200 000,00zł.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji** poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** poddała pod głosowanie zmiany budżetu miasta Milanówka na 2021 r.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **9-za, 1-przeciw, 2-wstrzymujące się, 2-nb.**, podjęła **Uchwałę Nr 464/LIII/21** w sprawie zmian budżetu miasta Milanówka na 2021 r.

#### **b) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego.**

**Dyrektor ZGKiM Tomasz Aleksandrak** przedstawił propozycję stawek dotacji przedmiotowej dla ZGKiM na rok 2021-2022. Wnioskuje się o dotację 2 582 760,25 zł. Są to środki związane z utrzymaniem dróg gminnych, zarządzaniem zasobami komunalnymi oraz remonty budynków komunalnych. Wzrost dotacji jest związany wzrostem cen na rynku oraz kosztem materiałów i energii, jak również doszacowaniem kosztów stałych i operacyjnych.

**Radna Janina Moława** zwróciła uwagę, że propozycje są dwukrotnie wyższe w stosunku do tego, co proponowała poprzednia dyrektor ZGKiM. W chwili obecnej, być może stawki są zgodne ze stanem faktycznym. Radna przypomniała, że RMM zwracała się do BMM w lipcu tego roku o przedstawienie programu naprawczego, a przede wszystkim faktycznej sytuacji, jaka jest w zakładzie budżetowym, po prawie trzech latach zarządzania przez p. Oknińską. Do tej pory, pan pełniący obowiązki dyrektora zakładu nie jest w stanie wskazać, ile wynosi faktyczne zadłużenie ZGKiM. Pan burmistrz nie przychodzi na sesje, wysyła swojego zastępcę i pracowników merytorycznych. Nikt nie odpowiada na pytanie w jakiej sytuacji faktycznej znajduje się ZGKiM i co będzie z poprzednim zadłużeniem, jakiej jest wysokości.

Radni nie mają zaufania do tego co się przedstawia. Zarządzanie zakładem przyniosło milionowe zadłużenie. Pracownicy ZGKiM nie wiedzą, że składki do ZUS nie są odprowadzane od roku i wynoszą 1 200 000,00zł. Zadłużenie w MPWiK nie zmalało, pomimo ugody zakład nie odprowadza pieniędzy i wynosi 377 521,00 zł, wierzytelności przeterminowane 357 388,38 zł. Zadłużenie występuje również wobec wspólnot mieszkaniowych, kontrahentów z którymi zawierano umowy. Udzielenie dotacji radna określa jako ogromne ryzyko.

**Wiceprzewodnicząca RM** negatywnie odniosła się do stawek przedstawionych przez dyrektora ZGKiM. Radna uważa, że są znacząco zawyżone. Pokazują, że zakład budżetowy jest niewydolny do wykonywania zadań, które do siebie przyjął. Radna zaproponowała, żeby kwota dotacji była na poziomie 1 464 104,00zł.

**Radna Janina Moława** odniosła się do niewłaściwego zarządzania zasobami ludzkimi i zasobami. Sytuacja ta pokazuje, że przez dwa lata RMM dawała dotacje, prawie

1 300 000,00zł, a dotacje były niewykorzystane. Kwota niewykorzystanych dotacji wynosi 683 000,00 zł. Środki z niewykorzystanych dotacji nie wróciły do budżetu, czym narażono się na dyscyplinę finansów publicznych. Radni otrzymali rozliczenie dotacji celowej za trzy kwartały tego roku. Pod dokumentem nie ma podpisu. Radna chciałaby wiedzieć jakie jest zadłużenie zakładu i z czego zostanie pokryte, jak to będzie rozłożone w czasie. BMM unika rozmów z RMM, a to BMM ponosi głównie winę za tą sytuację.

**Radny Piotr Napłoszek** chciałby wiedzieć, ile wynosi dochód z czynszu, które pobiera ZGKiM.

**Dyrektor ZGKiM Tomasz Andrzejczak** poinformował, że lokali komunalnych jest ok. 200. Wszystkie należności czynszowe wynoszą ok. 1 400 000,00zł. Pan dyrektor podkreślił, że zaległości czynszowe wynoszą 500 000,00 zł.

**Wiceprzewodnicząca RM** zapytała, jak to się przedstawia w planach na przyszły rok. Dlaczego p. dyrektor planuje dużo wyższe przychody na rok 2022 ?

**Dyrektor ZGKiM Tomasz Andrzejczak** poinformował, że wdrożono system, który pomoże w ściągłości. Wszyscy lokatorzy, którzy są zadłużeni dostają korespondencje z BIG (Biuro Informacji Gospodarczej), która ich motywuje do spłat zadłużenia.

**Radny Piotr Napłoszek** uważa, że planujemy przeznaczyć kwotę pół miliona na dotację w sytuacji, kiedy nie jest zbierany czynsz, a kwota mogłaby zrównoważyć tą sytuację. Radny zapytał, czy ta dotacja w ocenie p. dyrektora nie jest zbyt wysoka, jeżeli chodzi o samo zarządzanie. Koszt zarządzania jest wyższy niż koszt zbieranego czynszu. Chyba, że dotacja wynika z tego, że próbowano rozpisać koszty stałe nie uwzględniając realnie nakładów na poszczególne paragrafy.

**Dyrektor ZGKiM Tomasz Andrzejczak** poinformował, że wszystkie dotacje były rozpisane według najlepszej wiedzy na czas pisania tego planu budżetowego. W związku z tym były podjęte założenia, które przełożyły się na cyfry, które są wpisane w ten plan. Zawsze jest tak, że działania które są podejmowane mają na celu polepszyć sytuację finansowa zakładu.

**Radna Janina Moława** podkreśliła, że BMM nie realizuje art.4, ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego. W poprzednim samorządzie RMM podejmowała Uchwałę Nr 112/XV/15 z dnia 22 grudnia 2015 r. Przyjęto plan pięcioletni, którego celem było określenie podstawowych kierunków działania gminy w gospodarowaniu zasobem mieszkaniowym, ale też, określenie zasad polityki czynszowej. Radna zaznaczyła, że po upływie programu pięcioletniego nikt nie złożył sprawozdania w tej sprawie. Nie ma żadnego projektu uchwały, który złożył zakład budżetowy, w którym by były określone kierunki działań gminy w sprawie zarządzania zasobem mieszkaniowym. Nie przedstawiono RMM nowych zasad polityki czynszowej obowiązującej w gminie przez kolejne lata. Nie można mówić o efektywnym zarządzaniu zasobem komunalnym.

**Radny Waldemar Parol** nie wie, czy jest w innej rzeczywistości. Wczoraj na Komisji Budżetu p. Bąk mówił, że nie przewiduje zmian w tej kadencji. Radny zrozumiał, że wszystko dobrze działa. Radny usłyszał, że ZGKiM jest sukcesem BMM, a radni robią wszystko, żeby ten sukces zabrać. Ten sukces będzie kosztował mieszkańców ponad 5 mln zł długu. Burmistrz nie będzie płacił tego długu z własnych dochodów i oszczędności, tylko miasto zapłaci. Radny uważa, że wniosek Wiceprzewodniczącej RMM jest najbardziej właściwy w tej sytuacji.

**Radna Janina Moława** uważa, że ograniczenie dotacji lub dawanie jej w ratach, jest pewnym sposobem. Nadal nie daje to odpowiedzi na pytanie, co dalej z zakładem budżetowym i czy ten kierunek, który obrał burmistrz jest właściwy. Zadłużenie jest wielomilionowe, które będzie musiała pokryć gmina. Nie wiadomo, jak będzie rozwiązana sprawa zadłużenia. Radna uważa, że idzie nowy rok i gmina nie musi zlecać zadań do ZGKiM, tylko zatrudnić firmę zewnętrzną, tak jak to robią inne gminy. Nie wiadomo skąd będą pochodziły środki na spłatę długów. Radna ma przecucie, że w zwiększonych dotacjach i opłatach w działalności własnej, która realizuje ZGKiM, ukrywają się gdzieś środki, gdzie będziemy po trochu spłacać zadłużenie. Radni i mieszkańcy nie są winni, że zakład był źle zarządzany.

**Radny Waldemar Parol** zapytał, czy Wiceburmistrz Marcin Bąk ma jakiś plan dotyczący ZGKiM.

**Wiceburmistrz Marcin Bąk** podkreślił, że jako zastępca BMM jest związany z kierunkiem polityki, którą wyznacza burmistrz. Taki plan będzie stworzony, są prowadzone prace w tym kierunku. Takie decyzje muszą być konsultowane z BMM.

**Wiceprzewodnicząca RM** poddała pod głosowanie wniosek dotyczący ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego w zaproponowanym przez radną zakresie. Stawka zaproponowana na teren kąpieliska miejskiego - 29,02 zł za m<sup>2</sup>, bieżące utrzymanie dróg gminnych - 1,15 zł za m<sup>2</sup>, co da kwotę na rok 500 000,00zł, zarządzanie zasobami komunalnymi stawka - 4,54 zł za m<sup>2</sup>,

czyli 500 000,00 zł na cały rok, remonty w zasobach komunalnych pozostawić kwotę 300 000,00 zł. Rada proponuje kwotę 300 000,00zł rozbić na kwartały po 75 000,00zł ( 24,93 zł na m2). Pozostałą kwotę wnioskowanej dotacji w projekcie budżetu na 2022 rok, ulokować w zadaniach bieżących w rozdziale 70004, przeznaczoną na remonty komunalne. Łączna kwota dotacji przedmiotowej na rok 2022 wyniosłaby 1 464 104,00 zł po zmianach.

**Rada Miasta w głosowaniu: 6 za, 4 przeciw, 2 wstrzymuje się, 2 nb.** pozytywnie zaopiniowała wniosek.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji** poinformowała, że opinia komisji w tym zakresie nie została podjęta.

**Wiceprzewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego z przegłosowanymi zmianami.

**Rada Miasta w głosowaniu: 6-za, 3-przeciw, -wstrzymuje się, 2 - nb., podjęła Uchwałę Nr 465/LIII/21** w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego ze zmianami.

**c) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Milanówek do gminnego zasobu nieruchomości.**

**Wiceburmistrz Marcin Bąk** poinformował, że przedstawiony projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej stanowiącego własność osoby fizycznej, na której zlokalizowany jest odcinek miejskiej sieci kanalizacyjnej bez uregulowania stanu prawnego. Właściciel nie był wywłaszczony, nigdy nie miał wypłaconego odszkodowania. Grunt ten znajduje się pomiędzy ulicami- Szkolną i Próżną. Jest to pas między krawędzią rowu melioracyjnego a pasem ogrodzeń, o szerokości ok. 2m. Sama uchwała jest inicjowana wnioskiem mieszkańca, który chce, żeby gmina nabyła tę nieruchomość. Drugą częścią tej transakcji jest to, że MPWiK za pozyskane w ten sposób od gminy pieniądze wybuduje temu mieszkańcowi przyłącze. Cena w kwocie 12 000,00zł zostanie zweryfikowana jeszcze operatem szacunkowym. Koszty operatu i koszty aktu notarialnego obciążą gminę.

**Przewodniczący Komisji Jaromir Chojecki** poinformował, że opinia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska była pozytywna.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska** poinformowała, że opinia komisji była pozytywna.

**Wiceprzewodnicząca RM** poddała pod głosowanie wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Milanówek do gminnego zasobu nieruchomości.

**Rada Miasta w głosowaniu: 12-za, 2- nb., podjęła Uchwałę Nr 466/LIII/21** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Milanówek do gminnego zasobu nieruchomości.

**d) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 8/8 z obrębem 05–02, położonej w Milanówku, przy ul. Kościuszki 116 w trybie bezprzetargowym.**

**Wiceburmistrz Marcin Bąk** poinformował, że projekt uchwały dotyczy przedłużenia dzierżawy gruntu na potrzeby istnienia maszty telekomunikacyjnego Orange, który znajduje się u zbiegu ul. Kwiatowej i ul. Kościuszki.

**Przewodniczący Komisji Jaromir Chojecki** poinformował, że opinia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska była pozytywna.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska** poinformowała, że opinia komisji była pozytywna.

**Wiceprzewodnicząca RM** poddała pod głosowanie wyrażenie zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 8/8 z obrębem 05–02, położonej w Milanówku, przy ul. Kościuszki 116 w trybie bezprzetargowym.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **10-za, 2- wstrzymujący, 2- nb.**, podjęła **Uchwałę Nr 467/LIII/21 w sprawie** wyrażenie zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 8/8 z obrębu 05–02, położonej w Milanówku, przy ul. Kościuszki 116 w trybie bezprzetargowym.

**e) Regulaminu określającego zasady udzielania dotacji celowych na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku położonym w Milanówku, wpisanym do rejestru zabytków lub Gminnej Ewidencji Zabytków.**

**Wiceburmistrz Marcin Bąk** poinformował, że przedstawiony projekt uchwały definiuje zasady na jakich gmina Milanówek będzie dotowała remonty obiektów zabytkowych, czyli wpisanych decyzją konserwatora do rejestru zabytków, lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków dokonywane przez ich właścicieli. Taki regulamin obecnie już funkcjonuje, tylko był on sporządzony pod rządami ustawy o ochronie zabytków w poprzednim brzmieniu, gdzie takie dotacje mogły być udzielane tylko obiektom wpisanym do rejestru zabytków. Potem przepisy dopuściły, żeby obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków mogły być również objęte dotacjami. Ten projekt uchwały rozszerza ten katalog. Jednocześnie są próby, żeby można było otrzymane dotacje rozliczać w cyklu dwuletnim. Regulamin który wcześniej funkcjonował zakładał, że mieszkańcy składają wnioski, Komisja Kultury je rozpatruje, czy są zasadne, czy nie. Około czerwca była podpisywana umowa, która powinna być rozliczona do grudnia. Był to bardzo krótki okres czasu na takie prace. Konserwator narzucał wymagania co do ekip i materiału, co powodowało, że czasu na zakończenie prac było mało. Nowy regulamin będzie miał taką funkcjonalność, że dotacje będzie można rozliczyć do końca roku bieżącego. Prezentowany projekt uchwały jest z poprawkami, które zostały wprowadzone na komisjach.

**Przewodnicząca Komisji Kultury i Sportu Karolina Białecka** poinformowała, że opinia komisji w zakresie projektu uchwały była pozytywna.

**Przewodniczący Komisji Jaromir Chojecki** poinformował, że opinia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska była pozytywna z autopoprawkami.

**Wiceprzewodnicząca RM** poddała pod głosowanie regulamin określającego zasady udzielania dotacji celowych na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku położonym w Milanówku, wpisanym do rejestru zabytków lub Gminnej Ewidencji Zabytków z autopoprawką.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **8-za, 5- wstrzymujący, 1- nb.**, podjęła **Uchwałę Nr 468/LIII/21 w sprawie** regulaminu określającego zasady udzielania dotacji celowych na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku położonym w Milanówku, wpisanym do rejestru zabytków lub Gminnej Ewidencji Zabytków z autopoprawką.

**f) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na 2022 r..**

**Dyrektor CUS Krystyna Kott** przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na 2022 r.. Do wyłącznej właściwości RMM należy stanowienie w sprawach działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem działań alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu i innych środków psychoaktywnych. Są to zadania własne gminy. Zadania obejmują zwiększenie dostępności terapeutycznej i rehabilitacyjnej, udzielenie pomocy psychospołecznej i prawnej, a także ochrony przed przemocą w rodzinie, prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałaniu narkomanii w szczególności dla dzieci i młodzieży. Zadania obejmują również wspomaganie instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych, występowanie przed

sądem w charakterze oskarżyciela publicznego, wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez wspieranie i finansowanie centrów integracji społecznej. Gmina Milanówek realizuje wszystkie zadania o których tutaj mowa, poza zadaniem Wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrum integracji społecznej na terenie Milanówka. Zadanie to, jest realizowane, poprzez uruchamianie zadania pn. Prace społeczno użyteczne. Wszystkie te zadania zostały ujęte w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na 2022. Program na rok 2022 jest kontynuacją działań, które były realizowane w latach poprzednich z jednym wyjątkiem. W związku z pandemią mieliśmy działania, które będziemy prowadzić on-line. Program jest uchwalany corocznie, bo tak stanowi uchwała o wychowaniu w trzeźwości. Źródła środków, które są podstawą do realizacji programu pochodzą z opłat za korzystanie zezwoleń na obrót napojami alkoholowymi. Są to środki niewygasające.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** podkreśliła, że projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisje Zdrowia i Opieki Społecznej. Radna ogłosiła przerwę w obradach sesji, w trakcie której będzie opiniowany projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na 2022 r..

**Radna Bożena Osiadacz** otworzyła i poprowadziła Komisję Zdrowia i Opieki Społecznej.

Radna poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na 2022 r..

**Komisja** w głosowaniu: **3-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Radna Bożena Osiadacz** zamknęła obrady Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej.

**Radna Bożena Osiadacz** poinformowała, że opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej w zakresie uchwały dotyczącej uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na 2022 r.. była pozytywna.

**Wiceprzewodnicząca RM** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na 2022 r..

**Rada Miasta** w głosowaniu: **10-za, 2- wstrzymujący, 2- nb.**, podjęła **Uchwałę Nr 469/LIII/21 w sprawie** uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na 2022 r..

#### **g) zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Miasta Milanówka.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Jolanta Nowakowska** poinformowała, że projekt uchwały został złożony i podpisany przez radną w związku ze zmianą przepisów wprowadzoną nowelizacją ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz samorządowe pochodzące z wyboru. W projekcie podstawy do przeprowadzenia tego projektu uchwały, wynikają z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnych wysokości diet przysługujących radnemu gminy ( Dz.U. z 2021r. poz. 1974) oraz ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, ustawa z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej. W propozycji projektu uchwały, podstawą ustalania wysokości diety radnego jest 2,4 - krotność kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, na podstawie przepisów z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz zmianie w projekcie ustaw. W propozycji stawek zwiększających diety naszych radnych nie jest przyjęty maksymalny wskaźnik procentowy. Dla radnego miasta Milanówka niepełniącego funkcji wymienionych w punkcie 1.4 jest to 55 % podstawy o którym mowa w §2.

**Radny Krzysztof Ołpiński** ze zdumieniem przyjął propozycje uchwały. Wielokrotnie był karmiony informacjami o tym, w jakiej kondycji znajduje się milanowska kasa. W tej chwili sami chcemy podnieść swoje wynagrodzenia. To nie jest pensja, to jest dieta. Radny policzył, że będzie to kosztowało budżet miasta ok. 200 000,00zł rocznie. Tyle będzie kosztowało oświetlenie lodowiska. W przekonaniu radnego jest to niemoralne i nieuzasadnione.

**Radna Janina Moława** podkreśliła, że taką możliwość daje ustawa. Na tej podstawie zostało podniesione wynagrodzenie burmistrza. Radna nie czyje się jako osoba, która postępuje niemoralnie i nieetycznie. Jest to oceniane pod kątem własnego wkładu pracy w samorządzie milanowskim. Radna dużo czasu poświęca na analizowanie dokumentów i zgłębianie spraw związanych z gminą i mieszkańcami. Radna odsyła do Dziennika Urzędowego Województwa Mazowieckiego, gdzie są już podjęte uchwały przez samorządy. Tam jest duża rozpiętość. Radni nie ubiegają się, żeby podnieść diety maksymalnie. Radny, który nie ma funkcji przewodniczącego ani wiceprzewodniczącego, będzie miał podniesioną dietę o 55%.

**Radna Ewa Galińska** uważa, że skoro pensję burmistrza podniesiono w przedziale do minimum – maksimum na minimum, to radni powinni podnieść dietę do minimum. Radna podkreśliła, że na bazie tego co burmistrz osiągnął zdobywając dotacje zewnętrzne, od początku kadencji jest to 55 mln zł, p. Galińska chciał zapytać, jakie osiągnięcia mają radni w kwestii dotacji. Pani Galińska nie wyobraża sobie, jak obecna dieta może nie wystarczać, żeby wykonywać służbę, jako radna w naszym samorządzie.

**Radna Janina Moława** złożyła wniosek, żeby przejść do głosowania.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** poddała pod głosowanie wniosek radnej Janiny Moławy.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **7-za, 4 wstrzymuje się, 2- przeciw**, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Jolanta Nowakowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Miasta Milanówka.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **5-za, 8- przeciw**, nie podjęła uchwały.

#### **Ad. 4**

##### **Stanowisko w sprawie budowy Strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Jolanta Nowakowska** odczytała stanowisko Rady Miasta Milanówka w sprawie budowy Strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej.

„Rada Miasta Milanówka wyraża następujące stanowisko: Wzywa się Burmistrza Miasta Milanówka do niezwłocznego rozpoczęcia budowy nowej siedziby dla Stowarzyszenia Ochotniczej Straży Pożarnej w Milanówku. Uzasadnienie 1 grudnia 2021 roku minęła 110 rocznica założenia Ochotniczej Straży Pożarnej w Milanówku. Pierwszy budynek strażnicy powstał w Milanówku przy ul. Żwirowej. Tam też wzniesiono drewnianą remizę. W 1930 r. dokonano zmiany lokalizacji remizy, lecz w obrębie tej samej ulicy. Nowa murowana remiza przy ul. Warszawskiej została wzniesiona w 1944 r., a rozbudowana w 2001 roku o salę i dodatkowe pomieszczenia. Obecnie budynek w części z roku 1944 znajduje się w złym stanie technicznym, a dla zapewnienia należytego utrzymania zgromadzonego sprzętu niezbędna jest budowa nowej siedziby dla jednostki. Obowiązujące przepisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Śródmieście” w Milanówku przyjętego uchwałą nr 528/XLII/14 Rady Miasta Milanówka z dnia 6 listopada 2014 r. umożliwiają wzniesienie nowego budynku strażnicy o zakładanych parametrach użytkowych, a nawet większego. Dlatego też niezrozumiałe jest dążenie przez organ wykonawczy do zmiany tego prawa i przedłużenia procesu inwestycyjnego. Planowana inwestycja zwiększy funkcjonalność obiektu przez wydzielenie miejsca dla stacji technicznopostojowej dla pojazdów straży pożarnej oraz pojazdów towarzyszących służb ratowniczych pogotowia ratunkowego i Straży Miejskiej. Planowany obiekt przyczyni się do poprawy stanu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej w mieście Milanówku. Na ww. inwestycję uzyskano dofinansowanie z „Programu Polski Ład” oraz z budżetu Samorządu Mazowsza na łączną kwotę ponad



13 mln zł. W tym stanie faktycznym wzywa się Burmistrza Miasta Milanówka do niezwłocznego rozpoczęcia budowy nowej siedziby dla Stowarzyszenia Ochotniczej Straży Pożarnej w Milanówku. Tylko szybka realizacja strażnicy pozwoli poprawić warunki służby strażaków ochotników oraz pokryć w całości koszty realizacji inwestycji z pozyskanych środków zewnętrznych.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Jolanta Nowakowska** poddała pod głosowanie stanowisko **Nr 7/VIII/21 w sprawie budowy Strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej.**

**Rada Miasta** w głosowaniu: **12-za, 1- wstrzymujący, 1- nieobecny**, przyjęła stanowisko Nr7/VIII/21 w sprawie budowy Strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej.

#### Ad. 5.

**Interpelacje i zapytania (nie zgłoszono).**

#### Ad. 6

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania (nie było).**

#### Ad. 7

**Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami.**

**Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki** poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie z działań jakie Burmistrz Miasta podejmował w okresie między I a LIII Sesją. Sekretarz odniósł się do zmian kadrowych w UMM i zwrócił się z podziękowaniem dla byłego Zastępcy Burmistrza Ryszarda Rabana za fachową, merytoryczną wiedzę i zaangażowanie, które przez trzy lata wykorzystywał na rzecz rozwoju miasta.

#### Ad. 8

**Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.**

**Sekretarz Miasta** omówił sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.

#### Ad. 9.

**Sprawy różne.**

**Radny Krzysztof Wiśniewski** odniósł się do wypowiedzi radnych. Radny poruszył temat związany z pobytem BMM w Mikołajkach oraz wydawaniem publicznych pieniędzy.

**Radny Piotr Napłoszek** zwrócił się z prośbą do radnych o zgłaszanie chęci powołania na stanowisko Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Radna Janina Moława** poruszyła temat wyznaczenia tymczasowego miejsca do handlu niestacjonarnego przy ul. Królewskiej.

#### Ad. 10.

**Zakończenie LIII Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Jolanta Nowakowska** podziękowała za udział w LIII Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji opublikowane na stronie Miasta Milanówka.

Protokółowała

|-|

Małgorzata Obwojska

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Milanówka**

|-|

**Jolanta Nowakowska**