Protokół Nr 74
z LXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka
z dnia 3 listopada 2022 r.

Stan Rady - 15 radnych.
Obecnych - 15 radnych (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

W obradach biorą udział następujący radni;
Kamil Bialik, Karolina Białecka, Jaromir Chojecki, Ewa Galińska, Hubert Jarek, Janina Moława, Witold Mossakowski, Piotr Napłoszek, Jolanta Nowakowska, Krzysztof Ołpiński, Bożena Osiadacz, Krzysztof Wiśniewski, Hanna Młynarska, Renata Pawłowska, Waldemar Parol.

Posiedzenie Sesji Rady Miasta odbyło się w dniu 3 listopada 2022 r. (czwartek) o godz. 18.00 w trybie on-line na platformie ZOOM.

Porządek obrad Sesji:
1.Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad;
2.Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta.
3.Zakończenie obrad.

Ad.1.
Otwarcie LXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka.
Przewodniczący Rady Miasta radny Piotr Napłoszek poinformował, że sesję specjalną zwołano z wniosku BMM.
Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że dziś o godz. 12.00, wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Milanówka o zmianę porządku obrad dotyczący zamian w WPF.
Radny podkreślił, że sesja została zwołana w sprawie powołania Skarbnika Miasta. W tej sprawie RMM wypowiadała się już czterokrotnie. Do tego poprawka do porządku obrad sesji składana z wniosku BMM. Burmistrz miał czas 7 dni na zwołanie sesji i mógł zaproponować dowolne tematy do porządku obrad. Radny chciałby przegłosować zmiany i przejść do tematu sesji bez dyskusji.
Sekretarz Miasta zwrócił się z prośbą i uwzględnienie punktu proponowanego przez BMM, ponieważ tren punkt dotyczy budowy Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek BMM o zmianę porządku obrad.
Rada Miasta w głosowaniu: **4-za, 10- przeciw, 1- nie głosuje**, negatywnie zaopiniowała zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta zgłosił do porządku obrad te punkty, które są zgodne ze statutem RMM. Są to; pkt. 1a- sprawy różne, 1b- zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań wraz z odpowiedziami na nie, 1c- Sprawozdanie BMM z bieżącej działalności między sesjami, realizacji uchwał i stanowisk RMM.
Rada Miasta w głosowaniu: **15-za**, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad ze zmianami.

Ad.1a.
Sprawy różne.
Radna Janina Moława zwróciła uwagę na Regulamin Targowiska Miejskiego. RMM podjęła uchwałę, która uległa zmianie wskutek proponowanych przez Wydział Nadzoru Prawnego Wojewody Mazowieckiego w dniu 21 października 2019 r. zmian. Zmiany te dotyczyły regulaminu Targowiska Miejskiego w Milanówku. Regulamin udostępniony na Targowisku Miejskim w Milanówku był załącznikiem do Uchwały Nr 111/X/19 z 16 września 2019 r., który nie uwzględnia poprawek, które naniósł wojewoda. Ponadto administrator targowiska nie stosuje tego regulaminu.
Rozdział 3 dotyczy odpłatności za korzystanie z Targowiska. §9 rozdziału 3 mówi o tym, jak dokonuje się rezerwacji miejsc na targowisku. W §9, ust1, jest napisane: „Rezerwacji dokonuje się odpłatnie na okres 12 miesięcy „. Ustęp 3 §9 mówi, że: „Maksymalna szerokość jednego stanowiska to 3,5m". W §9 ust.13 napisane jest tak: „Rezerwacje mają charakter imienny i niedopuszczalne jest nieodpłatne przenoszenie uprawnień z rezerwacji na inne osoby bez zgody administratora. W razie stwierdzenia udostępnienia rezerwacji osobom nieupoważnionym, przenoszenia uprawnień, wydawania dokumentów rezerwacji lub pobieranie opłat z tego tytułu, rezerwacja wygasa w trybie natychmiastowym, bez prawa żądania opłat za pozostały okres rezerwacji". Ust. 15: „ Rezerwacja może być cofnięta przez administratora targowiska w przypadku niestosowania się do regulaminu". Radna uważa, że skoro jest regulamin, to trzeba do niego się dostosować.

Regulamin musi być aktualny, z poprawkami Wojewody oraz poprawką, którą uwzględniała uchwała 142/XII/19 z 28 listopada 2019 roku.
Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki podkreślił, że omówi ten temat z Kierownikiem Dobrzyńskim.
Rada Seniorów Małgorzata Strzałkowska podkreśliła, że temat, który chciała poruszyć spadł z porządku obrad.
Przewodniczący Rady Miasta poruszył temat związany z Radą Seniorów.
Pani Małgorzata Strzałkowska poinformowała, że Rada Seniorów w Milanówku nie istnieje. Seniorzy w dalszym ciągu działają społecznie, podejmując inicjatywy takie, jakie podjęto w ramach projektu, o którym mowa. W tej sprawie zostało złożone pismo do RMM, jak również do BMM.
Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy jest problem ze składem Rady Seniorów, czy problemem jest to, że nie zwołuje się posiedzeń.
Pani Małgorzata Strzałkowska wyjaśniła, że kadencja wygasła. Kiedy kadencja wygasa, trzeba ogłosić wybory. Wybory nie zostały ogłoszone.
Radna Janina Moława zaznaczyła, że seniorzy są negatywnie nastawieni do RMM. Seniorzy sądzą, że radni nie popierają budowy Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego. Tak przedstawiła to lokalna prasa. Pani Moława przypomniała, że na ostatniej sesji radni dali zgodę na przystąpienie do programu Senior+. Dzięki temu, gmina może starać się o środki na wyposażenie w przyrządy do rehabilitacji dla Pobytu Dziennego Seniora w budynku Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej przy ul. Kościuszki 116. Nie da się zrealizować wszystkich inwestycji. Na sesji został poruszony temat budowy COM. Stwierdzono, że należy przeprowadzić analizę, jakie inwestycje zostaną wykonane w tym roku, które z nich mogą być zakończone. Pod koniec roku zostanie podjęta decyzja. Pozyskana dotacja i 914 000,00 zł partycypacji gminy, dająca w sumie kwotę 4 200 000,00zł z całą pewnością nie wystarczy na budowę Centrum. Nie można w nieskończoność zadłużać gminy. Zadłużenie przez cztery lata kadencji zostało podwojone. Nie widać tego w inwestycjach. Gdyby przełożyło się to na inwestycje, można by było mówić o rozsądnym planowaniu. W poprzedniej kadencji samorządu przez cztery lata odbyło się 48 sesji, czyli jedna sesja wypadała na jeden miesiąc. Obecnie mamy 74 sesję, a nie ma jeszcze czterech lat. Wynika z tego, że mamy sesje na dwa lata do przodu. To pokazuje, jak wygląda współpraca między RM a organem wykonawczym. Radna ma wrażenie, że różne grupy mieszkańców są wykorzystywane do tego, żeby wykazać, że RMM jest nieprzychylna np. seniorom, strażakom, mieszkańcom.
Pani Małgorzata Strzałkowska odniosła się do wypowiedzi przedmówczyni. W intencji wszystkich seniorów milanowskich, którzy mają zapewniony szeroki dostęp do różnych działalności, nie była krytyka RMM. Rzeczywistość jest inna niż ta, która widać z perspektywy Rady. Pani Strzałkowska bardzo chętnie będzie uczestniczyła w obradach RMM. Seniorzy nie są negatywnie zastawieni do RMM.
Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że jak został Przewodniczącym RMM to poprosił pracownice biura rady, żeby wszystkie uchwały były publikowane w BIP, tak żeby dostęp dla radnych i mieszkańców był w tym samym momencie. To jest najprostsza droga, żeby móc aktywnie uczestniczyć w tym, co się będzie działo.
Przewodniczący Rady Miasta poruszył temat pisma od mieszkańca innej gminy, który powołując się na przepisy dot. informacji publicznej zadał dwa pytania. Pytania dotyczyły: „Czy RMM popiera decyzję władz centralnych dotyczących wyborów samorządowych?" oraz „Czy RMM jest w stanie zaakceptować łamanie Konstytucji RP w decyzji zmian terminu wyborów?".
Radny nie widzi możliwości, żeby wniosek załatwić w trybie informacji publicznej. Po pierwsze nie jest to informacja publiczna, ponieważ nie odnosi się do faktów ani udostępnienia dokumentów, tylko jest pytaniem o to, co radni myślą na ten temat. Radny zwrócił się z pytaniem, czy jako Przewodniczący RMM ma odpowiedzieć, czy rada życzy sobie przegłosować tę kwestię?
Mecenas Krzysztof Bugla podkreślił, że przepisy nie precyzują w tej kwestii roli przewodniczącego rady. Nie każda sprawa powinna trafiać pod obrady rady miasta i kończyć głosowanie w formie uchwały. Pytanie dotyczy spraw ogólnych i niezwiązanych z Milanówkiem. Brak sprzeciwu ze strony radnych na pytanie p. przewodniczącego, czy może odpisać wnioskodawcy jest wystarczający, dlatego, że taki zapis znajdzie się w protokole sesji.
Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy ktoś z radnych chce, żeby tą kwestię przegłosować?
Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że nikt z radnych nie życzy sobie, żeby poddać to pod głosowanie. Radny przygotował projekt odpowiedzi, który przesłał radnym.
Radna Janina Moława zadała pytanie w sprawie dystrybucji węgla. Radna podkreśliła, że gmina nie ma składu węglowego. Mieszkańcy pytają, czy gmina pomoże w możliwości zaopatrzenia się w węgiel.
Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki podkreślił, że organ wykonawczy robi wszystko, co jest zapisane w ustawie. Ustawa dzisiaj weszła w życie, ukazały się rozporządzenia wykonawcze. Mieszkańcy Milanówka, będą mogli kupować węgiel w cenach, o których mówi ustawa. W Milanówku nie ma miejsca do składowania węgla. Prawdopodobnie będzie podjęta współpraca z jedną z gmin ościennych. Jutro odbędą się decydujące rozmowy w tej sprawie. Jeżeli będą podjęte ustalenia w tej sprawie, wszyscy zostaną powiadomieni. Sekretarz

podkreślił, że dystrybucją węgla do samorządów zajmują się tylko dwie spółki. Są to: WĘGLOPOL i PGE Paliwa. Można się spodziewać dużych kolejek. Gmina nie ma na to wpływu.
Radna Janina Moława zapytała, jaki samorząd bierze BMM pod uwagę? Gdzie mieszkańcy mogą się o węgiel starać? W jaki sposób będą mieszkańcy informowani?
Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki wyjaśnił, że ustawa obliguje gminę do podania informacji w ciągu trzech dni od dnia wejścia w życie. Dopóki nie będzie porozumienia gmin, trudno cokolwiek przewidywać. Ustawa mówi, że mieszkaniec danej gminy ma mieć możliwość zaopatrywania się w węgiel w gminie sąsiedniej. Ze wszystkim gminami ościennymi zostaną podjęte rozmowy.
Radna Janina Moława zadała pytanie w sprawie protokołu likwidatora ZGKiM. Radna zapytała, czy protokół będzie zamieszczony w BIP?
Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki podkreślił, że listopad dopiero się zaczął. Sekretarz sądzi, że termin listopadowy zostanie dotrzymany. Nadrzędną zasadą przy tworzeniu tego typu dokumentów, jest ich rzetelność. Likwidator podając np. kwotę zadłużenia, musi uwzględniać wszelkie dokumenty, które wciąż jeszcze spływają. Zarys protokołu, a nawet jego większa część jest gotowa.
Radna Janina Moława zadała pytanie w sprawie zawarcia porozumień z dzierżawcami z targowiska.
Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki podkreślił, że nie ma żadnej wiedzy na ten temat.
Przewodniczący Rady Miasta poruszył temat Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego. Radny prosił na sesji, żeby ten projekt pojawił się z projektem WPF i budżetu na rok 2023. Można wtedy zobaczyć, w jakim miejsc znajdują się finanse gminy, gdzie jesteśmy odnośnie do zadań inwestycyjnych oraz jak się kształtują bieżące koszty funkcjonowania naszej administracji. Radny podał, jako przykład, przetarg ogłoszony na stronie miasta, gdzie szacowanie koszty energii elektryczne na 2023 r. wynoszą 5 mln zł. To powoduje, że finanse gminy będą coraz bardziej rozchwiane.
Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki podkreślił, że kwestia kosztów jest bardzo ważna, natomiast wyzwania cywilizacyjne, jakie czekają gminy w Polsce, to jest druga kwestia. Każda gmina musi się zmierzyć z tematem starzenia się społeczeństwa. Trudno znaleźć w działalności gminy instytucje, które by były rentowne. Ani kultura, sport, pomoc społeczna, nie są instytucjami nastawionymi na zysk. Każdy samorząd do tej działalności dokłada. Jeżeli mowa tylko o utrzymaniu obiektu, to p. Litewnicki sądzi, że warto ponieść ten koszt. Z takiego założenia wyszedł BMM proponując zmianę w WPF, ponieważ i tak będzie to niższy koszt niż utrzymywanie mieszkańców w DPS. Domu Pomocy Społecznej na terenie Milanówka nie ma, a koszty utrzymania mieszkańców gminy w TBS, które jest alternatywą dla takiego Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego są nieporównywalnie wyższe, ponieważ wynoszą w granicach od 4 tys. do 5 tys. zł. To jest realny koszt ponoszony przez gminę.
Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zauważył, że działalność domów opiekuńczych to zadanie własne nie gminy, tylko powiatu. Powiat Pruszkowski będzie takie zadanie realizować w Brwinowie. Powiat grodziski tego zadania nie podjął. Gmina chce zastąpić strukturę powiatową, występując z takim wnioskiem. Radny podkreślił, że drugi moduł jest ogłaszany corocznie, jako roczne wsparcie na prowadzenie takiego domu. Może się okazać, że po roku wsparcia więcej nie będzie. Jest to ryzykowne dla samorządu. W Milanówku jest ok. 4000 seniorów. Dla 20 osób wydamy milion. Żeby zachować proporcję, trzeba wydać 200 mln zł, żeby, jakość usług zapewnić wszystkim. Kwota jest nierealna. Problematyczne jest to, że gmina chce wprowadzić zadanie, które mógłby realizować powiat, jako swoje zadanie, które ma ustawowo przypisane. Potem może być problem z kosztami. Radny zaznaczył, że COM nie zastąpi DOS. To nie nastąpi. Opieka dzienna jest czymś innym od opieki całodobowej. Gmina nie zaoszczędzi przenosząc niepełnosprawnych pensjonariuszy z TBS do Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego. Zaproponowano rozszerzenie usług opiekuńczych dla osób niepełnosprawnych, które wychodzi poza to, co do tej pory samorząd robi. Jest to rozszerzenie pakietu usług, a nie zastąpienie tych, które jest realizowane w TBS.
Dyrektor CUS Krystyna Kott podkreśliła, że dzisiejszy trend w polityce społecznej zmierza w kierunku deinstytucjonalizacji usług, czyli ich realizacji w środowisku. Złożona propozycja nie dotyczy tylko 10 osób, które zostaną umieszczone w DPS na całodobowy pobyt, tylko będzie umożliwiała korzystanie z tej oferty maksymalnie dużej liczby osób. Formuła Centrum Mieszkano Opiekuńczego, która została przygotowana we wniosku będzie obowiązywała tyle, ile jest założenie w programie, czyli 5 lat. Po pięciu latach to miejsce pozostaje, jako własność gminy. Formuła, czyli to, co będzie się tam działo, jakie działania będą prowadzone, jakie usługi będą realizowane dla mieszkańców, będzie należało do gminy. Złożona propozycja jest adekwatna do tego, w jakim kierunku zmierza dzisiaj funkcjonowanie i budowa nowego wizerunku polityki społecznej. Kładzie się nacisk na to, żeby mieszkaniec pozostawał w środowisku jak najdłużej. Zamiarem było poszerzenie oferty usług społecznych. To, co dzisiaj budowane jest na bazie środków unijnych za chwilę się skończy,
bo projektu nie będzie. Jeżeli nie zostanie zbudowane takie miejsce jak COM, czy inne miejsce, które będzie związane z infrastrukturą, to nadal gmina nie będzie miała tych usług. Zamiarem CUS było wzbogacenie tego, co jest robione w tej chwili, czyli tę usługę, która jest dawana w tej chwili mieszkańcowi gminy i żeby nie zakończyła się w 2023 r. tylko trwała dalej.

Radny Piotr Napłoszek uważa, że po pięciu latach trwałości będzie taka sytuacja, że osoby niepełnosprawne nadal będą w COM. Nie powiemy, że teraz Centrum Opiekuńczo Mieszkalne nie będzie prowadzone, a obiekt będzie przeznaczony na inna działalność. To jest podjęcie długofalowego zobowiązania opieki nad tymi osobami. Szansa, że ten budynek będzie służył w inny sposób, innej grupie społecznej jest nikła.
Dyrektor CUS Krystyna Kott podkreśliła, że nie mówiła, że ma służyć innej grupie społecznej. Niech służy tej grupie społecznej, czyli wszystkim osobom starszym, niepełnosprawnym, ale formuła dostępności tych usług będzie zdecydowanie większa. Jeżeli takiego Centrum nie będzie, to mieszkańcy nie będą mieli dostępu do tych usług. Pani Kott podkreśliła, że seniorzy nie mają miejsca do spotkań i uczestniczenia w rożnego rodzaju zajęciach. Decyzja o budowie COM jest ważna, ponieważ dotyczy nie tylko 5 lat trwania projektu, ale wielu lat, kiedy Centrum będzie służyło mieszkańcom. Najważniejsza jest infrastruktura, która będzie tym ludziom służyła. To jest główny cel projektu.
Przewodniczący Rady Miasta uważa, że infrastruktura, która posłuży do integracji społeczności lokalnej w tym seniorów, będzie powstawała. Powstaje duża siedziba OSP z dwoma salami, dużo większymi niż zapewniane w COM. Z projektów wynika, że sale będą zarządzane przez UMM. W zawiązku z tym, będą mogły być wykorzystywane przez lokalną społeczność. To będzie miejsce docelowe, gdzie będzie można realizować tego rodzaju aktywności. Jedna z tych sal będzie miała zaplecze gastronomiczne. Obiekt będzie dawał duże możliwości dla lokalnej społeczności.
Dyrektor CUS Krystyna Kott podkreśliła, że nie wie, jaki będzie zakres działalności Centrum Bezpieczeństwa. Pani Kott uważa, że CB powstaje dla zupełnie innych celów. Miejsce dla seniorów w starzejącym się społeczeństwie jest niezbędne.
Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że COM nie jest dla wszystkich seniorów. COM jest dla osób z niepełnosprawnością. Jest to projekt dla osób niepełnosprawnych.
Dyrektor CUS Krystyna Kott podkreśliła, że takiego miejsca nie ma w Milanówku. Nie można pozbawiać tej grupy osób takiej możliwości w sytuacji, kiedy w ciągu minionych 7 lat liczba osób starszych wzrosła trzykrotnie. Osób niezaradnych życiowo będzie jeszcze więcej. Wszystko wskazuje na to, że w przyszłości Domy Pomocy Społecznej będą likwidowane.
Przewodniczący Rady Miasta zauważył, że w ramach deinstytucjonalizacji budujemy instytucję.
Dyrektor CUS Krystyna Kott podkreśliła, że ta instytucja będzie służyła lokalnie.
Sekretarz Miasta odniósł się do Centrum Bezpieczeństwa. Pan Litewnicki przypomniał, że w Centrum Bezpieczeństwa oprócz OSP, będzie siedzibą Straży Miejskiej oraz Zespołu ratownictwa Medycznego. Seniorzy z pewnością znajdą tam swoje miejsce, natomiast nie będzie to główne przeznaczenie tego obiektu. W przypadku COM mamy możliwość stworzenia obiekt, który będzie służył tylko w tym celu. Klient z umiarkowanym stopieniem niepełnosprawności to jest człowiek zdolny do samodzielnej egzystencji. Może funkcjonować w środowisku. Im dłużej będzie utrzymywany na umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, nie dopuszczając przez odpowiednią ofertę w zakresie rehabilitacji czy opieki do tego, żeby jego stopień niepełnosprawności pogorszył się, aby nie stał się znacznym stopniem niepełnosprawności, który oznacza już niezdolność całkowitą do samodzielnej egzystencji, tym mniej gmina wyda później na opiekę takiego człowieka.

Ad.1b
Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań wraz z odpowiedziami.

Ad.1c.
Sprawozdanie BMM z bieżącej działalności między sesjami, realizacji uchwał i stanowisk RMM.
Sekretarz Miasta przedstawił sprawozdanie BMM z bieżącej działalności między sesjami, realizacji uchwał i stanowisk RMM.
Przewodniczący Rady Miasta odniósł się do przetargu dotyczącego budowy 17 ulic. Radny zauważył, że w budżecie tegorocznym jest 3 mln zł w WPF jest dodatkowe 4 mln zł. Zadanie jest szacowane na 16 mln zł. Radny zapytał, jak ma wyglądać dalsze finansowanie zadania.
Sekretarz Miasta podkreśliła, że dalsze zadania będą podjęte, kiedy wpłyną oferty. Szacunek zakłada 16 mln zł, natomiast nie można wykluczyć, że oferty będą wyższe.
Przewodniczący Rady Miasta zauważył, że UMM oszacował koszty na ponad 16 mln zł, a środków jest 7 mln zł. Radny zaznaczył, że jak prowadzi inwestycję i zakłada, że wyda 16 mln zł, to planuje skąd te pieniądze pozyskać. Skąd UMM planuje wziąć 9 mln zł na inwestycję?
Sekretarz Miasta nie potrafi dzisiaj odpowiedzieć na to pytanie.
Przewodniczący Rady Miasta poruszył kwestię przetargu na energię elektryczną w kwocie 5 mln zł. Jest to kwota dwa razy wyższa niż w zeszłym roku. Radny zapytał, czy gmina zmieści się w tej kwocie?
Sekretarz Miasta ma taką nadzieję. Trwają prace nad zamrożeniem energii elektrycznej dla samorządów.
Radna Janina Moława zauważyła, że radni na większość pytań nie uzyskali odpowiedzi.

Sekretarz Miasta podkreślił, że na część pytań odpowiedział. Nie wynika to z niewiedzy. Pewne fakty powinny być skonsultowane, decyzje nie powinny być podejmowane na etapie, kiedy wczoraj był ogłoszony przetarg.
Rada Seniorów p. Małgorzata Strzałkowska poruszyła temat wyborów do Rady Seniorów.

Ad.2.
Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta.
Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że projekt uchwały w sprawie powołania skarbnika jest niezmiennie ten sam.
Sekretarz Miasta potwierdził.
Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że ten projekt uchwały był już opiniowany. Opinia komisji była w tym zakresie. RMM pochylała się na wyborem skarbnika czterokrotnie. Za wyjątkowo karygodne i nieetyczne radny uważa zwoływanie sesji tylko po to, żeby podjąć uchwałę, którą RMM wydała już czterokrotnie. Radny uważa, że skarbnika należy wybrać. Ten wybór, który podjął BMM wskazując kandydata na skarbnika, jest wyborem, który prawdopodobnie trzeba będzie zaakceptować. To jednak burmistrz wybiera kandydata. Radny nie akceptuje takiego sposobu wprowadzania pod głosowanie w trybie specjalnym, czegoś, co kilka dni temu było przedmiotem obrad i RMM głosowała. Radny uważa to za złą praktykę. Pomimo, że radny ostatnio zagłosował za tą kandydaturą, w tym momencie tak nie zagłosuje. Ten sposób podejmowania decyzji nosi znamiona wpływania na pracę RMM, poprzez wielokrotne kierowanie tego samego projektu uchwały.
Sekretarz Miasta uważa, że radny źle zrozumiał intencje BMM. Nie wynikały one z żadnej złośliwości, ani chęci rozgrywek prowadzonych tylko po to, żeby uzyskać jakiś konkretny cel. Cel jest jeden. Każdy wie, jak bardzo istotne jest w każdej gminie stanowisko skarbnika. Wszyscy znają wątpliwości dotyczące upoważnienia, którego swego czasu udzieliła p. Bożena Sehn pani Dorocie Graczyk. Od 21 października oczekiwana jest opinia RIO. Burmistrz chciał skrócić czas, kiedy gmina pozostaje bez skarbnika.
Radna Janina Moława podkreśliła, że ustawodawca dał możliwość wypowiedzenia się w tym zakresie każdej radzie miasta, w każdym samorządzie. Burmistrz dokonał wyboru. Uważa, że jest to dobry kandydat. Rada w drodze głosowania, kierując się własnym przekonaniem i tym, co mówi sumienie, albo ten wybór akceptuje, bądź go nie akceptuje. Każdy ma możliwość wypowiedzenia się na ten temat. Ustawodawca powiedział, że w tym zakresie decyduje rada, która w drodze uchwały akceptuje wybór, lub nie akceptuje. Radna przypomniała sytuacje, w której wielokrotnie powracał temat zakupu obiektu przy ul. Łąkowej, zakupu autobusów. Co tydzień był wniosek BMM, żeby zwołać sesję i głosować ten sam projekt uchwały. Radna czuje się przymuszana do czegoś. Stosuje się rozwiązanie siłowe wobec RMM. Radna chce głosować zgodnie ze swoim sumieniem. Radna nie rozumie decyzji BMM, żeby p. Sehn odeszła i trzy miesiące siedziała w domu, a samorząd Gminy Milanówek za to jej płacił. Jej praca była potrzebna chociażby po to, żeby przyuczyć nowego skarbnika. Takie sytuacje się zdarzają, kiedy rada mówi nie. Radna czyta niepochlebne opinie w lokalnej prasie, na portalach internetowych w sytuacji, kiedy nie zgadza się z burmistrzem. Radnych trzeba przekonać do swoich decyzji, do swoich pomysłów.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta.
Rada Miasta w głosowaniu: 8 **- przeciw, 3- wstrz., 2- nb., 2- nie wzięło udziału w głosowaniu**, uchwała nie została podjęta.

Ad.3.
Zakończenie LXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka.
Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek podziękował za udział w LXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady.
Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji opublikowane na stronie Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka
|-|
radny Piotr Napłoszek

Protokółowała
|-|
Małgorzata Obwojska