

**Protokół Nr 83**  
**Z LXXXIII Sesji Rady Miasta Milanówka**  
**Z dnia 25 kwietnia 2023 roku**

**Stan Rady - 15 radnych.**

**Obecnych - 14 radnych** (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

**Skład Rady Miasta Milanówka**

Kamil Bialik, Karolina Białecka, Jaromir Chojecki, Ewa Galińska, Janina Moława, Witold Mossakowski, Piotr Napłoszek, Jolanta Nowakowska, Krzysztof Olpiński, Bożena Osiadacz, Krzysztof Wiśniewski, Hanna Młynarska, Renata Pawłowska, Waldemar Parol, Hubert Jarek.

Posiedzenie LXXXIII Sesji Rady Miasta Milanówka odbyło się w dniu **25 kwietnia 2023 r. (wtorek) o godz. 17.00** w trybie **stacjonarnym**, w budynku „B” Urzędu Miasta Milanówka przy ul. Kościuszki 45.

**Porządek obrad sesji:**

- 1.Otwarcie LXXXIII Sesji Rady Miasta Milanówka.
- 2.Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.
- 3.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.
- 4.Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 rok.
- 5.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego Milanowskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji z o.o. w Milanówku.
- 6.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 1/7 obręb 06–03, położoną w Milanówku przy ul. Warszawskiej.
- 7.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących działki ewidencyjne nr 67/5, 67/8, 50/5 z obrębu 06–07 oraz działkę ewidencyjną nr 39/5 z obręb 06–10, położonych w Milanówku w obrębie ulic Królewskiej, Polnej i Rososzańskiej.
- 8.Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących działki ewidencyjne nr 54/9, 53/3, 52/10, 73 obręb 06–19, położonych w Milanówku przy Królewskiej.
- 9.Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Centrum Usług Społecznych w Milanówku za 2022 rok.
- 10.Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w roku 2022 Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Milanówek na lata 2021–2025.
- 11.Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok oraz przedstawienia potrzeb związanych z realizacją zadań w roku 2023 na terenie Miasta Milanówka.
- 12.Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących wyboru obszarów do dofinansowanych w ramach instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego.
- 13.Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.
- 14.Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
- 15.Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.
- 16.Sprawy różne.
- 17.Zakończenie LXXXIII Sesji Rady Miasta Milanówka.

## Ad 1.

**Otwarcie LXXXIII Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek otworzył obrady LXXXIII Sesji Rady Miasta Milanówka w dniu 25 kwietnia 2023 r. stwierdzając quorum.**

## Ad 2.

**Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** poinformował, że wpłynęła uchwała dot. Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Milanówek. Uchwała została podpisana przez BMM i złożona przez Dariusza Kaczanowskiego. Uchwała nie jest ujęta w porządku obrad. Radny zapytał, czy Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki ma pełnomocnictwo BMM?

**Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki** potwierdził.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** zadał pytanie, czy p. Litewnicki wnioskuje o przyjęcie tej uchwały do porządku obrad?

**Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki** potwierdził, że wnioskuje.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** poinformował, że uchwała będzie między punktem „4” a „5”.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki** poinformował, że ww. uchwała była na obradach komisji. Uchwała została zdjęta, ponieważ były do niej pytania, na które nie miał, kto odpowiedzieć. W związku z tym nie była opiniowana.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** poddał pod głosowanie wniosek formalny dot. wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Milanówek Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie celem zaopiniowania.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **5-za, 5-przeciw, 2- wstrzymujący**, nie uzyskano bezwzględnej większości głosów, uchwała nie została wprowadzona do porządku obrad.

**Radna Janina Moława** złożyła wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 5, uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego Milanowskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji z o.o. w Milanówku.

Ten projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisję Budżetu i Inwestycji. Uchwała została zdjęta z porządku obrad, ponieważ było za mało informacji na ten temat. W czasie obrad Komisji te informacje nie zostały uzupełnione, a samo uzasadnienie nie wystarczyło.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** poddał pod głosowanie usunięcie z porządku obrad punktu nr „5”, dot. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego Milanowskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Milanówku.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **7-za, 5- wstrzymujący, 3- nb.**, punkt nie został zdjęty z porządku obrad z uwagi na brak bezwzględnej większości podstawowego składu.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** złożył wniosek formalny, aby po punkcie 15 wprowadzić do porządku obrad projekt stanowiska w sprawie realizacji inwestycji bez poszanowania dziedzictwa Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka w odpowiedzi na to, co się dzieje na terenie miasta Milanówka.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **12-za, 1- wstrzymujący, 3-nb.**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

**Radny Jaromir Chojecki** zgłosił wniosek formalny, aby zdjąć z porządku obrad uchwały pod nr 7 dotyczącej wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących działki ewidencyjne nr 67/5, 67/8, 50/5 z obrębów 06–07 oraz działkę ewidencyjną nr 39/5 z obrębów 06–10, położonych w Milanówku w obrębie ulic Królewskiej, Polnej i Rososzańskiej.

Ta uchwała była procedowana na obradach Komisji ŁPiOŚ i była opiniowana warunkowo, jeżeli zostaną do RMM przez UM warunki realizacji inwestycji, które były uzgodnione z projektantem, a nie zostały zawarte w uchwale. Materiały nie zostały przysłane.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** poddał pod głosowanie wniosek jw.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **12-za, 1- wstrzymujący, 3-nb.**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

**Radny Jaromir Chojecki** zgłosił wniosek formalny, aby zdjąć z porządku obrad punkt nr 8 dot.

wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących działki ewidencyjne nr 54/9, 53/3, 52/10, 73 obręb 06–19, położonych w Milanówku przy Królewskiej. Projekt był procedowany na obradach Komisji ŁPiOŚ. W związku z tym, że miał być ponownie zmieniony przebieg przyłącza, projektant zobowiązał się, że przeprowadzi inaczej kabel, który tam biegnie. W związku z tym projekt uchwały nie był opiniowany przez komisję.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** poddał pod głosowanie wniosek jw.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **12-za, 1- wstrzymujący, 3-nb.**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

### **Ad 3.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.**

**Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w Biuletynie Informacji Publicznej.**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska** poinformowała, że opinia komisji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miasta** zapytał, z czego wynika zwiększenie deficytu?

**Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek** wyjaśniła, że wynika to ze zwiększenia kwoty przychodów, o które będzie mówiła przy uchwale budżetowej. Dotyczy to kwoty 56 844,01 zł. Są to środki tzw. znaczone. Będą przeznaczane na dofinansowanie zadania w sprawie dofinansowania różnych form spędzania wolnego czasu, dla dzieci i młodzieży z Milanówka wychowujących się w rodzinach dysfunkcyjnych oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, promującego zdrowy styl życia, wspierającego działanie w zakresie profilaktyki uzależnień i ochrony zdrowia oraz dofinansowanie zadań z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym.

**Przewodniczący Rady Miasta** zapytał, dlaczego to powoduje zwiększenie deficytu?

**Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek** wyjaśniła, że deficyt jest to różnica między dochodami a wydatkami, a w tym momencie wprowadzane są do uchwały przychody nie dochody. Dlatego powoduje to zwiększenia deficytu.

**Przewodniczący Rady Miasta** poprosił o omówienie zmian budżetu.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **12-za, 0-przeciw, 1- wstrzymujący, 2-nb.**, podjęła

**Uchwałę Nr 647/ LXXXIII /23** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.

### **Ad 4.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 rok.**

**Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek** omówiła zmiany w budżecie na 2023 rok.

**Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w Biuletynie Informacji Publicznej.**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska** poinformowała, że opinia komisji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **12-za, 0-przeciw, 1- wstrzymujący, 1-nb. 1- nie głosuje**, podjęła **Uchwałę Nr 648/LXXXIII /23** w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok.

## **Ad 5.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego Milanowskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji z o.o. w Milanówku.**

**Przewodniczący Rady Miasta** poprosił o przedstawienie uchwały.

**Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki** uważa, że uchwałę powinien przedstawić prezes Kaczanowski. Niestety p. Kaczanowski nie ma na sali obrad. Uchwałę należy procedować tak jak wynika z treści. Pan Litewnicki nawiązał do pisma p. Kaczanowskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta** rozumie, że nie ma osoby, która zreferuje projekt uchwały w tym momencie.

**Radna Janina Moława** podkreśliła, że radni otrzymali to pismo. Radna jest tym pismem bardzo zaskoczona. Pani Moława uważa, że nie było żadnego powodu, żeby prezes MPWiK poczuł się urażony. Pan Kaczanowski wystosował takie pismo, że nie będzie uczestniczył w posiedzeniach RMM. Radna zaznaczyła, że tego uczestnictwa nie było za dużo. Na jednym z posiedzeń RMM p. Kaczanowski powiedział, że: „Przyjdziemy do państwa i przedstawimy temat dotyczący planów spółki, m.in. robienia nowych odwiertów studni”. RMM nie doczekała się takiej komisji.

Materiały, które prezes MPWiK przysłał na Komisję Budżetu i Inwestycji zaniepokoiły radną.

Radna chciała mieć możliwość zapytania o pewne sprawy, dlatego złożyła zapytanie w formie pisemnej. Takie pytania powinny być zadawane z udziałem mieszkańców.

W piśmie jest stwierdzenie, że jest prowadzona walka polityczna. Pan prezes nie chce, żeby pracownicy spółki byli w tę walkę wciągani.

Czy zadawanie pytań, które mogą się komuś wydać niewygodnymi pytaniami jest walką polityczną?

Albo wyrażenie opinii, że BMM obiecywał uczestnictwo w obradach RMM i będzie rozmawiał z radą, czy to jest walka polityczna?

Pan prezes zaprasza radnych do siebie. Takich spotkań RMM w spółce MPWiK nie będzie nikt nagrywał.

**Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki** uważa, że się nie obraża, pani skarbnik się nie obraża, ZB p. Marcin Bąk również się nie obraża. Rozmawiamy na trudne tematy. Pan Litewnicki jest do dyspozycji RMM i o ile ma wiedzę, odpowiada na pytania radnych. Ma nadzieję, że ta wiedza jest przydatna.

**Radna Janina Moława** podkreśliła, że nie ma innej możliwości, dlatego zwraca się o przekazanie zaproszenia Panu Prezesowi.

**Przewodniczący Rady Miasta** przypomniał, że tematem jest wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego Milanowskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji z o.o. w Milanówku, a nie powody nieobecności prezesa, które wszyscy radni znają z lektury pisma, które przysłał. Ze strony UM nikt nie zreferuje tej uchwały. Z części dokumentów dot. podniesienia kapitału zakładowego MPWiK można wyciągnąć pewne wnioski. Jest to m.in. informacja, że spółka zanotowała w zeszłym roku dużą stratę. Żeby podjąć decyzję o dokapitalizowaniu spółki poprzez wniesienie aportem jednego z kluczowych i krytycznych elementów infrastruktury tj. ujęcia wody, wymaga wnikliwej analizy. Podejmowanie go w sytuacji, kiedy prezes mówi, że się obraża i nie przyjdzie, radny uważa za wysoce nieodpowiedzialne i nie powinno mieć miejsca.

**Radna Ewa Galińska** proponuje, żeby takie zaproszenie do prezesa wystosował BMM, czyli jednoosobowe zgromadzenie wspólników.

**Radna Janina Moława** podkreśliła, że nie ma prezesa MPWiK, nie ma BMM. Radna wnioskuje, żeby odczytać pismo.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie wniosek jw.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **9-za**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

**Radna Janina Moława** odczytała pismo skierowane do Przewodniczącego RMM w dniu 23 kwietnia 2023 roku. „Odkąd zostałem prezesem MPWiK Sp. z o.o. spotykałem się z licznymi pytaniami dotyczącymi spraw spółki. Było i jest to zrozumiałe biorąc pod uwagę, chociażby zakres spraw, którymi się spółka zajmuje i które są istotne dla mieszkańców Milanówka. Udzielałem odpowiedzi na posiedzeniach komisji, sesjach rady miejskiej w tzw. kularach. Odpowiadałem również na liczne pytania kierowane przez radnych, mieszkańców w trybie informacji publicznej, również te anonimowe. Wierzyłem, że pojawiające się informacje są efektem niedoinformowania

zainteresowanych. Niestety myliłem się. Próba dyskredytacji spółki nadal ma miejsce. Prosiłem, żeby nie wciągać pracowników spółki w walkę polityczną prowadzoną przeciwko Burmistrzowi Milanówka. W związku z tym wiele tygodni temu zaproponowałem spotkanie z radnymi z odpowiednią komisją lub połączonymi komisjami, by móc na nim przedstawić sytuację spółki, plany oraz odpowiedzieć na pytania. Bez konkretnego odzewu. Widocznie merytoryczna rozmowa i uzyskanie informacji, kolidują z aktualną walką z burmistrzem, który z tych powodów nie bierze udziału w spotkaniach z radnymi. Potwierdza to przebieg posiedzenia komisji budżetu 20 kwietnia bieżącego roku, na którym padło szereg zarzutów pod adresem spółki, bez możliwości ustosunkowania się do nich. W związku z powyższym informuję, że spółka nie będzie już uczestniczyć w tego typu nieefektywnych spotkaniach do momentu zagwarantowania merytorycznej rozmowy, a przede wszystkim swobody wypowiedzi. Do tego czasu spółka udzieli również wszystkich niezbędnych i informacji, odpowiadając na skierowane do spółki pytania w trybie przewidzianym prawem. Zapraszamy również osobiście do siedziby spółki, do której drzwi są zawsze otwarte i panuje w niej profesjonalna i kulturalna atmosfera. Oczekując odpowiedzi na propozycję spotkania z radnymi w siedzibie spółki pozostaje z poważaniem

Prezes Zarządu Dariusz Kaczanowski”.

**Radny Waldemar Parol** podkreślił, że p. Kaczanowski jest prezesem sp., który zarządza majątkiem miasta. To nie jest dyrektor ZGKiM, gdzie doszło do zadłużenia na 4 mln zł. Majątek MPWiK jest strategiczny dla miasta. Nie ma BMM, nie ma prezesa MPWiK na obradach, a jest uchwała w sprawie dofinansowania spółki. W jakim celu ma być dofinansowana? Jeżeli spółka ma niedobory finansowe, to należy zapytać, czy jest dobrze zarządzana. Radni pytają o stan spółki, a prezes uznaje to za walkę polityczną. Spółka MPWiK stanowi ogromny majątek, strategiczną jednostkę miasta.

**Mieszkaniec Milanówka Paweł Wojewódka** uczestniczył w komisji, na której omawiane były zmiany w regulaminie dostarczania wody. To też budziło kontrowersje, bo nie było żadnego wyjaśnienia. Pan Wojewódka przypomniał, że prezes MPWiK jest utrzymywany z podatków mieszkańców. Wolą mieszkańca jest, żeby P. Kaczanowski przyszedł na obrady i wytłumaczył wszystkim, o co chodzi w tych dwóch uchwałach.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki** poinformował, że uchwała była zdjęta z obrad komisji. Nie ma opinii komisji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska** poinformowała, że komisja nie opiniowała tego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miast** podkreślił, że opinii nie ma. Nie udało się zdjąć z porządku obrad tej uchwały, dlatego zostaje poddana pod głosowanie.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego Milanowskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji z o.o. w Milanówku.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **1-za, 9-przeciw, 4-wstrzymujące, 1 nb.**, nie podjęła uchwały jw.

#### **Ad 6.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 1/7 obręb 06–03, położoną w Milanówku przy ul. Warszawskiej.**

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** podkreślił, że do uchwały jest autopoprawka ze strony UM. W związku z tym ogłoszona zostanie przerwa w obradach sesji i zwołana Komisja Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek ogłosił przerwę w obradach LXXXIII Sesji Rady Miasta.**

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki** otworzył obrady komisji.

Przewodniczący Komisji otworzył obrady Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Proponowany porządek obrad:

1.Opinia komisji w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 1/7 obręb 06–03, położoną w Milanówku przy ul. Warszawskiej.

2.Projekt uchwały w sprawie podjęcia stanowiska RMM w sprawie realizacji inwestycji bez poszanowania dziedzictwa przyrodniczego Miasta Milanówka.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki** poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

**Komisja** w głosowaniu: **3-za**.

#### **Ad 1**

**1.Opinia komisji w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 1/7 obręb 06–03, położoną w Milanówku przy ul. Warszawskiej.**

**Referat Gospodarki Nieruchomościami Małgorzata Makuch** przybliżyła projekt uchwały.

Dnia 9 sierpnia wpłynął wniosek do BMM od PGE Dystrybucja dotyczący połączenia dworca PKP w trybie wielokrotnie uaktualnianym i rozpatrywanym przez RMM. 20 kwietnia wpłynęła ostateczna wersja przebiegu trasy przyłącza związania z udostępnieniem nieruchomości położonej przy

ul. Warszawskiej w postaci przyłącza nn. Zgodnie z art. 305 <sup>1</sup> ustawy KC, nieruchomość można obciążyć na rzecz przedsiębiorcy, który zamierza wybudować lub którego własność stanowią urządzenia, o których mowa w art. 49, polegającym na tym, że przedsiębiorca może korzystać w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonym zgodnie z przeznaczeniem tych urządzeń. Te projektowane przyłącze zostało zlokalizowane na działce ew. 1/7 obręb 06-03 położonej na obszarze, który został przyjęty przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Śródmieście”. Budowa tego przyłącza jest konieczna w celu podłączenia dworca PKP. Służebność będzie się odbywała na zasadzie odpłatności w kwocie proporcjonalnej do zajmowanego gruntu oraz w stopniu ograniczającym korzystanie z tego gruntu. Do czasu podjęcia przez radę gminy uchwały na zasadach obciążenia nieruchomości burmistrz może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgoda rady gminy, stąd niniejszy wniosek.

Wcześniej przyłącze i skrzynia było lokalizowane przy słupie, który stał przy budynku Straży Miejskiej. Obecnie, ostatnią propozycją było zlokalizowanie skrzynki na budynku PKP, czyli działce 1/8.

**Radna Jolanta Nowakowska** zapytała, czy przyłącze będzie prowadzone górą, a skrzynka będzie na budynku PKP?

**Pani Makuch** wyjaśniła, że skrzynka będzie na budynku PKP, czyli na działce 1/8. Natomiast przez działkę miejską, czyli 1/7, będzie prowadzone fragmentem przyłącze do słupa.

**Radna Janina Moława** zapytała, czy ktoś będzie nadzorował ustawianie skrzynki na ścianie?

**Pani Makuch** wyjaśniła, że będzie to na działce 1/8, czyli działce PKP., Jeżeli jest to własność PKP, to miasto nie ma możliwości nadzorowania prac posadowienia infrastruktury na ich nieruchomości.

**Radny Piotr Napłoszek** złożył wniosek formalny, aby w §1 dodać następujące zdanie – „Nie wyraża się zgody na umiejscowienie złącza kablowego – pomiarowego”.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Napłoszka.

**Komisja** w głosowaniu: **3-za**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 1/7 obręb 06–03, położoną w Milanówku przy ul. Warszawskiej z autopoprawką, czyli dopisaniem w §1 następującego zdania – „Nie wyraża się zgody na umiejscowienie złącza kablowego – pomiarowego”.

**Komisja** w głosowaniu: **3-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

#### **Ad 2**

**Projekt uchwały w sprawie podjęcia stanowiska RMM w sprawie realizacji inwestycji bez poszanowania dziedzictwa przyrodniczego Miasta Milanówka.**

**Radny Piotr Napłoszek** po rozmowach z jedna z przedstawiciel organizacji społecznych i biorąc pod uwagę to, co się dzieje na terenie miasta i tego, co dobiega do nas z prasy, i z tego, co widzimy spacerując milanowskimi ulicami, postanowił przygotować stanowisko.

## **STANOWISKO Nr 10/VIII/23**

**Rady Miasta Milanówka z dnia 25 kwietnia 2023 r.**

### **w sprawie realizacji inwestycji bez poszanowania dziedzictwa przyrodniczego Miasta Milanówka.**

Na podstawie § 2 ust.1 Regulaminu Rady Miasta Milanówka stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Milanówka, przyjętego uchwałą Nr 476/XLVIII/18 z dnia 11 października 2018 r. ze zm. w sprawie Statutu Miasta Milanówka, Rada Miasta Milanówka wyraża następujące stanowisko:

Rada Miasta nie podejmowała uchwały w sprawie ograniczenia obszaru chronionego wokół pomnika przyrody przy ulicy Kościuszki 45. W wyniku prac przewidzianych w projekcie rewitalizacji zieleni istnieje znaczne ryzyko naruszenia habitatu wspomnianego pomnika przyrody oraz obniżenia dobrostanu drzewa.

Radni miasta wielokrotnie wyrażali swoje obawy i zaniepokojenie sposobem prowadzenia prac przy realizacji zadań majątkowych i wnoszą o wdrożenie szczególnego nadzoru, pieczy Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przy prowadzonych przez gminę inwestycjach.

Zasady Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Miasta Milanówka – obejmującego cały obszar miasta, a utworzonego na podstawie dwóch uchwał Rady Miasta Milanówka z 1992 i 1994 r. (nr 101/XXXVII/92 i 18/IV/94). Wprowadziły zakaz pozyskiwania, niszczenia lub uszkodzenia drzew krzewów oraz wypalania liści na otwartej przestrzeni. Projektowanie realizacji inwestycji, bez poszanowania tego dziedzictwa przyrodniczego Miasta Milanówka, zakładających m.in usuwanie wiekowych drzew, w tym dębów, uznajemy za niewłaściwe i domagamy się zaprzestania tego typu praktyk.

Stanowisko podejmuje się celem przesłania do Burmistrza Miasta Milanówka oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka Piotr Napłoszek

**Radna Janina Moława** jest zbudowana, że takie stanowisko się pojawiło. Radna nie widziała takiej sytuacji w mieście, żeby w tak krótkim czasie zostało wyciętych tyle drzew. Dzieje się to poza jakąkolwiek kontrolą. Może to stanowisko powstrzyma organ wykonawczy przed tego typu działaniami. Konserwator zwróci uwagę, że rada mówi jednym głosem w sprawie naszego dziedzictwa, jakim jest przyroda.

**Radny Waldemar Parol** zapytał p. Bąka, czy jest przewidywana wycinka drzew w centrum miasta?

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że wszystkie działania są uzgodnione z konserwatorem. Projekt zieleni podlega uzgodnieniom, był przygotowany przez fachowców. Konserwator go zaopiniował. To jest miasto ogród, a nie rezerwat. Nie wszystko, co urosło ma zostać. Konserwator patrzy na to w ten sposób, czy komponuje się w przestrzeni, czy ma odpowiedni wygląd. Miasto ogród powinno mieć uporządkowaną zielenią. Wycinki się zdarzają, tego się nie uniknie. Kontrowersyjną wycinką, jest wycinka dębu na terenie OSP. Sprawa jest u konserwatora. Na razie nie ma decyzji w tym zakresie.

**Radny Waldemar Parol** rozumie z wypowiedzi p. Bąka, że miasto ma być przestrzenne i niektóre drzewa trzeba będzie usunąć.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że konserwator kieruje się estetyką, a nie ilością produkowanego tlenu. Czyszczenie lasu jest obowiązkowe. Nieczyszczony las stwarza duże zagrożenie pożarowe.

**Radny Waldemar Parol** rozumie, że to konserwator decyduje, a nie mieszkańcy, którzy mieszkają w mieście ogrodzie.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** podkreślił, że mieszkańcy dali mandat burmistrzowi. Dlatego on podejmuje decyzje w trudnych sprawach. Niektóre drzewa stwarzają zagrożenie i należy je wyciąć.

**Mieszkaniec Milanówka Paweł Wojewódka** uważa, że trudno mówić o stanowisku RMM, bo decyzje dotyczące drzewostanu, zieleni w Milanówku zapadają poza wiedzą radnych, poza wiedzą komisji. Konserwator stwierdza, czy zaproponowany przez włodarza Remiszewskiego remont naszej zieleni jest zgodny z prawem, czy nie zgodny.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały dot. podjęcia stanowiska RMM w sprawie realizacji inwestycji bez poszanowania dziedzictwa przyrodniczego Miasta Milanówka.

**Komisja** w głosowaniu: **3-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Przewodniczący Komisji Jaromir Chojecki** zamknął obrady Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** wznowił obrady LXXXIII Sesji Rady Miasta po przerwie. **Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki** poinformował, że opinia komisji w zakresie projektu uchwały była pozytywna.

**Przewodniczący RMM** zapytał, czy komisja formułuje wniosek?

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki** podkreślił, że opinia komisji była pozytywna wraz z poprawką, czyli dopisaniem §1 zdania „Nie wyraża się zgody na umiejscowienie złącza kablowo - pomiarowego”.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** zapytał, czy dopisanie w tej uchwale wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością, zmiany w postaci dopisania takiej poprawki, że w §1 zdania „Nie wyraża się zgody na umiejscowienie złącza kablowo - pomiarowego”, czy taka poprawka jest dopuszczalna.

**Mecenas Krzysztof Bugła** wyjaśnił, że co do zasady rada wyraża zgodę na ustanowienie służebności. To jest ustanowienie służebności pod pewnym warunkiem. Treść służebności wynika nie z uchwały rady, tylko z aktu notarialnego, dlatego że dotyczy nieruchomości. Mecenas Bugła podkreślił, że trudno mu ocenić, czy nadzór wojewody zwróci uwagę na ten warunek. Wola radnych jest jednoznaczna. Nie wnika na tyle głęboko w samą treść zgody na służebność, żeby to mogło być kontestowane przez nadzór wojewody.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** zapytał ZB Marcina Bąka, czy można wprowadzić to autopoprawką?

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** potwierdził.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki** odczytał treść autopoprawki – W §1 dopisujemy zdanie: „Nie wyraża się zgody na umiejscowienie złącza kablowo - pomiarowego”.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Radna Miasta** w głosowaniu: **14-za, 1-nb.**, podjęła Uchwałę **Nr 649/LXXXIII/23** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 1/7 obręb 06–03, położoną w Milanówku przy ul. Warszawskiej.

## **Ad 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Centrum Usług Społecznych w Milanówku za 2022 rok.**

**Dyrektor Centrum Usług Społecznych Krystyna Kot** omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Centrum Usług Społecznych w Milanówku za 2022 rok.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023 poz. 40, 572), w związku z art. 18 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz. U. z 2019 poz. 1818) – Rada Miasta Milanówka uchwała, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się sprawozdanie roczne z działalności Centrum Usług Społecznych w Milanówku za 2022 rok w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Milanówka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Dyrektor Centrum Usług Społecznych** przedstawia corocznie radzie gminy, która utworzyła centrum, sprawozdanie z działalności centrum za poprzedni rok kalendarzowy oraz przedstawia wnioski wynikające z rozeznania potrzeb i potencjału wspólnoty samorządowej w zakresie usług społecznych. W 2022 r. Centrum Usług Społecznych swoje cele i zadania realizował zgodnie ze statutem oraz przepisami prawa. Jednocześnie wychodząc naprzeciw potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców Milanówka w roku 2022 realizowano w myśl założeń Normodawcy wszystkie działania, stosując dostępne metody i techniki pracy oraz wykorzystując właściwe narzędzia do ich realizacji. Realizowane w roku 2022 przez Centrum Usług Społecznych działania należy podzielić na cztery podstawowe grupy: wsparcie materialne (finansowe i rzeczowe), działalność usługową



(realizacja usług społecznych), prowadzenie szeroko rozumianej pracy socjalnej oraz stosowanie niekonwencjonalnych form pomocy przewidzianych w przepisach. Sprawozdanie z funkcjonowania Centrum Usług Społecznych w Milanówku oparto na wynikach analiz dominujących czynników otoczenia zewnętrznego oraz sytuacji wewnętrznej instytucji. Niniejsze sprawozdanie z działalności Centrum Usług Społecznych w Milanówku za rok 2022 traktuje o realizacji polityki społecznej oraz uzyskanych efektach pracy. Nadto sprawozdanie zawiera informacje na temat pozyskania środków zewnętrznych na działania społeczne zaplanowane do realizacji w latach 2022-2023, w tym projektów finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Rozwój, usług społecznych w Gminie Milanówek – Edycja 2”, projektu pn. „Rozwój. Aktywność. Praca” i projektu pn. „Milanowskie Centrum Usług Społecznych” dotyczącego przekształcenia Ośrodka Pomocy Społecznej w Centrum Usług Społecznych oraz informację dotyczącą współpracy z innymi służbami i instytucjami, organizacjami pozarządowymi oraz firmami w zakresie realizacji zadań statutowych, a także analizę potrzeb Gminy w zakresie zapobiegania powstawaniu lokalnych problemów społecznych. Mając na uwadze powyższe, przedstawiam przedmiotowe sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały celem jego przyjęcia. Podjęcie stosownej uchwały jest realizacją obowiązku ustawowego i jest konieczne w aktualnym stanie prawnym.

**Dyrektor Centrum Usług Społecznych Krystyna Kot** podkreśliła, że ww. sprawozdanie było bardzo szeroko przedstawione na Komisji Zdrowia i stanowi ono załącznik do niniejszej uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** zwrócił się z prośbą o przedstawienie wniosków dotyczących sprawozdania.

**Dyrektor Centrum Usług Społecznych Krystyna Kot** podkreśliła, że realizowanie zadań z zakresu lokalnej polityki społecznej Miasta Milanówka oznacza zadania dla CUS realizację usług społecznych oraz przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniu, oraz ponownemu włączeniu najsłabszych grup mieszkańców do aktywnego życia społecznego. Nawiązując do dokumentów strategicznych Miasta Milanówka, w których określone zostały kierunki rozwoju Gminy Milanówek, Centrum Usług Społecznych w Milanówku w zakresie merytorycznej odpowiedzialności jednostki za realizację zadań w zakresie lokalnej polityki społecznej wskazuje na następujące istotne elementy w zakresie przygotowania i realizacji projektów oraz programów w obszarze rozwiązywania lokalnych problemów społecznych, które obejmują m.in.: budowanie lokalnego systemu wsparcia społecznego, prowadzenie i zapewnienie miejsc w domach pomocy i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowanie do nich osób wymagających opieki. Ośrodki wsparcia (zgodnie z ideą pomocy do samopomocy) stanowią silne ogniwo integracji ludzi marginalizowanych z resztą społeczności lokalnej. Aktualnie w Gminie Milanówek z pobytu w domach pomocy społecznej korzysta 31 mieszkańców. Udział Gminy Milanówek w ponoszeniu odpłatności za pobyt tych mieszkańców w DPS wynosi ok. 1mln zł rocznie. Alternatywą na zmniejszenie tych kosztów może być rozważenie utworzenia na terenie Milanówka placówki publicznej o zasięgu gminnym – ośrodka dziennego pobytu tj. Centrum opiekuńczo - mieszkalne albo miejsc finansowanych ze środków publicznych w działającej placówce prywatnej. Utrzymanie takiej placówki lub miejsc finansowanych ze środków publicznych zrównoważyłby w znacznej części tak wysokie koszty ponoszone obecnie przez gminę Milanówek, na opłacenie za pobyt swoich mieszkańców w DPS-ach na terenie całej Polski. Od sierpnia 2018 roku w Milanówku funkcjonuje placówka wsparcia dziennego dla seniorów tj. Milanowski Klub Seniora. Usługi społeczne realizowane w Klubie są nieodpłatne i finansowane są ze środków zewnętrznych EFS. Oferta zagospodarowania czasu wolnego przeznaczona specjalnie dla osób starszych spełnia oczekiwania i jednocześnie zabezpiecza potrzeby tych ludzi i przeciwdziała pogłębianiu się ich marginalizacji i wykluczeniu. Z powodzeniem realizowaną ofertą jest także wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego, na prowadzenie, której są w budżecie pozyskane środki zewnętrzne zapewniające finansowanie usług do grudnia 2023 r. Równie ważną ofertą jest dalsza realizacja niestandardowych usług opiekuńczych realizowanych w środowisku zamieszkania osoby (niepełnosprawnej lub długotrwale chorej) wymagającej wsparcia, w tym: usług opieki wytchnieniowej, sąsiedzkich usług opiekuńczych, specjalistycznych usług opiekuńczych usprawniających – masaż, kinezyterapia: e-usług – monitoring zdrowia za pomocą bransoletki życia, które na stałe wpisały się w życie mieszkańców i mają znaczący wpływ na podniesienie, jakości ich życia. Łącznie w Gminie Milanówek w 2022 roku realizowani 14 różnego rodzaju usług społecznych.

**Dyrektor CUS Krystyna Kott** omówiła ważną funkcję CUS tj. pracę socjalną oraz tworzenie gminnego systemu profilaktyki zdrowotnej i opieki nad dzieckiem i rodziną.

**„Sprawozdanie z działalności Centrum Usług Społecznych w Milanówku za rok 2022” w pełnej wersji jest przedstawione na stronie miasta w BIP oraz na stronie CUS.**

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności Hubert Jarek** poinformował, że opinia komisji w zakresie projektu uchwały była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Centrum Usług Społecznych w Milanówku za 2022 rok.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **13-za, 1-przeciw, 1-nb**, podjęła **Uchwałę Nr 650/LXXXIII/23** w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Centrum Usług Społecznych w Milanówku za 2022 rok.

#### **Ad 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w roku 2022 Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Milanówek na lata 2021–2025.**

**Dyrektor Centrum Usług Społecznych Krystyna Kot** omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w roku 2022 Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Milanówek na lata 2021–2025.

Projekt uchwały zawiera załącznik w postaci sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Milanówek na lata 2021–2022. Sprawozdanie zostało przygotowane z załącznikiem w związku z wymogiem, który został wpisany do Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, że dyrektor CUS jest zobowiązany do 31 marca każdego roku takie sprawozdanie przygotować. Program został przygotowany bardzo szczegółowo. Sprawozdanie zostało przedstawione na obradach Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej.

**Ww. dokument jest opublikowany na stronie miasta w BIP.**

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności Hubert Jarek** poinformował, że opinia komisji w zakresie projektu uchwały była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w roku 2022 Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Milanówek na lata 2021–2025.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **14-za, 1-nb.**, podjęła **Uchwałę Nr 651/LXXXIII/23** w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w roku 2022 Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz ochrony ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Milanówek na lata 2021–2025.

#### **Ad 11.**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok oraz przedstawienia potrzeb związanych z realizacją zadań w roku 2023 na terenie Miasta Milanówka.**

**Dyrektor Centrum Usług Społecznych Krystyna Kot** omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok oraz przedstawienia potrzeb związanych z realizacją zadań w roku 2023 na terenie Miasta Milanówka.

Do uchwały załączone jest sprawozdanie z realizacji zadań w kwestii potrzeb.

**Ww. dokument w pełnej wersji jest opublikowany na stronie miasta w BIP oraz na stronie CUS.**

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności Hubert Jarek** poinformował, że opinia komisji w zakresie projektu uchwały była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok oraz przedstawienia potrzeb związanych z realizacją zadań w roku 2023 na terenie Miasta Milanówka.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **13-za, 1-wstrzymujący, 1-nb**, podjęła **Uchwałę Nr 652/LXXXIII/23** w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok oraz przedstawienia potrzeb związanych z realizacją zadań w roku 2023 na terenie Miasta Milanówka.

## **Ad 12.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących wyboru obszarów do dofinansowanych w ramach instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego.**

**Przewodniczący Rady Miasta** wprowadził RMM w temat dotyczący uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących wyboru obszarów do dofinansowanych w ramach instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego.

Gmina Milanówek wystąpiła o dofinansowanie zadania w postaci remontu Teatru Letniego do Samorządu Województwa Mazowieckiego. Taki wniosek złożyła w zeszłym roku i otrzymała takie dofinansowanie w tym roku na sesji marcowej. Sejmik Woj. Mazowieckiego takie dofinansowanie w kwocie 4 mln zł gminie przyznał. Podjęcie decyzji o zaangażowaniu środków, które odbyło się poza wiedzą RMM, wzbudziło w radnym poczucie nieprawidłowego działania organu wykonawczego. Radny doszedł do wniosku, że w tej sytuacji należy podjąć działania zmierzające do tego, żeby mieszkańcy mogli się wypowiedzieć, w jako sposób mają być zaangażowane środki z dofinansowania zewnętrznego w szczególności w sytuacji, w której wielokrotnie mieszkańcy zgłaszają radnym potrzebę remontu i budowy dróg. To jest najbardziej oczywista potrzeba artykułowana przez mieszkańców. W tej kadencji organ wykonawczy skupia się na inwestycjach, które są inwestycjami w infrastrukturę budynkową np. budowa strażnicy, remonty szkół, remont Teatru Letniego. Drogi pozostają z boku, inwestycje nie są takie, jakie powinny być ze względu na brak dofinansowania zewnętrznego.

W związku z tym, PRM Piotr Napłoszek przygotował projekt uchwały, aby to rozstrzygnięcie, do którego doszło i decyzje, które BMM podjął samodzielnie o skierowaniu wniosku o dofinansowanie remontu Teatru Letniego do Sejmiku Województwa Mazowieckiego, żeby poddać tę decyzję pod konsultacje społeczne. Sąsiednie gminy w większości kierowały te wnioski na inne obszary infrastruktury, w szczególności na drogi i kanalizację.

Przewodniczący Rady Miasta przygotował projekt uchwały, który na chwilę obecną wydaje się niepotrzebny. W dniu dzisiejszym radny dowiedział się, że Miasto Milanówek w dniu 6 kwietnia oraz w dniu 14 kwietnia podjęło dodatkowe działania zmierzające do zmiany przeznaczenia tych środków.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** nadmienił, że 14 marca również.

**Przewodniczący Rady Miasta** potwierdził, że 14 marca UM zwrócił się z wnioskiem o dodatkowe dofinansowanie, a pismem z dnia 6 kwietnia UM zwrócił się z wnioskiem o zmianę otrzymanego dofinansowania na inne dofinansowanie.

**Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, że są dwa wnioski skierowane do Marszałka Województwa Mazowieckiego i do Urzędu Marszałkowskiego.

### **Dnia 6 kwietnia BMM zwraca się do Marszałka Województwa Mazowieckiego:**

Szanowny Panie Marszałku,

W imieniu swoim i reprezentowanych przeze mnie mieszkańców Milanówka dziękuję za zrozumienie i wsparcie potrzeb naszej lokalnej społeczności.

Nawiązując do pisma z dnia 30 marca 2023 r. znak: RF-I-ZF.3032.165.2022.AL, dotyczącego udzielenia dofinansowania dla inwestycji pn.: „Rewitalizacja zabytkowego budynku "Teatru letniego" w Milanówku” w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego uprzejmie informuję, iż przyjmujemy przyznane dofinansowanie, zgodnie z zaproponowanym montażem finansowym. W związku z faktem, iż Teatr Letni jest zabytkowym obiektem wpisanym do rejestru zabytków, koszt jego rewitalizacji, przy uwzględnieniu wysokiej inflacji, rośnie z roku na rok. Mając to na względzie Gmina Milanówek ubiegała się równolegle o finansowanie inwestycji z innego źródła – Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. Ze względu na duży koszt realizacji inwestycji oraz narzucony regulaminem naboru bardzo krótki okres możliwy na rewitalizację zabytkowego obiektu wymagającego czasochłonnego opracowania dokumentacji technicznej, wielu uzgodnień, w tym Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Gmina podjęła rozsądną decyzję o rezygnacji z dofinansowania. Nie mając drugiego źródła finansowania inwestycji przy trudnej sytuacji finansowej Gminy rewitalizacja Teatru Letniego jest zagrożona. W związku z powyższym, zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę zadania na „Przebudowę dróg w Milanówku wraz z wykonaniem odwodnienia”, na którą wniosek został złożony do Urzędu Marszałkowskiego w dniu 14.03.2023 r. Realizacja inwestycji jest odpowiedzią na potrzeby lokalnej społeczności w zakresie odwodnienia i utwardzenia dróg.

W Milanówku drogi gruntowe bardzo utrudniają codzienne funkcjonowanie lokalnej społeczności. Przebudowa ulic ma na celu podniesienie standardu technicznego dróg i poprawienie, jakości życia mieszkańców, którzy, na co dzień borykają się z utrudnionym dojazdem do własnych domów, pracy, szkół czy budynków użyteczności publicznej. Regularne czynności konserwacyjne przynoszą krótkotrwałe i niezadowalające efekty. Sezonowo wręcz niemożliwe jest poruszanie się po tych ulicach pieszo. Drogi zlokalizowane są na terenach o wysokim poziomie wód gruntowych, zatem na ich nawierzchni długo utrzymują się kałuże i błoto. Zimą nawierzchnia jest bardzo śliska, latem drogi kurzą się wpływając negatywnie na zdrowie mieszkańców zwłaszcza tych, u których występują dolegliwości ze strony układu oddechowego. Stan dróg powoduje także utrudnienia w poruszaniu się po nich pojazdów uprzywilejowanych oraz służb miejskich. W przypadku służb ratownictwa medycznego wydłuża się czas dotarcia do potrzebującego pomocy. W związku z pełnym uzbrojeniem terenu, koniecznością interwencji wynikającą z warunków gruntowych oraz uwzględniając potrzeby mieszkańców Milanówka zasadne jest wykonanie przedmiotowej inwestycji.

Mając na uwadze powyższe proszę o zmianę inwestycji „Rewitalizacja zabytkowego budynku "Teatru letniego" w Milanówku” na „Przebudowę dróg w Milanówku wraz z wykonaniem odwodnienia”, zgodnie z przyjętym montażem finansowym. Ze względu na sytuację finansową Gminy realizacja jej wyłącznie z własnych środków jest niemożliwa. Wsparcie w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego - Mazowsze dla równomiernego rozwoju daje realną szansę na wykonanie inwestycji i poprawę warunków życia lokalnej społeczności.

**Dnia 14 kwietnia zostało wysłane drugie pismo następującej treści:**

W uzupełnieniu do złożonego w dniu 6 kwietnia 2023 r. pisma znak: PFZ.041.5.2022.KS, dotyczącego przyjęcia przyznanego dofinansowania w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego oraz zmiany inwestycji, poniżej przesyłam dodatkowe uzasadnienie.

Koszty rewitalizacji Teatru Letniego, jako zabytkowego obiektu wpisanego do rejestru zabytków są bardzo wysokie. Gmina złożyła wniosek o wsparcie zadania w zeszłym roku. Widząc wzrost kosztów inwestycji realizowanych przez Gminę koszt rewitalizacji Teatru Letniego byłby znacznie wyższy niż zakładany we wniosku. Ze względu na trudną sytuację finansową Gminy Radni Miasta Milanówka oczekują w pierwszej kolejności realizacji zadań wynikających z budżetu miasta. Zgłoszone drogi w ramach wniosku Przebudowa dróg w Milanówku wraz z wykonaniem odwodnienia są elementem większego, a jednocześnie priorytetowego zadania już wpisanego do budżetu. Wprowadzenie nowej inwestycji - rewitalizacji Teatru Letniego do budżetu - obciążałoby go znacznie. Warto wspomnieć, że Gmina posiada już dokumentację techniczną wraz z prawomocnymi decyzjami na odwodnienie dróg objętych wnioskiem, zatem może od razu przystąpić do realizacji inwestycji. Ponieważ drogi znajdują się poza Strefą Ochrony Konserwatorskiej wykonanie dokumentacji w zakresie nawierzchni będzie procesem krótkotrwałym zakończonym uzyskaniem zgłoszenia robót budowlanych. W przypadku Teatru Letniego Gmina posiada jedynie Program Funkcjonalno – Użytkowy, zatem staje przez czasochłonnym procesem przygotowania dokumentacji technicznej dotyczącej zabytkowego obiektu zakończonej uzyskaniem decyzji MWKZ oraz pozwolenia na budowę. Mieszkańcy miasta Milanówka zabiegają, na co dzień o poprawę, jakości ich życia poprzez utwardzenie dróg, które uniemożliwiają im funkcjonowanie. W związku z tym Burmistrz Miasta Milanówka analizując jak z roku na rok zmieniają się priorytety inwestycyjne w mieście podjął decyzję i zwrócił się z prośbą o zamianę zadania inwestycyjnego, by odpowiedzieć na potrzeby lokalnej społeczności. Gmina Milanówek nie wycofała wcześniej wniosku na rewitalizację Teatru Letniego, ponieważ liczyła cały czas na uzyskanie dodatkowego wsparcia z innego źródła, by zwiększyć jego finansowanie zewnętrzne. W związku z faktem, iż nabór w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego - Mazowsze dla równomiernego rozwoju ma charakter ciągły, nie ma oficjalnych terminów rozpatrywania wniosków, zatem ciężko jest wyczuć moment, kiedy zarówno wycofać wniosek oraz kiedy złożyć by wszedł pod obrady zarządu Województwa. W związku z zaistniałą sytuacją oraz przedstawionym uzasadnieniem, mając na uwadze sytuację finansową Gminy oraz odpowiedź na potrzeby lokalnej społeczności Burmistrz Miasta Milanówka zwraca się z prośbą o zamianę inwestycji Rewitalizacji zabytkowego Teatru Letniego na Przebudowę dróg w Milanówku wraz z wykonaniem odwodnienia.

**Przewodniczący Rady Miasta** podkreślił, że biorąc pod uwagę treść tych pism, w ocenie radnego, składanie wniosku o przeprowadzenie konsultacji po to, żeby zmienić zakres zadania w tym momencie jest przedwczesne. **Przewodniczący Rady Miasta** złożył wniosek o zdjęcie projektu uchwały przygotowanego przez radnego z porządku obrad z uwagi na tę zmianę.

**Przewodniczący Rady Miasta** składa wniosek formalny o zmianę w porządku obrad przez zdjęcie tego projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących wyboru obszarów dofinansowanych w ramach instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **13-za, 2-nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

**Radna Janina Molawa** cieszy się, że organ wykonawczy wziął pod uwagę to, co radni mówili, czyli że te pieniądze nie wystarczą na rewitalizację budynku teatru letniego z tego względu, że sam wpisał go do rejestru zabytków. Zostało wybrane 5 dróg, które mają być zrobione w kostce betonowej. Są to: Szczepkowskiego, Dzierżanowskiego, Norwida, Kraszewskiego, Falencka. Cieszy fakt, że w ogóle jakieś drogi z 17 planowanych zostało wybrane do zrobienia. Zbliża się rok wyborczy, więc będą wdzięczni wyborcy. Szkoda, że BMM nie porozmawiał na ten temat z RMM. Koszt zrobienia dróg to 6 700 000,00 zł. Mieszkańcy innych dróg przyjdą i spytają, gdzie są pieniądze z Polskiego Ładu, gdzie dofinansowanie było w kwocie 9 500 000,00zł i 500 000,00zł z gminy.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** podkreślił, że koszty można określić po przetargach.

### **Ad 13**

#### **Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.**

**Przewodniczący Rady Miasta** poprosił o zreferowanie skargi w sprawie rozpatrzenia skargi dot. wycinki podszytu i młodych drzew na terenie zabytku i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Turczynek w Milanówku w dniach 6 i 7 marca 2023 r.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Renata Pawłowska** przybliżyła treść skargi.

Stowarzyszenie Na Rzecz Miast-Ogrodów złożyło skargę, w którym odnosi się do nielegalnej wycinki podszytu i młodych drzew na terenie zabytku i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Turczynek w Milanówku w dniach 6 i 7 marca 2023 r. Do komisji w sprawie tej skargi wpłynęło stanowisko BMM.

W tym stanowisku BMM odnosząc się do zarzutu wycinki podszytu bez stosownej umowy stwierdził, że wykonawca nie poinformował UM o rozpoczęciu prac w terenie i przedwcześnie rozpoczął prace, które były do realizacji w późniejszym terminie. Podkreślił, że miały być realizowane pod kontrolą pracownika UM. Zapewnił, że wobec wykonawcy wyciągnięte będą konsekwencje w postaci rekompensaty przyrodniczej. W świetle takich ustaleń komisja rekomenduje uznanie skargi za zasadną.

**Mieszkaniec Milanówka Jan Balcerzak** zadał pytanie w sprawie kompensacji. Na czym będzie polegać?

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** podkreślił, że kompensacja, co do zasady polega na sadzeniu nowych drzew w miejsce usuniętych. Rodzaj i ilość określa konserwator.

**Mieszkaniec Milanówka Jan Balcerzak** podkreślił, że wycinka nastąpiła bez zgody, przed podpisaniem umowy. UM powiedział o kompensacji dodatkowej. To, co konserwator ustali, jako zadośćuczynienie za wycinkę, to jest jedna sprawa, druga sprawa dotyczy wycięcia drzew bez zezwolenia. UM w tym piśmie powiedział, że będzie nałożona dodatkowa kompensacja. Nasadzenia dodatkowe nie są żadną karą dla wykonawcy, który zrobił coś niezgodnie z prawem. W takiej sytuacji i tak by musiał zrobić kompensację nałożoną przez konserwatora.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poprosił o pisemne zadanie pytania.

**Mieszkaniec Milanówka Jan Balcerzak** wolałby, że odpowiedź padła teraz na sali. Jest tam pewna rzecz, która jest złamaniem prawa, bo ktoś wykonał prace przed podpisaniem umowy. Pisemne sformułowanie nakłada na p. Bąka, jako urzędnika zgłoszenie tego do odpowiedniego organu. Zostało złamane prawo.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** zaznaczył, że odpowiedź będzie w najbliższym czasie.

**Radna Janina Molawa** uważa, że pewne rzeczy w gminie dzieją się pod nieobecność BMM. Nie było go wtedy, gdy drwale cieli drzewa na działce przy wiadukcie. Teraz BM też jest nieobecny. Potem dowiadujemy się, że ci, co chcieli nie mieli podpisanej umowy. Jak to jest możliwe, żeby w gminie pod nieobecność wóldarza takie działy się rzeczy, są przecież osoby, które go zastępują, mają pełnomocnictwa. To mieszkańcy interweniowali

i mówili, że ktoś wycina drzewa, podszyt, a nie ma na to podpisanej umowy. Mieszkańcy uważają, że jest to dziwna sytuacja i nabierają podejrzeń, że to się zawsze dzieje, kiedy nie ma BMM.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** zaznaczył, że prace na Turczynku zadziały się w dniu podpisania umowy.

**Radna Janina Moława** uważa, że mieszkańcy pytali o umowę, a umowy nie było. Wycinkę wykonano bez zgody. Nie było nikogo z UM.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uznania za zasadną skargi dot. wycinki podszytu i młodych drzew na terenie zabytku i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Turczynek w Milanówku w dniach 6 i 7 marca 2023 r.

**Rada Miasta w głosowaniu: 11-za, 1-przeciw, 1-wstrzymujący, 1- nb.**, podjęła Uchwałę Nr **653/LXXXIII/23** w sprawie **uznania za zasadną skargi** dot. wycinki podszytu i młodych drzew na terenie zabytku i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Turczynek w Milanówku w dniach 6 i 7 marca 2023 r.

**Przewodniczący Rady Miasta** poprosił o zreferowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezprawne i bezpodstawne naliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Renata Pawłowska** przybliżyła treść skargi.

Skarga mieszkanki, która uznała, że bezprawnie i bezpodstawnie naliczono jej opłaty za gospodarowanie odpadami. Mieszkanka złożyła deklarację 2 listopada. W związku z tym została naliczona za ten miesiąc opłata. Na komisji był przedstawiciel urzędu. Wpłynęło stanowisko BMM, w którym wyjaśnił, iż opłata za gospodarowanie odpadami nie jest opłatą za wykonanie usługi, tylko na podstawie stawki wynikającej z deklaracji, naliczana jest opłata. Jest to iloczyn miesiąca razy stawka. W związku z tym komisja rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną.

**Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki** wyjaśnił, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest przywołanie wyroku sądu, który stwierdza, że opłaty za gospodarowanie odpadami ma charakter daniny publicznej, a nie opłaty za usługę. W związku z tym ma charakter podatku, a nie z tym, czy te śmieci faktycznie zostały odebrane, czy nie. Oczywiście nieodebranie śmieci z posesji jest nieprawidłowością, na którą trzeba zareagować, natomiast, co do zasady nie zwalnia mieszkańca z obowiązku uiszczenia tej opłaty.

**Radna Janina Moława** patrzy na to inaczej. Skoro danina była wniesiona to oczekuję, że usługa będzie zrobiona. Można wносить daniny i nie otrzymać usługi.

**Radny Krzysztof Olpiński** uważa, że podstawą opłaty jest deklaracja. Tak stanowią przepisy.

**Radna Renata Pawłowska** rozumie wszystkie głosy, natomiast Komisja głosuje bezzasadność skargi w zakresie, w którym mieszkanka żąda zwrotu pieniędzy, które zapłaciła. Natomiast nie jest to skarga dotycząca tego, że UM nienależycie wywiązał się z obowiązku, jaki na nim ciąży w zakresie gospodarowania odpadami. Radna wielokrotnie zgłaszała do MZO to, że zakład mnie odbiera odpadów z altany śmieciowej. Jest to zgłoszone do urzędu, natomiast MZO nie jest stroną umowy. Trzeba to zgłosić do UM. Radna myśli, że tutaj jest kwestia tego, co było przedmiotem skargi. Stąd rekomendacja o bezzasadności żądania tego zwrotu.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** podkreślił, że wewnętrzne poczucie sprawiedliwości podpowiada, że mieszkanka płaci za usługę i wymaga. Skoro usługa nie została wykonana, to nie należy się zapłata.

Nie można inaczej zrekompensować tego, jak tylko odstąpić od żądania zapłaty za ten miesiąc. Nawet, jeżeli dzisiaj, w celu naprawienia szkody, wyślemy tam ekipę do zabrania śmieci, to na pewno zostały zabrane w kolejnym miesiącu. Metodą na naprawienie krzywdy, jaka niewątpliwie została jej wyrządzona to jest odstąpienie od żądania zapłacenia tej należności. Poczucie sprawiedliwości wymaga, żeby nie musiała zapłacić za coś, co nie zostało wykonane.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie uznanie za bezzasadną skargi w sprawie rozpatrzenia skargi na bezprawne i bezpodstawne naliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami.

**Rada Miasta w głosowaniu: 11-za, 2-przeciw, 1-wstrzymujący, 1-nb.**, podjęła Uchwałę Nr **654/LXXXIII/23** w sprawie **uznała skargi za bezzasadną dot.** rozpatrzenia skargi na bezprawne i bezpodstawne naliczenia opłaty za gospodarowanie odpadami.

**Przewodniczący Rady Miasta** poprosił o zreferowanie projektu w sprawie przekazania zgodnie z właściwością uchwały w sprawie wniosku dotyczącego remontu sieci wodno-kanalizacyjnej i budowy chodnika w Ul. Staszica w Milanówku.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Renata Pawłowska** przybliżyła treść wniosku.

**Radna Renata Pawłowska** podkreśliła, że jest to jeden z punktów, jaki został umieszczony we wniosku mieszkańca. Część zagadnień było poruszane na poprzedniej sesji i dotyczyło wprowadzenia do planu Komisji Rewizyjnej pewnych tematów, Natomiast kolejnym z punktów był remont sieci wodno-kanalizacyjnej i budowa chodnika przy ul. Staszica w Milanówku, w celu podniesienia bezpieczeństwa mieszkańców. Ponieważ zarządcą dróg jest BMM, Komisja SWiP rekomenduje przekazanie wniosku według właściwości Burmistrzowi Miasta Milanówka, ponieważ jest organem właściwym do załatwienia tej sprawy.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie przekazanie wniosku zgodnie z właściwością do BMM.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **13-za, 1- nie głosuje, 1-nb.**, podjęła **Uchwałę Nr 655/LXXXIII/23** w sprawie przekazania wniosku zgodnie z właściwością do BMM.

**Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, że następnym punktem będzie podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku zgodnie z właściwością dotyczącego naprawy drogi przy ul. Sadowej.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Renata Pawłowska** przybliżyła treść wniosku.

12 kwietnia wpłynął do UM wniosek mieszkańca, który dotyczył naprawy drogi przy ul. Sadowej w Milanówku. Mieszkaniec zwraca uwagę na stan techniczny drogi. Czynności, które są wykonywane w celu wyrównania dziur w drodze są krótkotrwałe. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych, wykonanie robót remontowych przywracający stan pierwotny oraz robót konserwacyjnych, porządkowych i wszystkich innych zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa i wygody ruchu należy do zarządcy drogi, którym jest BMM. Komisja rekomenduje przekazanie wniosku do BMM. **Radna Janina Moława** podkreśliła, że wykonawca na podstawie umowy zobowiązał się do tego, że ta droga ma wytrzymać dwa lata. Gmina wydawała 130 000,00zł na równanie tej drogi. W umowie mają gwarancję 24 miesiące. Droga nie wytrzymała jednego roku. Radna uważa, że w ramach gwarancji wykonawca powinien to poprawić.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** zaznaczył, że do umowy był aneks skracający gwarancje do 4 miesięcy. To była prosta umowa, na usunięcie zadoleń. W tej technologii nie można dać dłuższej gwarancji.

**Radna Janina Moława** podkreśliła, że wydano 130 000,00zł na 4 miesiące.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie przekazanie wniosku zgodnie z właściwością do BMM.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **14-za**, podjęła **Uchwałę Nr 656/LXXXIII/23** w sprawie przekazania wniosku zgodnie z właściwością do BMM.

**Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, że następnym punktem będzie rozpatrzenie petycji w sprawie przystąpienia do sojuszu pokojowego i o potwierdzenie sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo.

**Przewodniczący Rady Miasta** wyjaśnił, że są to uchwały z serii rozsyłania spamowych petycji po całej Polsce. Wpływają do wszystkich rad gmin, miast itd. Jest to proceder, na który ustawodawca nie znalazł jeszcze systemowego rozwiązania.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Renata Pawłowska** przybliżyła treść petycji.

Komisja SWiP poddała treść petycji analizie pod kątem możliwości wykorzystania i wprowadzenia ewentualnych i proponowanych zmian. Z analizy wynika, iż ta petycja powinna pozostać bez rozpatrzenia.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie pozostawienie petycji bez rozpatrzenia.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **12-za, 1-wstrzymujący, 1- nie głosuje, 1-nb**, podjęła **Uchwałę Nr 657/LXXXIII/23** w sprawie pozostawienie petycji bez rozpatrzenia.

#### **Ad 14.**

**Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

#### **Ad 15.**

**Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.**

**Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki** zreferował sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.

Ww. dokument w pełnej wersji jest opublikowany w BIP.

#### **Ad 16**

**Podjęcie stanowiska Rady Miasta Milanówka w sprawie realizacji inwestycji bez poszanowania dziedzictwa przyrodniczego Miasta Milanówka.**

**Przewodniczący Rady Miasta** podkreślił, że stanowisko było omówione na komisji w dniu dzisiejszym.

**Przewodniczący komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki** poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie stanowisko Rady Miasta Milanówka w sprawie realizacji inwestycji bez poszanowania dziedzictwa przyrodniczego Miasta Milanówka.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **12-za, 2- wstrzymujące, 1- nb.**, podjęła Stanowisko Nr 10/ VIII/ 23 sprawie stanowiska Rady Miasta Milanówka dot. realizacji inwestycji bez poszanowania dziedzictwa przyrodniczego Miasta Milanówka

#### **Ad 17.**

**Sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady Miasta** chciałby się dowiedzieć, w związku z sytuacją wycofania zadania rewitalizacji teatru letniego, jakie działania UM zamierza podejmować, żeby zmienić przeznaczenie tych środków, żeby wpłynąć na radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego, aby zmienili przeznaczenie tych środków i przeznaczyci na budowę dróg. Czy oprócz pisma coś jeszcze się wydarzyło, czy przedstawiciele UM byli u Marszałka, jakie są kolejne kroki, jak to jest procedowane, czego mogą się spodziewać mieszkańcy, kiedy to nastąpi?

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** zaznaczył, że termin zależy od Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Pisma wyczerpały działanie administracyjne. Pan Bąk nie ma wiedzy, co załatwił bezpośrednio BMM.

**Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki** podkreślił, że odbyła się wizyta BMM i merytorycznych pracowników u Marszałka Województwa Mazowieckiego.

**Przewodniczący Rady Miasta** rozumie, że obecnie oczekuje się na decyzję radnych Sejmiku. Kto ma wykonać inicjatywę uchwałodawczą w tym zakresie.

**Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki** podkreślił, że wszystko wskazuje na to, że przejdzie to przez zarząd województwa i trafi, jako projekt uchwały do sejmiku województwa.

**Przewodniczący Rady Miasta** zapytał, kiedy może się to wydarzyć?

**Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki** podkreślił, że może to być już w maju.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** zadał pytanie dotyczące przystanków komunikacji miejskiej. Radny uważa, że na przystankach powinny być ławeczki. Umożliwi to starszym mieszkańcom czekający na autobus odpoczynek. Mieszkańcy wnioskują, aby na przystankach były wiaty. Przynajmniej w tych miejscach, gdzie jest to możliwe. Do radnego przychodzą mieszkańcy i proszą o połączenie ulicy Podkowieńskiej i Wiatracznej. Ulica Podkowieńska została w pewnym momencie wyjeżdżona przez użytkowników przez cudze pole. Pierwotna droga dochodząca do torów i do ulicy wiatracznej została zarośnięta przez krzaki. Teraz przychodzą do radnego mieszkańcy, którzy twierdzą, że nie mogą dojeżdżać tamtędy, bo są postawione znaki zakazu ruchu.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** wyjaśnił, że na łączniku między Podkowieńską a Wiatraczną jest taka sytuacja, że sąsiad na posesji, gdzie jest droga, skutecznie zaatakował UM przez organami nadzoru budowlanego. Tam prawdopodobnie Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego nakaże zdemontowanie słupów i rozbiórkę nawierzchni. Stąd są te zakazy ruchu. Ten odcinek drogi nie jest drogą publiczną, nie stanowi własności miasta. Został wykonany 20 lat temu, przy budowie wodociągu. 12 maja odbędzie się w tej sprawie przesłuchanie w PINB. Wcześniej PINB wydał pozytywną decyzję dla gminy, którą uchylił Mazowiecki INB. Przebicie drogi Wiatracznej do torów wymaga wywłaszczenia, bo gmina nie jest w stanie tych przepisów, które pozwalają nabywać drogi z 1997 roku udowodnić, że ten prosty odcinek był użytkowany, jako droga. Rozwiązaniem tego jest inwestycja ZRID. Polubownie rozwiązać się tego nie da.

**Przewodniczący Rady Miasta** zapytał, jakie są możliwości rozwiązania tej sytuacji?



**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** wyjaśnił, że skutecznym rozwiązaniem jest wywłaszczenie pasa gruntu i wykonanie łącznika.

**Radny Jaromir Chojecki** podkreślił, że ten grunt był do przejęcia, gmina mogła go wpisać do księgi wieczystej, ale zaskarżono decyzje podziałowe, które gmina sama wydawała. Teraz sprawa jest w sądzie i nie można ich wpisać do ksiąg wieczystych.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** wyjaśnił, że było to w poprzedniej kadencji.

**Radna Karolina Bialecka** zadała pytanie w sprawie budżetu obywatelskiego. Radna zapytała, jaki jest cel kolejnej edycji budżetu obywatelskiego, kiedy są niezrealizowane projekty z poprzednich lat? Dla radnej jest to dawanie takiej uludy partycypacji społecznej. UM liczy na to, że mieszkańcy się nie zorientują, że ta część nie jest ruszona. Może zaproponować mieszkańcom, żeby zgłaszali projekt pod nazwą „Realizacja projektu z lat ubiegłych”? Jeżeli jest to nierealizowane to wprowadza się mieszkańców w błąd. Jeżeli informuje się, że jest kolejna edycja budżetu, to powinna pojawić się informacja, że poprzednie projekty nie zostały zrealizowane i to nie tylko z zeszłego roku, ale też z ubiegłych lat. Mieszkańcy powinni mieć świadomość, że ich praca, która włożą przy obecnej edycji może pójść na marne.

**Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki** podkreślił, że obowiązek przeprowadzenia całości procedury związanej z budżetem obywatelskim, to obowiązek wynikający z aktu prawa miejscowego, wynikający z uchwały RM z 2018 roku. Ustawowo Milanówek nie jest zobowiązany ze względu na liczbę mieszkańców do obligatoryjnego przydzielania środków w budżecie na cele związane z partycypacją społeczną. Na mocy uchwały te konkursy są ogłaszane. Nie jest powiedziane, że projekty, które zostały zgłoszone w ubiegłym roku, czy wygrały realizację w tym roku, będą realizowane. Wręcz przeciwnie. UM jest w stałym kontakcie z p. skarbnik i wciąż szukamy możliwości zdobycia tych 500 000,00zł, aby te trzy projekty zrealizować. Jest koniec kwietnia. Możliwość realizacji tych projektów może się pojawić, jak nie teraz to może w drugiej połowie roku. Projekty są traktowane bardzo poważnie, ponieważ są głosem obywateli.

**Radna Karolina Bialecka** zapytała, co z projektem, który wygrał dwa lub trzy lata temu, dotyczącej wiaty rowerowej przy PKP?

**Radna Janina Moława** zapytała, czy prawdą jest, że dzisiaj przy kładce PKP na ul. Warszawskiej miały być wycięte drzewa? Dlaczego mają być wycięte kolejne drzewa?

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** wyjaśnił, że takiej informacji nie ma. Pan Bąk musi ustalić fakty.

W tej chwili wszedł wykonawca, który ma zmieniać kable na parkingach do sterowania ruchem kolejowym. W tym miejscu nie była przewidziana wycinka drzew. Pan Bąk to sprawdzi.

**Radny Jaromir Chojecki** chciałby zapoznać się z umową na zielen w willi Waleria oraz w jakim stanie jest procedura przetargowa. Radni w marcu przekazywali uwagi do projektu „Poprawa, jakości środowiska miejskiego”, czyli te projekty dotyczące zieleni. Radny chciałby wiedzieć, czy były wprowadzone zmiany do umów.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** wyjaśnił, że przetarg pokazał, że pieniądze, które są w budżecie na willę Waleria są za małe. Na następnej sesji będzie wniesiony projekt o zwiększenie finansowania tego zadania. Niewykonanie Walerii kładzie cały projekt zieleni w miście. Niedołożenie tych pieniędzy, będzie skutkowało tym, że wszystkie umowy, które teraz były zawarte i do tej pory wykonane mogą być tylko finansowane z budżetu gminy, bo grozi to utratą dofinansowania. W zakresie zmian do projektu zieleni jednostka realizująca rozesłała korespondencję do projektantów, wykonawców, konserwatora. Do jutra miała nadejść odpowiedź od konserwatora. Jutro wyjaśnienia będą wysłane do radnych.

**Radna Ewa Galińska** poruszyła temat skweru przy ul. Zachodniej i ul. Słowackiego. Radna zapytała, co gmina będzie robiła na tak małej powierzchni? Tam są dwa sklepy z alkoholem. W tym miejscu różne osoby go konsumują. Radna zastanawia się, dlaczego gmina na siłę chce zagospodarować takie miejsca.

Pani Ewa Galińska odniosła się do nasadzeń zieleni. Radna chciałaby wiedzieć, kto będzie to pielęgnował te kwiatki i krzaczki np. na ul. Krakowskiej? Kto i jak będzie wygrabiał liście spadające z drzew w tych krzewach? Kto będzie płacił za wodę i kto będzie podlewał te tereny?

Radna poruszyła kwestię wody spływającej z wiaduktu na chodnik przy ul. Krakowskiej.

Radna Ewa Galińska zwróciła uwagę na to, że rodzice, którzy przywożą dzieci do SP3 parkują przy kładce, stają również na pasach dla pieszych. Ruch jest bardzo duży. Dzieci schodzą kładką idąc do szkoły. Jest bardzo niebezpiecznie.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** wyjaśnił, że kwestia zasadności projektu zieleniarskiego była omawiana na trzech komisjach ŁPiOŚ. Sprawa dotycząca wiaduktu i wody spływającej na chodnik należy do powiatu. Teren jest kolejowy. Bez zgody kolei nikt nie będzie prowadził żadnych robót. Pan Bąk zastanawiał się, czy można wykonać tam chodnik podwieszany. Wykonanie 20 metrów chodnika podwieszanego kosztuje ponad 70 tys. zł. Wszelkie ingerencje w wiadukt skutkują uzgodnieniami z koleją, z powiatem.

ZB Marcin Bąk poruszył temat parkowania przy kładce. Przy tym przejściu są trzy szkoły. Plan zagospodarowania uniemożliwia zrobienia zatoki postojowej. Pan Bąk uczuli Straż Miejską, żeby pilnowali tego miejsca. Był przetarg na skrzyżowanie wzniesione, ale cena była poza zasięgiem gminy.

ZB Marcin Bąk poruszył sprawę ul. Plantowej. Jest to jedna z wielu ulic gruntowych w Milanówku. Referat próbuje działać tymi środkami, które ma. W obecnej sytuacji nie ma środków finansowych na wyrównanie i zasypanie zadoleń. Większość finansów gminy jest zaangażowanych w dofinansowanych projektach i wydatków bieżących jest mało. Oprócz tego zespół RGKiM jest bardzo mały i nie nadąża z pracami. Jest to 12 osób, z czego 2 osoby pracują przy opróżnianiu koszy miejskich (80 km dziennie). Dwie osoby zajmują się naprawami w lokalach komunalnych. Zostaje 5 osób, która na równie dróg, przycinanie gałęzi, sprzątanie miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta** chciałby, żeby p. Bąk wyjaśnił, jak to jest, że Miasto Milanówek może użyczyć 8 tysięcy metrów gruntu na Turczynku pod wycinkę drzew do budowy toru do skoków na motorze? Jednocześnie nie ma terenu na budowę wagi najazdowej, żeby ważyć śmieci, które wytwarzamy. Mamy teren pod tor, gdzie specjalnie wycina się drzewa, żeby ten tor zbudować, a jeżeli chodzi o zabezpieczenie interesu gminy w postaci wagi najazdowej to UM mówi, że takiego terenu nie ma.

Radny nawiązał do telefonów od mieszkańców w sprawie samego równania dróg. Dlaczego równiarka nie jeździ tylko stoi i czeka na lepsze czasy. Taka jest obserwacja mieszkańców.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** wyjaśnił, że kwestia wagi najazdowej i kwestia terenu na Turczynku to jest kwestia polityki społecznej. Na terenie Turczynka działa całe środowisko osób jeżdżących na rowerach i osoby uprawiającej motocross. Na tym terenie urzędują od 10 lat.

**Przewodniczący Rady Miasta** zapytał, dlaczego ważniejszy jest tor do skakania na motorze niż waga najazdowa.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** zapytał, dlaczego tej wagi nie można zrobić na terenie SP3? To podobne pytanie. Teren jest przeznaczony dla osób jeżdżących na rowerach i osoby uprawiającej motocross. Nie można wagi montować tam, gdzie nie ma pracowników, zaplecza socjalnego. Taka waga, żeby była funkcjonalna to zakładamy, że śmieci wywożone z miasta, będą sukcesywnie na tę wagę wjeżdżać. Musi ktoś to kontrolować. Naturalnym miejscem do tego jest PSZOK. Zakup urządzenia to jest jedno, a do tego trzeba zaprojektować odpowiednie wykostkowanie, wybudować całą zatokę. Trzeba tak to zrobić, żeby ciężarówki wjeżdżające na PSZOK mogły wyjechać nie zwracając. Można tę wagę wcisnąć przy szkole lub urzędzie, ale pracownik musiałby na to ważenie przyjeżdżać i uruchamiać. Jedyną opcją jest teren PSZOK. Ten teren jest intensywnie składowany. Betonowy plac nie ma możliwości przyjmowania tam ciężarówek. Teren z tyłu, za boiskami, przy stanie nawierzchni ul. Wiatracznej jest związany z dużą inwestycją, żeby to działało.

ZB Marcin Bąk odniósł się do równania dróg. Czasami maszyny do równania dróg stoją, bo pracownicy są oddelegowani do innego zadania.

**Radny Kamil Bialik** uważa, że sprawę wagi należy rozwiązać inaczej. Pracownik powinien kontrolować MZO, jechać do nich i sprawdzać pomiar. W ocenie radnego pomiar wszystkich śmieciarek byłby trudny. Radny przedstawił trudności z uruchomieniem wagi. Są to: budowa fundamentów, koszty zainstalowania, kalibracja, certyfikat.

Radny poruszył temat dotyczący linii autobusowej nr 16. Przewozy Grodziskie zmieniły trasę. Autobus przejeżdża przez północną część Milanówka i kończy trasę w Żukowie, przy kościele. Mieszkańcy zgłosili wątpliwości. W kościele msza odbywa się w tygodniu w okresie zimowym tylko o 8:00 rano, a w okresie letnim o 18:00. Natomiast mieszkańcy chcieliby jeździć na zakupy na deptak. Poprzednia trasa przebiegała przez Milanówek ul. Kwiatową, przez Żuków, Natolin aż do Traugutta. Po przejściu przez kładkę, mieszkańcy mogli robić zakupy. Radny prosi o weryfikację trasy i przywrócenia kursu.

Radny poruszył temat pasów dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Kwiatowej i ul. Kościuszki.

Radny Kamil Bialik zapytał, czy stara konstrukcja kładki przez tory będzie przeznaczona na złom?

Radny Kamil Bialik zapytał o komisję dotyczącą przeglądów obiektów edukacyjnych dot. remontów. Czy taka komisja została powołana?

Radny Kamil Bialik zapytał, czy w ramach projektu skrzyżowania ul. Brwinowskiej i ul. Królewskiej planuje się budowę chodnika do Kasperka. Dojeżdża tam autobus. Natomiast jest utrudniony dostęp dla pieszych. Taka sama sprawa dotyczy przedszkola na ul. Podgórznej. Droga w ul. Wigury jest gruntowa. Można by było położyć, chociaż ekokratę przy ogrodzeniu.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** sprawdzi, jakie zmiany dotyczyły linii nr 16. Pan Bąk odniósł się do konstrukcji kładki. Kładka została wypiaskowana i pomalowana. Inspektor nadzoru ma ocenić stan techniczny. Według wiedzy ZB wszystko jest w porządku.

**Radna Janina Moława** poruszyła temat umowy użyczenia terenu Turczynka zawartej na pięć lat. Radna podkreśliła, że jest pewne środowisko osób jeżdżących na rowerach, ale jest również pewne środowisko, które by chciało wykorzystać ten teren zupełnie inaczej. Dla toru do jazdy na motorze wycięto 50 drzew na terenie 8000 m<sup>2</sup>. Radna przypomniała, że za dzierżawę na zastępcze targowisko określono stawkę 2zł z m<sup>2</sup>.  $8000 \times 2 = 16\ 000,00\text{zł}$  miesięcznie. Rocznie dzierżawa wyniosłaby 192 000,00zł rocznie, za pięć lat daje 960 000,00zł. Wychodzi na to, że jesteśmy bardzo bogatą gminą, bo nie potrzebujemy prawie miliona złotych w tym okresie. Burmistrz nie pytając o zgodę RMM podpisuje umowę użyczenia. Ten fakt tłumaczony jest promocją gminy.

Radna odniosła się do promocji gminy. Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski przesłał pewne dane dotyczących sprawozdań finansowych. W spółce w ostatnich trzech latach wydano na promocję:

w 2021- 12 000,00zł, w 2022- 63 000,00zł, w 2023- 28 000,00zł. Razem 103 000,00zł. Jeżeli zakończono w spółce rok stratą ponad 400 000,00zł, to czy wydanie takiej kwoty na promocję nie wiadomo, czego jest gospodarne? W przekonaniu radnej nie. Pieniądze szły przez spółkę do pewnej gazety lokalnej. To nie może tak wyglądać, bo się przełoży na wodę i ścięki.

20 marca zostało podjęte stanowisko nr 8/VIII/23, które dotyczyło wyrażenia negatywnej opinii o projekcie przebudowy targowiska miejskiego. Obecnie toczą się rozmowy pomiędzy BMM a przedstawicielką Stowarzyszenia Kupców Milanowskich i ich pełnomocnikiem. Tych rozmów było już kilka. Radna chciałaby wiedzieć, czy BMM nadal się upiera przy tym projekcie? Kupcy wyrazili chęć, żeby ujednoczyć pawilony. Chcą wziąć na siebie pewne działania i staranie się o pieniądze. Jeżeli rozmowy upłyną pozytywnie i dojdzie do pewnych ustaleń, kupcy mają prośbę, żeby przydzielić pieniądze na ogrodzenie i na bramy. Nikt z organu wykonawczego nie informuje rady, co się dzieje, na jakim etapie są te negocjacje. Radna chciałaby wiedzieć, czy to prawda, że tu toczą się negocjacje, wydane jest stanowisko, że ten projekt nie znajduje akceptacji RMM, stanowisko jest przyjęte większością głosów, a projekt będzie realizowany. Może jest jakiś inny projekt? Na jakim etapie są rozmowy negocjacyjne? W którą stronę to zmierza? Czemu służyły pomiary na targowisku?

**Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki** podkreślił, że od pewnego czasu toczą się rozmowy między przedstawicielami Stowarzyszenia Kupcy Milanowscy a BMM. Te rozmowy zostały podjęte na wniosek samych kupców, którzy są zainteresowani tym, żeby przeprowadzić modernizację targowiska, tak żeby spełniało wymagania XXI wieku, ale także żeby uregulować stan prawny osób prowadzących działalność gospodarczą na targowisku. Kupcy są zainteresowani, aby w trybie bezprzetargowym wydzierżawić im miejsca na targowisku. Takie propozycje padały, kiedy była jeszcze szansa realizacji tego zadania inwestycyjnego, czyli zapewnienie powrotu kupcom na dotychczasowych warunkach i podpisaniu długoletnich dzierżaw. Rozmowy dotyczą przebudowy targowiska i uregulowania stanu prawnego osób prowadzących tam działalność. Więcej będzie można powiedzieć w ciągu kilku dni, kiedy będzie ostateczna wersja porozumienia. Wtedy, kiedy będzie to porozumienie podpisane, UM wystąpi do RMM o akceptację, czyli zgodę na to, żeby ta inwestycja mogła być realizowana. Na tym etapie trudno coś więcej powiedzieć, ponieważ są omawiane warunki.

**Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Przemysław Kopiec** uczestniczył w spotkaniu dotyczącym porozumienia. Przedstawicielka kupców poruszyła temat dotyczący regulaminu oraz stawek opłat na targowisku. W związku z tym p. Kopiec polecił przejrzeć dokument, który do tej pory funkcjonował.

**Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki** podkreślił, że dąży się w kierunku uzgodnień z konserwatorem zabytków, co do przebudowy tego targowiska. Wiata jest oczywiście jednym z elementów.

**Radna Janina Moława** uważa, że konserwator weźmie pod uwagę stanowisko RMM.

**Radna Bożena Osiadacz** oczekuje, że na teren Zielonego Dołka przyjdzie pracownik UM i zobaczy, jak wyglądają przyrzędy do zabawy dla dzieci. Wszystkie są zdewastowane, szczególnie te przeznaczone dla najmłodszych dzieci tzw. labirynt.

Radna poruszyła temat ścieżki rowerowej lub chodnika w kierunku „Kasperka”. Następnym poruszonym tematem była ul. Łąkowa przy wjeździe na ul. Kazimierzowską. Jest to niebezpieczne miejsce. Powinny w tym miejscu być pasy.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** uważa, że jeżeli chodzi o ul. Łąkową to bez wywłaszczenia pasa gruntu jest na tyle wąsko, że bez przebudowy ulicy niewiele można z tym zrobić. Chodnik przy Kasperku jest brany pod uwagę. Powiat zamierza w przyszłym roku dopiąć dokumentację projektową.

**Kierownik CUS Krystyna Kott** poinformowała, że nie ma diagnoz dotyczących temat osób, które cierpią na demencję. W roku 2022 takich szacunków osób z niepełnosprawnościami dot. chorób demencywnych. Liczba osób z zaburzeniami demencywnymi, o których wie CUS wynosi 224.

Oferta dla takich osób jest opieka wychnieniowa, z której mogą korzystać osoby opiekujące się chorymi. Dla osób niepełnosprawnych w tym osób demencywnych są usługi rehabilitacyjne, usługi usprawniające w domu, usługi opiekuńcze, w tym pielęgnacyjne. Są również usługi psychologiczne, transportowe. Środki finansowe dotyczą zasiłku pielęgnacyjnego dla osób zajmujących się taką osobą.

Pani Kot podkreśliła, że gmina otrzymała zaproszenie do złożenia wniosku na usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej. Nabór tych wniosków trwał od 8 do 15 maja. Mając na uwadze to, że nasze projekty unijne kończą się we wrześniu a w grudniu kolejny, a jest szansa po sięgnięciu środków finansowe, należy z tego skorzystać. Maksymalna kwota i jaka można występować, to jest 500 000,00zł z udziałem własnym gminy w wysokości 7%. Myśleliśmy o tym, żeby uzupełnić trzy miesiące, czyli październik, listopad, grudzień o pozyskanie tych środków i realizację przynajmniej części usług, z których do tej pory nasi mieszkańcy korzystają. Dotyczy to usług transportowych, usługach usprawniających i usługach rehabilitacyjnych i usługach sąsiedzkich. CUS chce wystąpić o usługi społeczne.

**Radna Ewa Galińska** zapytała, czy sfinalizowana została umowa wynajęcia lokalu na ul. Brzozowej?

W ramach tego wynajmu gmina miała przeprowadzić remont za 170 000,00zł.

**Kierownik CUS Krystyna Kott** poinformowała, że jest już zawarta umowa do sierpnia. Ponieważ rada nie zgodziła się na remont, p. Kot zwróciła się do „Społem” o rozważenie możliwości przeprowadzenia tego remontu w ich zakresie. CUS jest w trakcie rozmów. Miejsce jest bardzo potrzebne, ponieważ od lipca seniorów pozostawiamy bez miejsca spotkań. Kluby seniora przestają funkcjonować, bo nie ma na to środków. Być może do czerwca zostanie przeprowadzony remont podstawowy, żeby wejść tam w lipcu. Zarówno seniorzy, jak i dzieci. Pani Kot poinformowała, że będzie ogłaszany kolejny przetarg na usługi rehabilitacyjne. Z, dwóch które zostały przeprowadzone, zostały środki finansowe i w ten sposób będzie jeszcze możliwość skorzystania z rehabilitacji. W tej chwili rehabilitacja jest realizowana przez Sorno i Biovenę.

**Radna Ewa Galińska** zapytała, czy w tych dwóch miejscach jest realizowana rehabilitacja ze środków gminy w kwocie 220 000,00zł

**Kierownik CUS Krystyna Kott** potwierdziła.

**Radna Ewa Galińska** zwróciła uwagę na estetykę miasta. Na okrągłych słupach betonowych, ogłoszeniowych, nie zdejmuje się starych ogłoszeń. Dyndają ogłoszenia, fragmenty zaproszeń. To powinno być pilnowane i oczyszczane.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że jest to oczyszczane kwartalnie. Mieszkańcy sukcesywnie dokleją ogłoszenia.

**Radna Ewa Galińska** poruszyła kwestię banerów na ogrodzeniach.

**Radna Bożena Osiadacz** poruszyła temat lokalizacji CUS na ul. Królewskiej i ul. Krakowskiej.

**Kierownik CUS Krystyna Kott** poinformowała, że miejsce na ul. Krakowskiej pozostaje w projekcie do końca 2023 roku. Ten punkt prawdopodobnie zostanie ze względu na punkt informacyjno-konsultacyjny. Sosnowa będzie do końca tego roku.

**Radny Kamil Bialik** poruszył temat związany ze ścieżką rowerową prowadzącą do Brwinowa. Radny zauważył, że bariery przy ścieżce zostały uszkodzone. Radny prosi o usuwanie śmieci z koszy.

**Przewodniczący Rady Miasta** prosi o zakończenie zadawania pytań. Radny przypomniał, że mamy taki punkt jak interpelacje i zapytania. Jeżeli radni mają postulaty albo wnioski, to, jeżeli jest to skierowane na działanie organu, to można złożyć to na piśmie lub mailami do UM.

**Mieszkaniec Milanówka Paweł Wojewódka** podziękował za oczyszczenie ze śmieci terenu przy willi Zosin. Mieszkaniec poruszył temat braku zabezpieczenia bramy przy willi Zosin.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** zapytał, czy byłby kłopot dla mieszkańców, jeżeli zostałyby powieszony łańcuch między barierkami?

**Mieszkaniec Milanówka Paweł Wojewódka** uważa, że jest to bardzo dobry pomysł.

**Mieszkaniec Milanówka Paweł Wojewódka** odniósł się do wydzierżawienia 8000 m na Turczynku na tor motokrosowy. Mieszkaniec wie, że takie tory wymagają certyfikatu. Wymaga pewnych działań, które określają jasno, czy dane przyrządy, które są wykorzystane do skoku na motocyklu, są dobrze zrobione, czy odległości są zachowane, czy uczestnicy tych treningów są ubezpieczeni. W sytuacji, kiedy dochodzi do wypadku, analizuje się sytuację. Pan Biały zorganizował jazdę, ale miasto użyczyło. Czyli odpowiedzialność leży też po stronie miasta. Mieszkaniec pyta, co zamierza w tym kierunku zrobić UM, ponieważ jest to poważny problem prawny?

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** podkreślił, że w tym zakresie poprosi prawników UM o odpowiedź, w jakim stopniu ta umowa chroni gminę.

#### **Ad 17.**

**Zakończenie LXXXIII Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** podziękował za udział w LXXXIII Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji opublikowane na stronie Miasta Milanówka.

**Przewodniczący Rady Miasta Milanówka**

|-

**radny Piotr Napłoszek**

Protokółowała

|-

Małgorzata Obwojska