

Protokół Nr 88
LXXXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka
z dnia 10 lipca 2023 roku

Stan Rady - 15 radnych.

Obecnych - 14 radnych (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

Skład Rady Miasta Milanówka

Kamil Bialik, Karolina Białecka, Jaromir Chojecki, Ewa Galińska, Janina Moława, Witold Mossakowski, Piotr Napłoszek, Jolanta Nowakowska, Krzysztof Olpiński, Bożena Osiadacz, Krzysztof Wiśniewski, Hanna Młynarska, Renata Pawłowska, Waldemar Parol, Hubert Jarek.

Posiedzenie LXXXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka odbyło się w dniu **10 lipca 2023 r. (poniedziałek) o godz. 16: 00 w trybie stacjonarnym, w** budynku „B” Urzędu Miasta Milanówka przy ul. Kościuszki 45.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie LXXXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej część działki nr 69/3 obr. 05–05, położonej w Milanówku przy ul. Barwnej, w trybie bezprzetargowym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej działkę nr 1 07–05, położonej w Milanówku przy ul. Kazimierzowskiej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej działkę nr 78 obr. 06–18, położonej w Milanówku przy ul. Łąkowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej działkę nr 129 06–04, położonej w Milanówku przy ul. Królewskiej, w trybie bezprzetargowym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Pewna”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Milanówek Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie celem zaopiniowania.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 619/LXXVIII/23 Rady Miasta Milanówka z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Milanówek i Gminy Brwinów.
12. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.
13. Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
14. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie LXXXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka.

Ad 1.

Otwarcie LXXXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek otworzył obrady LXXXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka w dniu 26 czerwca 2023 r. stwierdzając quorum.

Ad 2.

Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zaproponował w porządku obrad zmiany, ponieważ pojawiło się pięć uchwał. Wśród tych uchwał będzie: uchwała w sprawie wydzierżawiania lub wynajmowania nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata, lub czas nieokreślony, uchwała w sprawie powierzenia BMM uprawnienia do ustalenia wysokości opłaty za korzystanie z toalety publicznej znajdującej się na targowisku miejskim w Milanówku, zmieniająca uchwała w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta, uchwała w sprawie przyjęcia regulaminu monitoringu wizyjnego oraz udostępnienia nagrań z monitoringu wizyjnego parkingów P&R w Milanówku, uchwała w sprawie przyjęcia regulaminu bezpłatnego parkingu w systemie P&R

zlokalizowanej w miejscowości Milanówek w ul. Warszawskiej w odcinku od ul. Brzozowej do wiaduktu przy ul. Smoleńskiego.

Wprowadzenie uchwał do porządku obrad odbędzie się w pakiecie. Projekty uchwał zostaną wprowadzone po punkcie 11.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zmiany w porządku obrad.

Rada Miasta w głosowaniu: 10-za, pozytywnie zaopiniowała zmiany w porządku obrad jw.

Ad 3.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.

Skarbnik Miasta Agnieszka Mazurek omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.

Objaśnienia przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówek na lata 2023-2045

Zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 10 lipca 2023 r., dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Milanówek:

1. Szczegółowe informacje na temat zmian w zakresie dochodów, wydatków i wyniku budżetu w roku budżetowym przedstawiono w tabeli poniżej.

Zmiany w dochodach i wydatkach w 2023 roku:

Wyszczególnienie	Przed zmianą [zł]	Zmiana [zł]	Po zmianie [zł]
Dochody ogółem	109 836 980,28	+312 347,19	110 149 327,47
Dochody bieżące	85 711 334,32	+312 347,19	86 023 681,51
Wydatki ogółem	140 580 558,47	+343 064,37	140 923 622,84
Wydatki bieżące	90 433 569,41	+343 064,37	90 776 633,78
Wynik budżetu	-30 743 578,19	-30 717,18	-30 774 295,37

2. W przedsięwzięciach wieloletnich dokonuje się zmian: -w pkt 1.1 (Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych) w przedsięwzięciach bieżących:

w przedsięwzięciu pn. "Rozwój Usług Społecznych - Edycja 2" zwiększa się limit wydatków w 2023 roku o kwotę 203.256,28 zł - doprowadzając do zgodności z budżetem 2023 roku przeznaczonego na to zadanie.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem do ZB Marcina Bąka, czy wyraża zgodę na zdjęcie trzeciej autopoprawki.

ZB Marcin Bąk wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045, bez trzeciej autopoprawki.

Rada Miasta w głosowaniu: 9-za, 1-przeciw, 4-wstrzymujące, 1- nb, podjęła **Uchwałę Nr 680/LXXXVIII/23** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.

Ad 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 r.

Skarbnik Miasta Agnieszka Mazurek omówiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 r.

Ww. wymieniony projekt uchwały jest przedstawiony w pełnej wersji na stronie miasta w BIP.

Radna Janina Moława poruszyła temat informacji podanej przez BMM na Facebooku, że RMM nie chce przyznać pieniędzy na uruchomienie basenu. Radna przypomniała, że większość w Radzie zagłosowała za tym, żeby dać zielone światło na uruchomienie basenu i przeznaczyła 130 000,00zł na ten cel. Burmistrz poszukiwał kwoty 200 000,00 zł, czyli brakowało 70 000,00 zł. Burmistrz występował do RMM, aby zdjąć z 200 000,00 zł z wagi najazdowej. Rada nie wyraziła na to zgody. Radnym zależy na tym, żeby zamontować wagę i płacić za wywóz swoich odpadów komunalnych. Jednak zrozumienia po stronie organu wykonawczego nie ma. Mieszkańcy powiadomili radnych, że BMM poinformował, że znalazł te środki i wszystko zależy teraz od RMM. Radna ustaliła, że chodzi nadal o zdjęcie środków przeznaczonych na wagę najazdową. Radna nie zgadza się na takie rozwiązanie, ponieważ uważa, że waga powinna być zamontowana. Pani Moława oczekuje, że brakujące środki będą pochodziły z innego źródła.

Radna podkreśliła, że nie zostały przedstawione koszty dotyczące uruchomienia basenu. Nie wiadomo, czy wszystkie urządzenia są sprawne, czy wzięto pod uwagę zatrudnienie ratowników. Będzie to trudne w okresie wakacyjnym.

Kierownik Referatu GKiM Przemysław Kopiec podkreślił, że wstępne założenia wskazywały na kwotę 320 000,00 zł. Wstępne koszty to: usługi ratownicze - ok. 65 000,00 zł, woda i ścieki – zużycie wody ok. 4400

m³ wody, co daje kwotę ok. 70 000,00 zł, badania laboratoryjne wody ok. 10 000,00 zł, farby do malowania 2000,00 zł, przęśła ogrodzeniowe, naprawienie folii - 14 000,00 zł, dozór 10 500,00 zł, pracownik kasy – 8800,00 zł, sprzątanie – 6500,00 zł, chemia basenowa – 3500,00 zł, przegląd instalacji dozującej chemię basenową – 4000,00 zł, usługi serwisowe, środki czystości, odzież ochronna dla pracowników, miejsce do przechowywania chemii, wywóz nieczystości stałych. Łączna kwota wynosi 326 000,00 zł na okres jednego miesiąca.

Radna Ewa Galińska zastanawia się, z czego wynika problem dotyczący zamontowania wagi najazdowej. Radna zastanawia się, czy zawiadomić odpowiednie organy o tym problemie. W zeszłym roku wydatki związane z wywozem śmieci kształtowały się na poziomie 8 mln zł.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk podkreślił, że waga została wskazana, jako źródło finansowania, ponieważ w tym roku zadanie nie będzie realizowane. Gmina jest zaangażowana w modernizację szkół, willę Waleria, strażnicę, co powoduje, że merytoryczni pracownicy są zaangażowani w te procesy. W następnej umowie dotyczącej wywózki śmieci można zawrzeć klauzulę o wazenie śmieci pod kontrolą wyznaczonego pracownika. W tej chwili priorytetem jest uruchomienie basenu ze względu na oczekiwania mieszkańców.

Radna Ewa Galińska uważa, że problemy z uruchomieniem basenu powstały ze względu na brak zaplanowania tego wydatku w uchwale budżetowej przez BMM.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zastanawia się, jak to się stało, że BMM podjął decyzję o wstrzymaniu napełniania basenu? Radni na ostatniej sesji podjęli decyzję o przyznaniu środków na basen.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk podkreślił, że środki przyznane na basen nie są wystarczające, żeby go uruchomić, a później go utrzymać. Potrzebne jest pełne dofinansowanie. Podjęcie dalszych czynności byłoby niegospodarne.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zastanawia się, czy podjęcie czynności, które prowadził p. Kopiec na basenie było gospodarne, np. naprawianie folii w basenie za 14 000,00 zł? Zostało to wykonane z tych samych środków. Napełnianie wodą będzie mniej kosztowało niż planowano. UM miasta miał pieniądze na napełnienie wodą basenu.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk rozumie, że środki na uruchomienie basenu zostaną przekazane.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek podkreślił, że środki na napełnienie basenu były.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk podkreślił, że w sytuacji, kiedy nie było wiadomo, czy będą środki przekazane na utrzymanie basenu, zaprzestano napełniania basenu wodą.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zapytał, jak to jest, że Rada dowiaduje się od urzędników, że dwa miesiące działania basenu powoduje napełnianie wodą do 6000 m³. Przez dwa miesiące znika z basenu 4000 m³ wody na poziomie nieszczelności instalacji. Prawdopodobnie ucieka to w grunt. Możliwe, że wiąże się to z kwotą równą wymiany tych urządzeń. Jest to bardzo niepokojąca informacja.

UM miasta miał środki w kwocie 130 000,00 zł na napełnienie basenu wodą oraz zakup środków przeznaczonych na uruchomienie basenu. Radny przypomniał, że są środki w budżecie na koszty osobowe miasta. Można znaleźć środki w bieżącym działaniu urzędu.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk podkreślił, że do końca wakacji pojawiają się dość duże wydatki i nie można ryzykować wydawania tych pieniędzy.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek uważa, że działka miejska na terenie Turczynka jest duża. Powinna bez problemu zmieścić wagę najazdową.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk wyjaśnił, że jest tam przechowywana ziemia z zamiatania ulic, przeznaczona do utylizacji.

Kierownik Referatu GKiM Przemysław Kopiec podkreślił, że ten teren jest też wykorzystany do tego, żeby móc rotować materiałem do utwardzania ulic.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk uważa, że 200 000,00 zł starczy tylko na zakup urządzenia. Trzeba jeszcze utwardzić teren, zrobić zadaszenie, betonowe odboje, urządzić drugą bramę.

Radna Renata Pawłowska zadała pytania w sprawie działu 850-Pomoc społeczna:

Jaka jest ogólna wartość projektu? Ile wydatkowano na remont? Czy to było mieszkanie przy ul. Wylot 6? Czy kwota na remont jest limitowana? Jeśli jest limitowana to, od czego zależy? Czy można ją zwiększyć? Jaki obiekt będzie remontowany z tych środków, jeżeli jest zwiększany? Czy środki z paragrafu 4210 dotyczą zakupu wyposażenia dla lokalu przy ul. Wylot 6?

Dyrektor CUS Krystyna Kott wyjaśniła, że środki, które zostały przeznaczone na remont dotyczą kwoty 256 000,00 zł. Remont został wykonany za 8 000,00 zł mniej, czyli 246 000,00 zł. Przesunięcia dotyczą niewykorzystanych środków z zeszłego roku. Te środki są przeznaczone wyłącznie na remont lokalu przy ul. Wylot 6. Środki przesunięte z wynagrodzeń wynikają z braku działania placówki przez rok (173 400,00 zł) i zostały wykorzystane na wyposażenie, na zakup materiałów do prowadzenia zajęć.

Radna Janina Molawa poruszyła temat umowy dotyczącej lokalu przy ul. Brzozowej. Radna chciałaby wiedzieć, jaki paragraf pozwala na remont tego miejsca. Jest to taka sama sytuacja jak z dworcem PKP, gdzie gmina miała wyłożyć 1 mln zł na remont. To nie jest majątek trwały gminy. Gmina wynajmuje pomieszczenia, które mają służyć mieszkańcom, ale nie jest zadowolona ze stanu pomieszczeń. Płaci za czynsz 1500,00 zł, co miesiąc do

końca sierpnia, po to, żeby od września płacić po remoncie 2500,00 zł. Grodziska spółdzielnia tego remontu nie wykonuje tylko nasza gmina. Jak to jest, że miasto ma dać pieniądze na własność Sp. z Grodziska Maz. I wyremontować cudzy lokal. Po co gmina płaci obecnie czynsz? Radna rozumiałaby, gdyby podpisano umowę, że w ramach tego remontu gmina nie płaci przez jakiś okres pieniędzy za czynsz. Ile gmina ma włożyć w ten remont?

Dyrektor CUS Krystyna Kott wyjaśniła, że umowa została zawarta z konieczności złożenia wniosku na środki finansowe. Czasu na to było tak niewiele, że nie można było przedstawić RMM nawet miesiąc wcześniej tego całego projektu. Konkurs był ogłoszony na trzy tygodnie. Pani Kott zaproponowała BMM takie rozwiązanie wiedząc, że będzie taka sytuacja, że zarówno seniorzy, młodzież, jak i dzieci nie mają takiego miejsca, a grupa seniorów i oferta, która jest realizowana do końca czerwca tego roku nie będzie mogła być realizowana. Pani Kott otrzymała zielone światło na złożenie takiego wniosku, a warunkiem złożenia było podpisanie tejże umowy. Umowa została podpisana w taki sposób, żeby można było jakąś decyzję podjąć, co do kwestii albo kontynuowania działania, albo odrzucenia tego działania. Wniosek o tym, że otrzymano te środki finansowe nie zapadł w marcu, ale w maju. Rada miasta nie przyznała środków finansowych w przygotowaniu tego pomieszczenia. Pani Kott, wiedząc o tym, że płaci czynsz i nie użytkuje tego miejsca, ale obliguje p. kierownik do tego ustawa o finansach publicznych, żeby takie miejsce zagospodarować, poleciła pracownikami przygotowanie środowiska budowlanego, żeby zobaczyć, czy istnieje możliwość przygotowanie tego pomieszczenia za niższe pieniądze. Pojawiły się cztery oferty, z których wybrano najniższą. Najdroższa była ta, która przygotowała Sp. Spółem. Gdyby nie było środków finansowych i nie można było tych środków otrzymać, p. Kott w porozumieniu z BMM zdecydowała w ramach roku budżetowego wykonać remont w dwóch etapach. Taka decyzja zapadła. Wybrano ofertę za niecałe 20 000,00 zł do przygotowania tego miejsca.

Radna Janina Moława podkreśliła, że p. Kott mówiła radnym, że wniosek został zaakceptowany i pieniądze zostały przydzielone. Dlatego radna poprosiła o umowę, żeby zobaczyć, co było w niej zapisane. Radna uzyskała informację, że umowę każda ze stron może wypowiedzieć w ciągu miesiąca. W momencie, kiedy RMM nie wyraziła zgody, to należało natychmiast wypowiedzieć umowę, żeby to nie generowało kosztów. Radna nie wie, na co BMM się zgadzał, ale jest to znowu wprowadzenie 20 000,00 zł na remont cudzej nieruchomości i potem gmina ma płacić wyższy czynsz. Jeżeli zostały włożone środki to nie powinno się przez jakiś okres nie płacić czynszu. Pani Kott umawia się z BMM, RMM nie daje na to środków a środki są wygenerowane z budżetu. To jest działanie przeciwko ustawie o finansach publicznych. Budżet gminy powinien być tak zabezpieczony, że jeżeli środki są wkładane to w czynszu to uzyskujemy. Nie dość, że płacimy za coś, co nie użytkujemy to jeszcze robimy remont, a potem mamy zwiększony czynsz.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zaznaczył, że zbliża się nowy przetarg na gospodarkę odpadami komunalnymi. Byłby to świetny moment, żeby montaż wagi powiązać z nowym przetargiem i zapisać to w warunkach umownych. Niestety, z tego, co słyszy ze strony UM nie będzie to możliwe do wykonania, ze względu na brak zainteresowania takim rozwiązaniem.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek proponuje, żeby w dziale 750 – „Administracja publiczna”, w rozdziale 75023 – „Urzędy gmin”, zmniejszyć plan wydatków bieżących w grupie świadczenia na kwotę 200 000,00 zł, na wynagrodzenia i składki od nich 100 000,00 zł oraz nam wydatki z realizacją zadań statutowych 100 000,00 zł. Kwota zrealizowana na uruchomienie basenu. To da czas na znalezienie innych środków w wydatkach bieżących. Radni nie zdejmą środków z wagi na chwilę obecną. Jeżeli UM uzna, że nie ma środków i nie stać gminy na basen, to będzie decyzja urzędu. To urzędnicy widzą na swoich paragrafach jak gospodarują groszem publicznym. Jeżeli UM ma wiedzę, że rocznie ucieka po 60 000,00 zł w grunt i nic z tym nie robi, to jest tak kontrowersyjna informacja, że nie ma lepszego pomysłu na rozwiązanie tej sytuacji.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek złożył wniosek formalny, aby usunąć zmniejszenie wydatków majątkowych w dziale 700- „Gospodarka mieszkaniowa” i w miejsce tego wydatku wchodzi zmniejszenie w dziale 750 – „Administracja publiczna”, w rozdziale 75023 – „Urzędy gmin”, zmniejszyć plan wydatków bieżących w grupie świadczenia na kwotę 200 000,00 zł, na wynagrodzenia i składki od nich 100 000,00 zł oraz nam wydatki z realizacją zadań statutowych 100 000,00 zł. Wykreśla się również część uzasadnienia, a pozostawia się „- środki z zadania zostaną przekazane do Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej celem uruchomienia Kąpieliska Miejskiego w miesiącach letnich. Jest to społecznie oczekiwane. Uruchomienie basenu miejskiego będzie sprzyjać rozwojowi ruchowemu młodzieży zapewni bezpiecznie i zdrowe spędzanie wolnego od szkoły czasu”.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk wskazał, że jest to bardzo ryzykowne źródło dla UM, ponieważ zmniejszając środki na wynagrodzenie RMM pozbawia możliwości przyznawania nagród, dodatków, czyli urząd traci elastyczność w zarządzaniu pracownikami.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek poinformował, że UM przed chwilą utworzył Referat Promocji, który dysponuje zerowym budżetem. Zwolnił się kierownik referatu, zwolnił się pracownik referatu. W takim wypadku należy zrezygnować z naborów na pracowników promocji i przestać promować miasto pracownikami

promocji tylko realnie wodą w basenie, bo tego oczekują mieszkańcy. To jest propozycja na chwilę obecną. Urzędnicy proponują realizację z wydatków majątkowych na bieżącą konsumpcję. Gdyby nie było niewykonania budżetu z lat ubiegłych i wprowadzonych 8 mln wolnych środków, byłoby to nierealne i niezgodne z prawem. Ratuja sytuację wolne środki z powodu niewykonania budżetu zeszłych lat. Dlatego takie manewry są możliwe, przeniesienia z majątkowych na bieżące, przy deficycie na bieżącym. Tylko, dlatego to się dzieje. Oszczędności należy szukać w wydatkach bieżących. Dlatego radny składa taki wniosek, żeby odbyło się to w ten sposób.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek poddał pod głosowanie wniosek jw.

Rada Miasta w głosowaniu: **10-za, 2- przeciw** pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Skarbnik Miasta Agnieszka Mazurek złożyła wniosek formalny, aby zmniejszenie w kwocie 200 000,00 zł nie było rozłożone po 100 000,00 zł na te dwa wydatki statutowe, tylko żeby można było dostosować to do konkretnych paragrafów.

Rada Miasta w głosowaniu: **11-za**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek poddał pod głosowanie dostosowanie WPF do zmiany w budżecie.

Rada Miasta w głosowaniu: **10-za, 2- przeciw 1- głos wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.

Rada Miasta w głosowaniu: **10-za, 1- przeciw 3-wstrzymujące, 1- nb**, podjęła **Uchwałę Nr 681/LXXXVIII/23** w sprawie zmiany budżetu miasta na 2023 rok.

Ad 5.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej część działki nr 69/3 obr. 05–05, położonej w Milanówku przy ul. Barwnej, w trybie bezprzetargowym.

Kierownik referatu GN Małgorzata Makuch przybliżyła projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej część działki nr 69/3 obr. 05–05, położonej w Milanówku przy ul. Barwnej, w trybie bezprzetargowym.

Część (o pow. 35 m²) działki nr 69/3 w obrębie 05-05 o łącznej powierzchni 244 m², ujętej w KW WA1G/00068703/0, której nabyciem zainteresowana jest firma On Tower Poland sp. z o.o., jest oddana w użytkowanie na podstawie umowy ww. spółce od 2007 r. pod stacją bazową łączności radiotelekomunikacyjnej. Spółka On Tower Poland sp. z o.o. po raz pierwszy wystąpiła z ofertą odkupienia wydzierzawanego terenu w lipcu 2022 r. (kwota 50 000,00 zł), jednak oferowana kwota była nieadekwatna dorocznej kwoty uzyskiwanej przez Gminę Milanówek z tytułu dzierżawy, w związku, z czym nie została przyjęta. W styczniu 2023 r. spółka ponownie złożyła propozycję, oferując znacznie wyższą kwotę niż wartość rynkowa wynikająca z operatu szacunkowego. Wobec powyższego sprzedaż przedmiotowego terenu za oferowaną kwotę jest korzystna dla Gminy Milanówek. Dla terenu obejmującego ww. nieruchomość nie istnieje plan zagospodarowania przestrzennego. Działka położona jest przy ul. Barwnej bezpośrednio przy ogrodzeniu cmentarza. Obecnie za dzierżawę spółka płaci 4 000,00 zł miesięcznie. Ze względu na swój rozmiar, położenie, przeznaczenie oraz sposób wykorzystywania nie mają innej możliwości zagospodarowania działki. Mając na uwadze powyższe, podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że przez cztery lata nie było propozycji sprzedaży nieruchomości. Nagle nastąpił wysyp propozycji zbywania nieruchomości gminnych. Prawdopodobnie jest związane z sytuacją miasta i łataniem dziur w budżecie gminy. Te nieruchomości mogą być w przyszłości potrzebne.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk uważa, że ładne działki, które mogły się do czegoś przydać zostały sprzedane. Tak samo Stare Kino, które zostało sprzedane, a teraz miasto je wynajmuje. Tak samo działka naprzeciwko Orleń.

Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że teraz p. Bąk proponuje, żeby sprzedać resztę.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk nie mówi o sprzedaży całej działki.

Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że na ul. Barwnej wydano warunki zabudowy dla dewelopera w strefie ochrony cmentarza. Następnie MPWiK nagle przypomina sobie, że trzeba tam wykupić wodociągi. UM przychodzi z propozycją sprzedaży tej działki. Ilość zbiegu sytuacji w jednym miejscu sugeruje, że może nie są to zbiegi sytuacji. Sugeruje, że RMM nie wie o czymś, o czym dowie się na końcu.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk zapewnia, że są to zbiegi okoliczności. Skoro pojawił się tam deweloper, dostał warunki zabudowy, to prawdopodobnie próbuje włączyć się do sieci. Włączając się do sieci wodociągowej nagle się okazuje, że część tej sieci jest w prywatnych rękach. To powoduje, że mieszkaniec jest właścicielem sieci wraca z wnioskiem do UM o wykupienie. Dopóki tego miasto nie wykupi, to nie może nikogo przyłączyć. Pojawienie się dewelopera rzeczywiście miało wpływ na to, że są wykupy. Na tym fragmencie ul. Barwna jest dość szeroka i wydzielenie tego fragmentu pod maszt w stanie faktycznym nic nie zmieni.

Radna Janina Moława przypomniała, że umowa dzierżawy nadal obowiązuje i jest zawarta do 2027 roku. Radna nie wyrazi zgody, ponieważ wszystkie pieniądze wpływające do budżetu ze sprzedaży bądź dzierżaw wpadają w studnię bez dna. Radna obserwuje, jak są wydawane pieniądze w tej kadencji. Burmistrz obiecywał w kampanii wyborczej, że będzie oglądał każdą złotówkę.

Radny Krzysztof Wiśniewski uważa, że sprzedawanie tego kawałka terenu przy ul. Barwnej to jest jak sprzedanie źródła, z którego biją pieniądze. Nie jest to źródło wydajne, ponieważ kwota jest równoważna czynszowi za dzierżawę przez 16 lat, ale jeżeli to źródło będzie było przez więcej lat to jest to czysty zysk dla naszego miasta. W związku z tym radny uważa, że sprzedaż tego terenu jest absolutnie złym pomysłem. Jest to pomysł skierowany przeciwko interesom miasta.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Jolanta Nowakowska poinformowała, że projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad ze względu na to, że już był opiniowany i niepodjęty uchwałą na sesji. Wcześniejsza opinia była negatywna.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej część działki nr 69/3 obr. 05–05, położonej w Milanówku przy ul. Barwnej, w trybie bezprzetargowym.

Rada Miasta w głosowaniu: **1-za, 11- przeciw 2- wstrzymujące, 1- nb**, nie podjęła uchwały jw.

Ad 6.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej działkę nr 1 07–05, położonej w Milanówku przy ul. Kazimierzowskiej.

Kierownik referatu GN Małgorzata Makuch przybliżyła projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej działkę nr 1T w obr. 07–05, położonej w Milanówku przy ul. Kazimierzowskiej.

Przedmiotem uchwały jest działka stanowiąca własność Gminy Milanówek, oznaczona w ewidencji gruntów, jako działka nr 1T w obr. 07-05 o powierzchni 0,0552 ha. Zgodnie z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu „Ptasia” zatwierdzonego Uchwałą Nr 88/X/03 Rady Miasta Milanówka z dnia 28.11.2003 r. nieruchomość położona jest na terenach oznaczonych symbolem: - 1T – obszar rezerwowany pod urządzenia techniczne, związane z obsługą osiedla. Dopuszcza się lokalizację nieuciążliwych funkcji usługowych; - 4 K/L – ulica osiedlowa. W północnym odcinku w poszerzonej przestrzeni ulicy dopuszcza się lokalizację obiektów usługowo-handlowych. Działka będąca przedmiotem uchwały jest niezabudowana i może być zagospodarowana, jako odrębna nieruchomość, dlatego została przeznaczona do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego. Uzasadnione jest zbycie nieruchomości, które nie są wykorzystywane przez gminę do zadań własnych, celem pozyskania środków finansowych na inwestycje realizowane lub mające być realizowane przez Gminę. W wyniku sprzedaży Gmina uzyska dochód w postaci ceny sprzedaży ustalonej na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego. Również dochodem Gminy będzie należność z tytułu podatku od nieruchomości. Kwota dotycząca sprzedaży wynosi 142 000,00 zł przy powierzchni 550 m².

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Jolanta Nowakowska poinformowała, że opinia komisji była negatywna.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej działkę nr 1T w obr. 07–05, położonej w Milanówku przy ul. Kazimierzowskiej.

Rada Miasta w głosowaniu: **13- przeciw 1-wstrzymujący, 1-nb**, uchwała nie została podjęta.

Ad 7.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej działkę nr 78 obr. 06–18, położonej w Milanówku przy ul. Łąkowej.

Kierownik referatu GN Małgorzata Makuch przybliżyła projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej działkę nr 78 obr. 06–18, położonej w Milanówku przy ul. Łąkowej.

Przedmiotem uchwały jest działka stanowiąca własność Gminy Milanówek, oznaczona w ewidencji gruntów, jako działka nr 78 w obr. 06-18 o powierzchni 0,1759 ha. Przedmiotowa nieruchomość znajduje się na terenie, na którym nie obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, a w bliskim sąsiedztwie znajduje się zabudowa mieszkaniowa indywidualna. Działka będąca przedmiotem uchwały jest niezabudowana i może być zagospodarowana, jako odrębna nieruchomość, dlatego została przeznaczona do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego. Uzasadnione jest zbycie nieruchomości, które nie są wykorzystywane przez gminę do zadań własnych, celem pozyskania środków finansowych na inwestycje realizowane lub mające być realizowane przez Gminę. W wyniku sprzedaży Gmina uzyska dochód w postaci ceny sprzedaży ustalonej na podstawie operatu

szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego. Również dochodem Gminy będzie należność z tytułu podatku od nieruchomości. Za powierzchnię 1759 m wskazana kwota wynosi 420 000,00 zł.

Radna Janina Molawa przypomniała, że są tam dwie księgi wieczyste. Jest to nieuporządkowane. Wyzbywanie się tej działki jest niedorzeczne w sytuacji, kiedy miasto nie posiada takich miejsc. Rada negatywnie wypowiadała się, co do sprzedaży tej działki, a dalej pojawia się kolejny projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Jolanta Nowakowska poinformowała, że złożony został wniosek o zdjęcie i uchwała nie była opiniowana.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej działkę nr 78 obr. 06–18, położonej w Milanówku przy ul. Łąkowej.

Rada Miasta w głosowaniu: **14-przeciw, 1- nb**, uchwała nie została podjęta.

Ad 8.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej działkę nr 129 06–04, położonej w Milanówku przy ul. Królewskiej, w trybie bezprzetargowym.

Kierownik referatu GN Małgorzata Makuch przybliżyła projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej działkę nr 129 w obr. 06–04, położonej w Milanówku przy ul. Królewskiej, w trybie bezprzetargowym.

W dniu 17.04.2023 r. do Burmistrza wpłynął wniosek właściciela działki ew. nr 128 w obr. 06-04 z prośbą o zbycie nieruchomości stanowiącej działkę nr 129 obr. 06-04 o pow. 0,0183 ha, położoną w Milanówku przy ul. Królewskiej, będącą własnością Gminy Milanówek, w celu poprawy warunków zagospodarowania działki przyległej. Uchwałą Nr 668/LXXXVI/23 a dnia 5 czerwca 2023 r. Rada Miasta Milanówka wyraziła zgodę na zbycie przedmiotowej nieruchomości w trybie bezprzetargowym, jednak po jej podjęciu okazało się, że w niniejszej uchwale jest błędna numeracja paragrafów tj. nie została zachowana ich kolejność. Nie ma to wpływu na ważność uchwały ani też na czynności notarialne, ale, zgodnie z informacją uzyskaną od notariusza, może budzić wątpliwości przy dokonywaniu wpisu prawa własności do księgi wieczystej. W związku z tym, aby uniknąć niepotrzebnych komplikacji na etapie wieczystoksięgowym zasadne jest ponowne podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie oraz uchylene poprzednio podjętej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta złożył wniosek formalny o zmianę treści uchwały w taki sposób, aby nie wyrazić zgody na sprzedaż nieruchomości, czyli pozostawić: paragraf – traci moc uchwała 668, paragraf 2 - wykonanie powierza się BMM, paragraf 3 - uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kierownik referatu GN Małgorzata Makuch podkreśliła, że jest tylko jedna nieruchomość tego typu w tym rejonie. Ta nieruchomość nie będzie miała dostępu do drogi publicznej. Mieszkaniec złożył wniosek o podział nieruchomości i nie będzie miał dostępu do drogi publicznej.

Przewodniczący Rady Miasta uważa, że można zastosować manewr służebności.

ZB Marcin Bąk uważa, że samo wywłaszczanie tak jak jest orzecznictwo sądów, na zapas nie może być wykorzystane. Jeżeli dojdzie do poszerzenia drogi to dla województwa jest wszystko jedno, czy zapłaci mieszkańcom, czy gminie. Nie ma skonkretyzowanych planów, co do tej drogi. W przypadku omowy działamy przeciwko przedsiębiorcy.

Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że gmina nie działa przeciw przedsiębiorcy. To jest grunt miejski, właścicielem jest miasto, więc trudno powiedzieć, że działa przeciw przedsiębiorcy. W sytuacji, kiedy nie ma planu, może należy najpierw uchwalić plan, czy ten grunt będzie drogowy, czy nie. Jak będzie wiadomo, jakie jest przeznaczenie gruntu, bo z podziałów geodezyjnych wychodzi, że był na poszerzenie drogi, można podjąć decyzję.

Radny Waldemar Parol uważa, że nie można w tym miejscu poszerzyć drogi, ponieważ wiązałoby się to z wyburzeniem domów, które się tam znajdują.

Przewodniczący Rady Miasta poddał wniosek formalny, aby nie wyrazić zgody na sprzedaż nieruchomości, czyli pozostawić: paragraf – traci moc uchwała 668, paragraf 2 - wykonanie powierza się BMM, paragraf 3 - uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rada Miasta w głosowaniu: **5-za, 5- przeciw 4- wstrzymujące, 1-nb**, negatywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Jolanta Nowakowska poinformowała, że opinia komisji była pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej działkę nr 129 w obr. 06–04, położonej w Milanówku przy ul. Królewskiej, w trybie bezprzetargowym.

Rada Miasta w głosowaniu: **3-za, 4-przeciw, 3-wstrzymujący, 4- nie głosuje, 1- nb**, uchwała nie została podjęta.

Ad 9.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Pewna”.

Kierownik referatu GN Małgorzata Makuch przybliżyła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Pewna”. Jest to teren między ul. Daleką, Północną, Wojska Polskiego, a granica Milanówka. Projekt uchwały przewiduje trzy strefy. Jest to teren, gdzie nie ma żadnego planu miejscowego, przewiduje zmiany miejscowego planu terenu „Zachód 2” oraz utworzenie planu dla nowej części cmentarza parafialnego. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskaże jasno możliwość zagospodarowania terenu w strefach buforowych wokół cmentarza, zabezpieczy też teren, na którym są już obecnie chowani zmarli. Ta część cmentarza jest strefą ochrony konserwatorskiej. Wydzielenie tej części pod cmentarz jest zgodny z obowiązującym studium.

Radny Waldemar Parol zapytał jak długo trwa realizacja tego typu planu? Rok, dwa, miesiąc?

Kierownik referatu GN Małgorzata Makuch wyjaśniła, że realizacja planu trwa ok. 2 lat.

Radny Waldemar Parol uważa, że jak deweloper ma warunki zabudowy, to nie będzie czekał na plan, tylko budował.

Kierownik referatu GN Małgorzata Makuch wyjaśniła, że jak UM przystąpi do sporządzenia planu, może złożyć wniosek o zawieszenie na 9 miesięcy WZ.

Radny Waldemar Parol uważa, że po 9 miesiącach plany będą nadal opracowywane. Procedura będzie nadal trwała. Po 9 miesiącach nikt administracyjnie nie zabroni budowania.

ZB Marcin Bąk podkreślił, że UM musiał wydać decyzję o WZ. Było złożonych kilka wariantów tych decyzji. Na większe zamierzenie nie dostał pozwolenia. Działając w tej branży umie te wnioski składać. Deweloper złożył wniosek na coś takiego, na co UM miał problem z odmową. Jeżeli sąsiednia zabudowa jest wykonana i jest uzbrojona, to nie ma wyjścia. Można się kłócić o parametry, ale zakazać budowy nie można. W przypadku, gdy jest zarobiona analiza, z której wynika procent urbanizacji nie można tego uniknąć. Deweloper nie dostał zezwolenia na zamierzenia w większej formie, tylko na program minimum. Podejmując uchwałę o przystąpieniu do planu, przedłuży się czas i zabezpieczy się ten teren przed dalszymi zakusami i zabezpieczy się cmentarz.

Radny Waldemar Parol zapytał, czy UM, jako administrator tego terenu nie wiedział, że tam jest cmentarz?

ZB Marcin Bąk podkreślił, że ta decyzja uwzględnia, że to jest cmentarz. Jeżeli nie byłby to cmentarz, to deweloper dostałby decyzję o budowie domów mieszkalnych.

Radny Waldemar Parol zapytał, w którym roku były wydawane warunki zabudowy?

ZB Marcin Bąk poinformował, że warunki zabudowy zostały wydane w tym roku. Wątpliwością jest działka w okolicy ul. Barwnej. W dokumentach planistycznych nie jest ujęta, jako cmentarz. Wydając WZ UM potraktował ją, jako cmentarz. Ta inicjatywa ma na celu sformalizowanie przestrzennego zakresu cmentarza, tak żeby nikt nie miał wątpliwości.

Radny Waldemar Parol poruszył temat skali planu.

ZB Marcin Bąk poinformował, że wokół cmentarza jest strefa buforowa 150 m od strony Grodziska.

Radna Ewa Galińska podkreśliła, że jest to strefa ochrony sanitarnej. 50 metrów od ogrodzenia nic nie może powstać.

Kierownik referatu GN Małgorzata Makuch wyjaśniła, że dlatego zezwolenie zostało wydane na budynki gospodarcze.

Radny Waldemar Parol zapytał, jak zabezpieczyć teren cmentarza prawnie.

Kierownik referatu GN Małgorzata Makuch wyjaśniła, że w tej chwili w uzgodnieniach jest decyzja lokalizacyjna. Na planach ten teren jest naniesiony, jako teren cmentarza. Tym się kierował UM wydając decyzję o WZ. Został złożony wniosek przez parafię na decyzję lokalizacyjną, jeżeli chodzi o cmentarz. Dla większego zabezpieczenia, bo decyzja może być zaskarżana i może być podważona, powstał pomysł utworzenia planu. Koszty planu dla terenu mniejszego i większego są takie same, powstał pomysł stworzenia dużego planu. Plan obejmuje ok. 50 ha, strefa cmentarza obejmuje ok. 20 ha.

Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że w obrocie prawnym nie występuje, jako cmentarz. Formalnie w tym zakresie nie jest uregulowane. To, że jest postawiony mur cmentarny to jest zaznaczone, że jest to teren parafii z przeznaczeniem na cmentarz. Po to parafia złożyła wniosek, żeby ta sprawę uregulować. Cmentarz powstaje na dwa sposoby. Pierwszym podstawowym sposobem jest plan miejscowy, drugim zastępczym, jak nie ma planu, jest decyzja o lokalizacji celu publicznego. Urząd nie zamierza zawiesić postępowania odnośnie do decyzji celu publicznego w związku z przystąpieniem do planu. Przed sesją wpłynęła autopoprawka od Burmistrza ograniczająca zakres planu do obszaru obejmującego granicę ul. Dalekiej oraz ul. Kolorowej. To jest strefa oddziaływania cmentarza na okolicę. Radny uważa, że jest to dobra autopoprawka.

Radna Ewa Galińska zapytała, kto był inicjatorem przystąpienia do sporządzenia wniosku.

ZB Marcin Bąk poinformował, że inicjatorem wniosku był Marcin Bąk.

Radna Ewa Galińska zapytała, kto jest autorem analizy, która otrzymali radni.

Kierownik referatu GN Małgorzata Makuch wyjaśniła, że pracownicy referatu.

Radna Janina Moława złożyła wniosek formalny, aby cofnąć projekt uchwały do komisji merytorycznej, ze względu na to, że załącznik, który radni otrzymali, jako autopoprawkę do projektu uchwały o przystąpieniu do planu zagospodarowania przestrzennego pojawił się dzisiaj. Nie było możliwości wyjaśnienia wątpliwości, które mają mieszkańcy, rozwiązać. Radna składa wniosek formalny, aby z tym załącznikiem graficznym, czyli okrojonej wersji planu, trafiła na Komisję ŁPİOŚ.

Rada Miasta w głosowaniu: **8-za**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Ad 10.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania projektu zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Milanówek Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie celem zaopiniowania.

ZB Marcin Bąk przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania projektu zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Milanówek Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej. Konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały wynika z rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego w sprawie uchwały Nr 631/LXXXII/23 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 marca 2023 r. w sprawie zmiany uchwały nr 491/LVI//22 Rady Miasta Milanówka z 24 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Milanówek”, który w przedmiotowym rozstrzygnięciu zarzucił niezgodność z prawem załącznika do uchwały – regulaminu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w zakresie §9 ust. 1 pkt 1, §14 ust. 3 oraz §15 ust. 1. Zasadne jest przychylenie się do zmiany ww. przepisów. Zmiany polegają na zmianie oraz preredagowaniu §9 ust. 1 pkt 1 i usunięcie jednostki redakcyjnej pkt 1. Paragraf 14 ust. 3 został uchylony. Paragraf 15 ust. 1 zawiera odesłanie do art. 8 ust. 3 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Ta wersja uwzględnia wszystkie poprawki Wojewody Mazowieckiego.

Opinia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska była negatywna.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania projektu zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Milanówek Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie celem zaopiniowania.

Rada Miasta w głosowaniu: **7-za, 1-przeciw, 4-wstrzymujący, 2- nie głosuje, 1-nb**, podjęła Uchwałę Nr **682/LXXXVIII/23** w sprawie przekazania projektu zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Milanówek Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie celem zaopiniowania.

Ad 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczący porozumienia międzygminnego między Miastem Milanówek a Gminą Brwinów.

ZB Marcin Bąk przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczący porozumienia międzygminnego między Miastem Milanówek a Gminą Brwinów.

Projekt uchwały dotyczy sytuacji, gdy mieszkańcy, którzy mają nieruchomości zlokalizowane w granicach Milanówka i podłączone do gminnego wodociągu mogliby skorzystać z infrastruktury kanalizacyjnej zlokalizowanej w Brwinowie. Ten temat był kilkakrotnie omawiany. Pan Bąk Został zaoferował, że stworzy załącznik z listą działek, które mogłyby do tego wchodzić. Jednakże prezes MPWiK przedstawił pismo burmistrza z Brwinowa, który nie skłania się ku takiemu rozwiązaniu. Brwinów podjął ogólna uchwałę dot. współpracy Brwinowa i Milanówka. W tym piśmie mówi, że powinno to być dokonywane przez organy wykonawcze gminy. RMM stoi na stanowisku, że należy mieć to sprecyzowane w uchwale. W ocenie ZB Marcina Bąka wobec takich rozbieżności UM nie jest w stanie skorygować przedstawionej uchwały i takie jest stanowisko prezesa MPWiK.

Radna Janina Moława podkreśliła, że taka ogólna uchwała została podjęta z załącznikiem. Chodziło o porozumienie z Grodziskiem Maz. Mimo że załącznik obejmował konkretne nieruchomości to potraktowano sprawę bardzo dowolnie. Mieszkańcy zwracali uwagę, że powoduje to pociągnięcie kanalizacji nie do domów jednorodzinnych tylko pod inwestycje, które należą do deweloperów. Radni obawiają się, że w podobny sposób zostanie potraktowane porozumienie z Brwinowem.

Radna podkreśliła, że w Brwinowie powstały duże osiedla. Ilość ścieków jest na pewno większa niż z Milanówka. Już czas, żeby płacić za swoje ścieki. Urządzenia pomiarowe powinny być założone przy wpływie ścieków między Milanówkiem, Brwinowem oraz Podkową Leśną. Wtedy byłoby wiadomo, jaka jest faktyczna ilość

ścieków z naszej gminy. Nie wiadomo, jak będzie ze ściekami, bo inwestycji jest coraz więcej. Dlatego dziwi radną stanowisko burmistrza sąsiedniej gminy.

Komisja ŁPiOŚ nie podjęła opinii w sprawie projektu uchwały jw.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczący porozumienia międzygminnego między Miastem Milanówek a Gminą Brwinów.

Rada Miasta w głosowaniu: **5-za, 6- przeciw 2-wstrzymujące, 2- nb**, nie podjęła uchwały jw.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę w obradach LXXXVIII Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta zwołał wspólne posiedzenie komisji branżowych w celu zaopiniowania uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony.

Radna Janina Moława chciałyby wnieść poprawki do rozdziału 2, paragrafu 5 i 6 w ust. 4.

„5. W sytuacji, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy na czas oznaczony nie dłuższy niż 3 lata, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wyraża się zgodę Burmistrzowi Miasta Milanówka na wykonanie tych czynności.

oraz

6. W przypadku zawierania umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata z nowym dzierżawcą lub najemcą konieczna jest każdorazowa zgoda Rady Miasta”

Zmiana będzie dotyczyła rozdziału 3, paragraf 6:

„Informacja z zawartych umów dzierżawy i najmu nieruchomości powinna znaleźć się w corocznym Raporcie o Stanie Gminy Milanówek”.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował przegłosowanie poprawek na sesji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony.

Połączone komisje w głosowaniu: 8-za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

2. Projekt uchwały w sprawie powierzenia BMM uprawnienia do ustalania wysokości opłat za korzystanie z toalety publicznej znajdującej się na targowisku miejskim w Milanówku.

Kierownik GKIM Przemysław Kopiec przedstawił projekt uchwały.

Kompetencje organów jednostek samorządowych w zakresie wyboru sposobu i form gospodarki komunalnej oraz w zakresie kształtowania cen określone zostały w ustawie z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej. Zgodnie z ww. ustawą Rada Miasta Milanówka ma kompetencje do ustalania wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej np. toalety na Targowisku Miejskim. Ponadto na podstawie przytoczonej ustawy Uprawnienie, o którym mowa powyżej, Rada Miasta Milanówka może powierzyć organowi wykonawczemu Miasta.

Radna Janina Moława uważa, że lepiej będzie, żeby RMM podjęła decyzję uchwałą, tak jak mówi ustawa.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powierzenia BMM uprawnienia do ustalania wysokości opłat za korzystanie z toalety publicznej znajdującej się na targowisku miejskim w Milanówku.

Komisje branżowe w głosowaniu: **6-za, 2- przeciw 2- wstrzymujący, 1-nie głosuje**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

3. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka.

Zmiana uchwały nr 388/XLV/21 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 czerwca 2021 roku w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 5968 i z 2022. poz. 2812) ma na celu dostosowanie składu osobowego do wielkości gminy.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka.

Komisje branżowe w głosowaniu: 10-za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

Przewodniczący Rady Miasta zamknął wspólne posiedzenie komisji branżowych.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył po przerwie LXXXVIII posiedzenie Sesji Rady Miasta.

Ad 12

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wydzierżawienia nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony.

Radna Janina Moława złożyła wniosek formalny zmiany w rozdziale 2 - Wydzierżawianie i wynajmowanie nieruchomości, paragraf 5, ust. 4:

„W sytuacji, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy na czas oznaczony nie dłuższy niż 3 lata, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wyraża się zgodę Burmistrzowi Miasta Milanówka na wykonanie tych czynności”.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnej Janiny Moławy jw.

Rada Miasta w głosowaniu: **8-za, 5- wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Radna Janina Moława złożyła wniosek formalny zmiany w rozdziale 2 - Wydzierżawianie i wynajmowanie nieruchomości, paragraf 5, ust. 6:

„W przypadku zawierania umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata z nowym dzierżawcą lub najemcą konieczna jest każdorazowa zgoda Rady Miasta”.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnej Janiny Moławy jw.

Rada Miasta w głosowaniu: **8-za, 5- wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Radna Janina Moława złożyła wniosek formalny zmiany w rozdziale 3 – postanowienia końcowe, paragraf:

„Informacja z zawartych umów dzierżawy i najmu nieruchomości powinna znaleźć się w corocznym Raporcie o Stanie Gminy Milanówek”.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnej Janiny Moławy jw.

Rada Miasta w głosowaniu: **9-za, 4- wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Opinia komisji branżowych w sprawie projektu uchwały była pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad wydzierżawienia nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony, po zmianach.

Rada Miasta w głosowaniu: **9-za, 4- wstrzymujący, 2- nb**, podjęła uchwałę **Nr 683/LXXXVIII/23** w sprawie określenia zasad wydzierżawienia nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony.

Ad 13

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia BMM uprawnienia do ustalania wysokości opłat za korzystanie z toalety publicznej znajdującej się na targowisku miejskim w Milanówku.

Opinia komisji branżowych w sprawie projektu uchwały była pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powierzenia BMM uprawnienia do ustalania wysokości opłat za korzystanie z toalety publicznej znajdującej się na targowisku miejskim w Milanówku.

Rada Miasta w głosowaniu: **10-za, 3-przeciw, 2-nb**, podjęła uchwałę **684/LXXX/23** w sprawie powierzenia BMM uprawnienia do ustalania wysokości opłat za korzystanie z toalety publicznej znajdującej się na targowisku miejskim w Milanówku.

Ad 14

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka.

Opinia komisji branżowych w sprawie projektu uchwały była pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka.

Rada Miasta w głosowaniu: **12-za, 1-wstrzymujący, 2-nb**, podjęła Uchwałę **685/LXXX/23** zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka.

Ad 15

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu bezpłatnego parkingu w systemie „Parkuj i Jedź” zlokalizowanego w miejscowości Milanówek przy ulicy Warszawskiej na odcinku od ulicy Brzozowej do wiaduktu drogowego.

Opinia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska była pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu bezpłatnego parkingu w systemie „Parkuj i Jedź” zlokalizowanego w miejscowości Milanówek przy ulicy Warszawskiej na odcinku od ulicy Brzozowej do wiaduktu drogowego w ciągu ul. Smoleńskiego.

Rada Miasta w głosowaniu: **12-za, 1- wstrzymujący, 2-nb**, podjęła Uchwałę **Nr 686/LXXXVIII/23** w sprawie przyjęcia Regulaminu bezpłatnego parkingu w systemie „Parkuj i Jedź” zlokalizowanego w miejscowości Milanówek przy ulicy Warszawskiej na odcinku od ulicy Brzozowej do wiaduktu drogowego w ciągu ul. Smoleńskiego.

Ad 16

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu monitoringu wizyjnego oraz udostępniania nagrań monitoringu wizyjnego parkingów „Parkuj i Jedź” w Milanówku.

Opinia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska była pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu monitoringu wizyjnego oraz udostępniania nagrań monitoringu wizyjnego parkingów „Parkuj i Jedź” w Milanówku.

Rada Miasta w głosowaniu: **12-za, 1-wstrzymujący, 2- nb**, podjęła Uchwałę **Nr 687/LXXXVIII/23** w sprawie przyjęcia Regulaminu monitoringu wizyjnego oraz udostępniania nagrań monitoringu wizyjnego parkingów „Parkuj i Jedź” w Milanówku.

Ad 17.

Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.

Ad 18.

Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radna Janina Moława podkreśliła, że nie otrzymała odpowiedzi na swoje pisma w ustawowym terminie.

ZB Marcin Bąk poinformował, że odpowiedzi na pisma radnej będą przekazane w najbliższym terminie.

Ad 19.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że sprawozdanie zostało przekazane radnym.

Ad 20.

Sprawy różne.

Radna Janina Moława podziękowała za interwencję w sprawie wody spływającej z wiaduktu przy ul. Krakowskiej.

Radny Kamil Bialik poruszył temat dotyczący przetargów na drogi.

Radna Ewa Galińska omówiła temat związany z interwencją w sprawie problemu dotyczącego wody spływającej z wiaduktu przy ul. Krakowskiej.

Radna Ewa Galińska poruszyła temat związany z kładką nad torami. Radna podkreśliła, że jest tam brudno, konieczna jest wymiana lampy.

Ad 21.

Zakończenie LXXXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek podziękował za udział w LXXXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji opublikowane na stronie Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka

|-

radny Piotr Napłoszek

Protokółowała

|-

Małgorzata Obwojska