

U C H W A Ł A Nr 42/V/19

Rady Miasta Milanówka

z dnia 25 lutego 2019 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Milanówku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096) - Rada Miasta Milanówka uchwała, co następuje:

§ 1.

Skargę z dnia 09.01.2019 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Milanówka 10.01.2018 r. zarejestrowaną pod numerem 00352.2019- Rada Miasta Milanówka uznaje za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

Janina Moława

UZASADNIENIE

Dotyczy skargi mieszkańca z dnia 9 stycznia 2019 r (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 10 stycznia 2019 r. zarejestrowaną pod numerem 00352.2019).

W skardze z 9 stycznia 2019 roku Skarżący zarzucił niewłaściwe działanie komendantowi Straży Miejskiej w Milanówku poprzez brak możliwości spotkania i rozmowy z komendantem, nierzetelne udzielenie informacji o prowadzonym postępowaniu w sprawie realizacji zgłoszeń w związku z możliwym współpalaniem odpadów. Wezwany do uzupełnienia skargi mieszkaniec w piśmie z 25 stycznia 2019 r. wskazał dodatkowo, że sposób organizacji i funkcjonowania Straży Miejskiej w Milanówku jest wysoce niezadowolający. Straż Miejska nie zapobiega zanieczyszczaniu atmosfery przez dymiące kominy, pracowników straży miejskiej nie widać patrolujących teren miasta, a w jednostce zatrudniani są znajomi, rodzina i przyjaciele komendanta. Do tak postawionych zarzutów wadliwego działania Straży Miejskiej wpłynęły wyjaśnienia Komendanta Straży Miejskiej w Milanówku z 23 stycznia 2019 roku oraz z 5 lutego 2019 r.

Z treści wyjaśnień wynika, iż strażnicy niezwłocznie podejmowali czynności pod wskazanym adresem, kolejno 5 stycznia 2019 r.; 12 stycznia 2019 r.; 13 stycznia 2019 r.; 18 stycznia 2019 r.; 20 stycznia 2019 r. Wszystkie interwencje zainicjowane zostały zgłoszeniami skarżącego. W trakcie interwencji wykonano oględziny i kontrolę pieca a także dwukrotnie pobrano próbki popiołu w celu przeprowadzenia specjalistycznych badań na okoliczność współpalania odpadów. W przypadku potwierdzenia współpalania odpadów Straż Miejska przeprowadza postępowanie w sprawie o wykroczenie z art. 191 ustawy o odpadach. Strażnicy realizują szereg czynności profilaktycznych i kontrolnych. Według sprawozdania za ubiegły rok strażnicy Straży Miejskiej w Milanówku podjęli ogółem 12750 interwencji. Jednocześnie z zakresu szeroko rozumianej ochrony środowiska strażnicy przeprowadzili 357 interwencji, w tym kontroli posesji, nieruchomości i obiektów. Odnosząc się do zarzutu, braku możliwości spotkania i rozmowy Komendant wyjaśniła, iż jest ustalona procedura przyjmowania mieszkańców, o której Skarżący był informowany jednak z niej nie skorzystał. Dodatkowo w aktach sprawy znajduje się graficzna informacja umieszczona na tablicy ogłoszeń w siedzibie jednostki o organizacji spotkań z komendantem w środy w godzinach 12.00-16.00.

W zakresie żądania udzielenia informacji o wyniku podjętych czynności, Komendant wyjaśniła, iż Skarżący nie jest stroną postępowania a ujawnienie żądanych danych stanowiłoby naruszenie przetwarzania danych.

Odnosząc się do zarzutów niewłaściwej polityki kadrowej Komendant Straży Miejskiej w Milanówku wyjaśniła, iż wszystkie nabory do jednostki są jawne, konkurencyjne oraz odbywają się zgodnie z obowiązującymi wytycznymi. W trakcie posiedzenia Komisji skarg wniosków i petycji Komendant dodatkowo wyjaśniła, iż sposób zatrudniania pracowników jednostki nie narusza dyspozycji treści art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych. *Art. 26. Małżonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie lub powinowactwa pierwszego stopnia oraz w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli nie mogą być zatrudnieni w jednostkach, o których mowa w art. 2, jeżeli powstałby między tymi osobami stosunek bezpośredniej podległości służbowej.*

Z wyjaśnień wynika, iż na dzień dzisiejszy w jednostce organizacyjnej zatrudnionych jest 20 osób w tym 16 funkcjonariuszy a jednostka działa całodobowo. Planowanie i dyslokowanie pracy strażników miejskich w Milanówku, wymaga uwzględniania przepisów prawa pracy. Dodatkowo w trakcie posiedzenia komisji w dniu 18 lutego 2019 roku Komendant wyjaśniła, iż brak pracowników patrolujących ulice wynika ze sposobu organizacji pracy jednostki. Praca w trybie całodobowym oznacza, iż pracownicy pracują w systemie dwunastogodzinnym i następującej po niej 24 godzinnej przerwie. W takim trybie do zadań patrolowych przeznacza się jednocześnie dwóch strażników, którzy realizują interwencje przy użyciu znajdującego się na wyposażeniu jednostki radiowozu. Prowadzenie patroli pieszych poza bezpośrednią okolicą posterunku straży miejskiej znacząco wpływałoby na szybkość interwencji w sytuacji zgłoszeń dotyczących innych rejonów miasta.

Rozpatrując niniejszą skargę wzięto pod uwagę całość okoliczności sprawy w szczególności fakt, iż podstawą niezadowolienia z funkcjonowania Straży Miejskiej był sposób realizacji zgłaszanych interwencji w związku ze współpalaniem odpadów. Zgłaszane interwencje w ocenie Skarżącego nie przynosiły natychmiastowych efektów w postaci ustania immisji z nieruchomości, co do której Skarżący zawiadamiał. Okoliczności niesporną jest fakt podejmowania interwencji po zgłoszeniach Mieszkańca. Jednocześnie Skarżący nie wykazał, iż stawiany zarzut braku gotowości Komendanta Straży Miejskiej do organizacji spotkania zasługuje na uwzględnienie. Godziny organizacji takich spotkań zostały ustalone i wywieszane w siedzibie Straży Miejskiej a Skarżący odbył rozmowę telefoniczną z Komendantem w sprawie realizacji zgłoszeń. Podkreślić należy również to, że prawo do osobistego spotkania z kierownikiem jednostki organizacyjnej w sprawach skarg i wniosków nie może zakłócać normalnego funkcjonowania jednostki i ograniczać możliwość wykonywania obowiązków służbowych.

Podkreślić należy również, że stawiany zarzut nieudostępniania informacji o wynikach czynności strażników miejskich nie może być przedmiotem niniejszego postępowania, gdyż skarżący ma możliwość egzekwowania udostępniania informacji publicznej na drodze odrębnej procedury i w tym zakresie korzysta z ochrony sądowej. Również zarzut niewłaściwej polityki kadrowej oraz organizacji pracy Straży Miejskiej nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż z materiałów niniejszej skargi nie wynika, iż w organizacji pracy jednostki dochodzi do nieprawidłowości.

W powyższym stanie faktycznym skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.