



Milanówek, 29 maj 2019 r.

Raport z konsultacji społecznych

w sprawie: koncepcji rozwoju kultury – infrastruktura i funkcjonalność - korekta

Wszystkie poważne i długofalowe zmiany, powinny być omówione z mieszkańcami. Tematem od lat marginalizowanym w Milanówku, była kultura. Ze względu na ożywioną w ostatnich miesiącach dyskusję, postanowiliśmy przeprowadzić konsultacje społeczne, dzięki którym moglibyśmy poznać szczegółowe potrzeby mieszkańców w tym zakresie. Naszym głównym celem, było uzyskanie odpowiedzi na pytanie, jakie funkcje powinno spełniać przyszłe centrum kultury, co umożliwiłoby rzetelne dopasowanie infrastruktury do realnych potrzeb mieszkańców. Żeby temat nie został omawiany na ogólnych stwierdzeniach, zaproponowaliśmy dwie propozycje rozwiązań infrastrukturalnych: wybudowanie nowego budynku w miejsce Teatru Letniego przy ul. Kościelnej 3 oraz nieruchomość przy ul. Łąkowej 3, jednak nie wykluczało to możliwości zaproponowania jeszcze innych rozwiązań.

Konsultacje społeczne koncepcji rozwoju kultury w zakresie infrastruktury i funkcjonalności przestrzeni proponowanych na prowadzenie działalności kulturalnej odbyły się w dniach od 6 kwietnia 2019 r. do 28 kwietnia 2019 r.

Ogłoszenie o konsultacjach wywieszono na tablicach ogłoszeń znajdujących się w budynkach A i C Urzędu Miasta Milanówka oraz w gablotach miejskich na terenie miasta Milanówka, opublikowano na stronie internetowej Miasta, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na miejskim profilu na portalu społecznościowym. O konsultacjach poinformowano mieszkańców również poprzez Samorządowy Informator SMS.

Szczegółowa dokumentacja została udostępniona mieszkańcom w wersji elektronicznej na stronie miasta w zakładce Strefa Mieszkańca → Milanówek Miasto Mieszkańców → Konsultacje Społeczne oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Infrastruktura → Łąkowa 3 oraz Teatr Letni, a także w wersji papierowej - w budynku Milanowskiego Centrum Kultury przy ul. Kościelnej 3.

Konsultacje zostały przeprowadzone w trzech formach:

1. dnia otwartego na terenie nieruchomości przy ul. Łąkowej, który odbył się 6 kwietnia 2019 r. w godz. 10 -14,
2. przyjmowania opinii na piśmie na formularzu zgłaszania opinii,
3. dyżuru konsultacyjnego, który odbył się 10 kwietnia 2019 r. w godz. 15:00 – 18:00 w budynku Milanowskiego Centrum Kultury przy ul. Kościelnej 3.

Formularz opinii można było:

1. złożyć w sekretariacie Urzędu Miasta Milanówka w budynku A, ul. Kościuszki 45,
2. złożyć w Punkcie Obsługi Interesanta w budynku C, ul. Spacerowa 4,



3. złożyć w budynku przy ul. Łąkowej 3 (podczas dnia otwartego dnia 06.04.19 r. w godz. 10-14),
4. złożyć w budynku Milanowskiego Centrum Kultury przy ul. Kościelnej 3 (podczas dyżuru konsultacyjnego w dniu 10.04.br w godz. 15-18),
5. przesłać skan podpisanego formularza na adres e-mail: nowydomkultury@milanowek.pl.

Podczas dnia otwartego na nieruchomości przy ul. Łąkowej 3 obiekt obejrzało 105 mieszkańców w tym: ok. 85-90 osób dorosłych, ok. 5 młodzieży oraz ok. 11 dzieci. Obecni w tym dniu mieszkańcy mieli możliwość zapoznać się ze stanem technicznym budynku, rozkładem pomieszczeń i propozycją jego adaptacji. Zdecydowana większość pozytywnie wyraziła się o zaproponowanej lokalizacji. Podkreślano bardzo dobry stan budynku, przestrzeń na miejsca parkingowe oraz potencjał budynku.

Na dyżur konsultacyjny, który odbył się w budynku Milanowskiego Centrum Kultury przy ul. Kościelnej 3, przyszła jedna osoba.

W terminie konsultacji wpłynęło do Urzędu Miasta 219 formularzy opinii z czego 44 zostało odrzuconych, w tym:

- 2 – nie wpłynęły na formularzu,
- 2 – nie zostały podpisane,
- 25 – brak zgody na przetwarzanie danych osobowych,
- 6 – brak osoby w dostępnych ewidencjach,
- 7 – osoby spoza Milanówka,
- 2 – wpłynęły po terminie.

Po weryfikacji analizie poddano 175 formularze.

Dodatkowo do Urzędu Miasta wpłynęło 5 list poparcia dla zlokalizowania Domu Kultury przy ul. Łąkowej. Cztery wpłynęły podczas trwania konsultacji i zgromadziły 190 podpisów, jedna, która wpłynęła po terminie miała podpisów 16. Listy poparcia nie były formą konsultacji, dlatego nie zostały uwzględnione w analizie.

Zapytaliśmy mieszkańców o ich zdanie na temat proponowanego kierunku działań związanego z infrastrukturą na szeroko pojętą działalność kulturalną. Interesowało nas, jakiej infrastruktury mieszkańcy oczekują i przede wszystkim – jakie funkcje chcą w niej umieścić. **Analizie poddano koncepcję dotyczącą dwóch lokalizacji – istniejącej, historycznej oraz zupełnie nowej.** Nowa propozycja umiejscowienia infrastruktury kultury wynikała z braków lokalowych będących w posiadaniu gminy oraz z niejasnej sytuacji starych obiektów i chęci natychmiastowych zmian rozwojowych na rzecz kultury. Tak poważne zagadnienia nie powinny odbywać się bez konsultacji z mieszkańcami, stąd decyzja o przeprowadzeniu konsultacji społecznych, by jak najlepiej dopasować możliwości infrastrukturalne do najpilniejszych potrzeb.



Analiza uwag złożonych przez mieszkańców podczas konsultacji społecznych nasuwa podstawowy wniosek o **powszechnej i pilnej potrzebie stworzenia infrastruktury na prowadzenie działalności kulturalnej.**

Większość uczestników konsultacji mówi o niezbędnych działaniach w tym kierunku, potwierdzając słuszność podjętych kroków w poszukiwaniu rozwiązań w obecnej, trudnej sytuacji infrastrukturalnej.

Dom kultury, to dla nich przede wszystkim przestrzeń dla dzieci i młodzieży. Infrastrukturę domu kultury mieszkańcy rozumieją jako dużą salę wielofunkcyjną koncertowo-widowiskową. Często wspominają o pracowniach warsztatowych i kameralnych przestrzeniach do spotkań. Mieszkańcy w większości uważają, że infrastruktura na kulturę powinna znajdować się w centrum miasta. Istnieją jednak znaczące głosy o zrównoważonym dostępie do kultury w różnych częściach miasta z uwzględnieniem uruchomienia komunikacji miejskiej. **Z konsultacji wynika, że mieszkańcy oczekują dużych przestrzeni na działalność kulturalną z kompleksowym zapleczem sanitarnym i socjalnym oraz odpowiednią ilością miejsc parkingowych. Oceniają nowy budynek jako szansę na wiele nowych inicjatyw. Chcieliby, by budynek był nowoczesny, praktyczny, posiadający wiele sal warsztatowych. Część osób liczy na szybkie rozwiązanie problemu braku siedziby na działalność kulturalną.**

Pojawiły się bardzo ważne opinie na temat historycznej wartości zabudowy centrum miasta Milanówka, zaznaczono wyraźnie miastotwórczy charakter terenu przy ul. Kościelnej. Jednak znalazły się także opinie o potrzebie powstania w tym miejscu parku, placu zabaw, przestrzeni publicznej.

Mieszkańcy zwrócili uwagę na potrzebę remontów i potencjał istniejących już budynków o charakterze zabytkowym, jakie posiada gmina z przeznaczeniem na działalność kulturalną.

Niektórzy z uczestników konsultacji, nie widzą przeszkód w podejmowaniu decyzji o zmianach radykalnych, inni zaś chcą poczekać.

Analizując zaproponowane rozwiązania większość uczestników konsultacji jest za zachowaniem tradycji i budową w miejscu historycznym nowego obiektu z przeznaczeniem na dom kultury. Mieszkańcy oczekują że powstanie w tym miejscu dom kultury odpowiadający na wszystkie potrzeby. Inna, liczna grupa ocenia, że te właśnie potrzeby zapewnione zostałyby niemal od zaraz w miejscu nowym, zaproponowanym przez BMM tj. nieruchomości przy ul. Łąkowej. Biorąc pod uwagę zero-jedynkowo odpowiedzi mieszkańców, którzy potraktowali konsultacje, jako pytanie czy jestem „Za” lub „Przeciw” którejs z lokalizacji. Większość uczestników opowiada się za lokalizacją przy ul. Kościelnej 3.

Najczęściej powtarzające się hasła z wypowiedzi mieszkańców:

KATEGORIA POTRZEBY:

Sale warsztatowe, Parkingi ,Zajęcia dla dzieci, Plac zabaw, Duża sala, Centrum miasta



Komunikacja miejska, Kino, Koncerty, Zajęcia ruchowe, Chodniki

Podjęcie szybkich działań, Biura dla pracowników, Miejsce dla Seniorów

Przestrzeń publiczna w centrum miasta park ławeczki z kawiarenką

Biura dla referatów UM, Zaplecze socjalne dla kortów tenisowych, Korty tenisowe

Willa Waleria, Willowy Turczynek, Miejsce spotkań, Godne warunki

KATEGORIA OBAWY

Koszty

Odległość od centrum

Rezygnacja z inwestycji drogowych

Brak infrastruktury komunikacyjnej (chodnik, ścieżka rowerowa)

Co to znaczy prawdziwy dom kultury?

Podsumowanie:

Wynik konsultacji potwierdził jednoznacznie, że przy tak szerokim zakresie potrzeb i oczekiwanych funkcji, nie jesteśmy w stanie ich w pełni zrealizować w jednym miejscu. Powinniśmy dążyć do wyrównania szans, także w zakresie dostępu do kultury. Pomogłoby w tym stworzenie kilku punktów na kulturalnej mapie Milanówka, gdzie każdy spełniałby określone, dostosowane do potrzeb funkcje, tak by nie przeszkadzały sobie wzajemnie. Ze względu na ograniczone możliwości wynikające z braków infrastrukturalnych i wolnej przestrzeni w centrum miasta, zasadnym było rozważyć zagadnienie z różnych perspektyw. Naszym celem od początku było dążenie do zagospodarowania na nowo terenu przy ul. Kościelnej 3, jednak ze względów formalnych, możemy tam zrealizować tylko nieliczne funkcje wymienione przez Państwa w konsultacjach. I tu pojawia się pytanie, co dalej? Jednym z pomysłów był zakup nowej nieruchomości, który z zewnątrz może jawić się jako zwykła hala magazynowa, ale mieszkańcy, którzy zapoznali się z dokumentacją techniczną oraz odwiedzili budynek w trakcie dnia otwartego, mieli okazję zobaczyć, że jest to standardowy, dobry jakościowo budynek, oceniając go pozytywnie w pozostawionych formularzach konsultacyjnych. Najczęstszym problemem wskazywanym przez mieszkańców jest odległość tej nieruchomości od centrum, warto jednak było ją rozważyć z perspektywy konkretnych funkcji, jakie można byłoby tam ulokować. Rozumiem pojawiające się obawy i dziękuję Państwu za wyrażenie opinii. Każde zdanie jest dla mnie niezwykle cenne i pomagające odpowiednio ukierunkować dalsze działania.

Burmistrz Miasta Milanówka

/-/

Piotr Remiszewski



Zestawienie wniesionych uwag:

Lp.	Zgłaszający	Zgłoszona opinia
1	Mieszkaniec	Jestem jako Mieszkanca tej dzielnicy Milanówka pozytywnie zaskoczona propozycją umiejscowienia Miejskiego Ośrodka Kultury w proponowanej lokalizacji na ul. Łąkowej w przedstawionym obiekcie. Jest tu sporo miejsca na wszelkiego rodzaju warsztaty i zajęcia dla dzieci, to nowoczesny obiekt. Dobrze gdyby halę obiektu udało się zaadaptować na małą salę koncertową, z tyłu posesji mógłby znajdować się plac zabaw dla dzieci, którego nie ma w tej dzielnicy Milanówka.
2	Mieszkaniec	Jestem na tak dla MCK na ulicy Łąkowej.
3	Mieszkaniec	<ul style="list-style-type: none">• budynek wewnątrz jest przestronny, jasny,• jest dużo pomieszczeń na pracownie artystyczne dla dzieci/młodzieży/dorosłych,• budynek jest potencjałem, który warto wykorzystać,• chciałabym, aby moje dzieci uczęszczały na ul. Łąkową na zajęcia.
4	Mieszkaniec	Uważam, że obecnie (w okresie najbliższych 10 lat) zakup i modernizacja obiektu przy ul. Łąkowej na potrzeby Centrum Kultury jest najlepszym rozwiązaniem. Jestem za!!!



5	Mieszkaniec	Budynek znajduje się w dobrym położeniu oraz z dobrym dojazdem, wokół teren jest bardzo zadbane. Posiada duże miejsce parkingowe. Pomieszczenia w bardzo dobrym stanie. Osobiście uważam, że budynek nie wymaga dużego wkładu finansowego (chodzi tu o kwestie remontów prof.). Takie miejsce jest nam, Milanowianom potrzebne! Jestem Na Tak. Liczę, że się uda.
6	Mieszkaniec	Budynek w bardzo dobrej lokalizacji, bardzo dobry stan techniczny, dużo miejsc parkingowych. Pomieszczenia (salki) w bardzo dobrym stanie, w pełni wyposażone. Jestem na tak. Trzymam kciuki.
7	Mieszkaniec	Uważam, że przedstawiona propozycja zagospodarowania obiektu na ul. Łąkowej na poczet nowego „MCK” jest słuszna. Działka wraz z zabudowaniem ma spory potencjał, gdzie ciężko w Milanówku znaleźć podobny obiekt, który wymagałby jedynie modernizacji. Dla mnie osobiście atutem jest też lokalizacja, gdyż jestem mieszkańcem tej części miasta, mam dziecko w wieku szkolnym. Wierzę w to, iż taka lokalizacja przyczyni się do rozwoju miasta w tej jego części.
8	Mieszkaniec	Szanowni Państwo, Z przygotowanych materiałów nie wynikają, jakie opcje rozważają Władze miasta w związku z przedstawionymi problemami dot. Infrastruktury kulturalnej w Milanówku. Dodatkowo brakuje przejrzystego porównania całkowitych kosztów inwestycji w obu lokalizacjach, a także źródeł ich finansowania. W przypadku Łąkowej podano koszty remontu budynku (1,6 mln zł netto) i adaptacji Sali konferencyjnej (2 mln zł netto), ale brak jest informacji o całkowitym koszcie inwestycji (adaptacja pozostałej części obiektu? Koszt zakupu działki?). Nie podano także kosztów zburzenia i



postawienia nowego budynku przy ulicy Kościelnej.

Niezależnie od powyższego – koncepcji zbudowania obydwu budynków i zaadoptowanie ich w celach kulturalnych, można opisać jako „strzelanie do wróbla z armaty”. Pomimo tego, że „Milanówek kulturą stoi”, nie można zapominać, że to miejsce w pierwszej kolejności stanowi dom dla jego mieszkańców i to o ich dobro Władza powinna zadbać. W załączonym mailu, w oddzielnym dokumencie, przesyłam zdjęcia dróg i chodników ze spaceru po północnej, „zabytkowej, willowej” części tego kulturalnego Milanówka. Proszę ocenić ich stan. Uważam, że etycznie wątpliwym jest rozpoczynanie nowych „kulturalnych” inwestycji w momencie. Gdy infrastruktura miasta, a więc de facto to, z czego korzystają wszyscy mieszkańcy (a nie wielbiciel sztuki wysokiej, średniej czy niskiej) codziennie, jest na naprawę uwłaczającym poziomie. Wpłynęły na to zaniedbania wielu poprzednich lat, ale ktoś kiedyś musi powiedzieć: „hola, hola! Tak dłużej być nie może”.

Moim skromnym zdaniem, Miasto powinno dążyć do wyburzenia i wybudowania nowego, wielofunkcyjnego budynku kulturalnego w miejscu obecnego Teatru miejskiego wraz z zaaranżowaniem jego okolicy. Korty powinny pozostać, jednak szatnie powinny zostać zbudowane na ich terenie, zaś budynek domu kultury powinien być niezależny od kortów. Kawiarenka i kawałek parku w takim miejscu z pewnością byłyby mile widziane. Jestem przekonany, że sala na 150 osób w zupełności wystarczy i nie trzeba do tego zadłużać się aby inwestować także w ulicę Łąkową 3 (swoją drogą, centrum kultury powinno być dostępne dla wszystkich, a więc w neutralnym i dogodnym miejscu takim jak centrum miasta, blisko stacji PKP i z łatwym dojazdem kołowym). Jeśli w przyszłości okaże się, że sala taka jest za mała – można będzie rozważać budowę drugiego ośrodka kultury, ale nie teraz i nie od razu w tak dużej skali (jak dwa budynki w dwóch różnych lokalizacjach).



		<p>Proszę wyciągnąć wnioski z błędów poprzednich ekip rządzących – mieszkańcy nie potrzebują drugiego Turczyńka. Mieszkańcy potrzebują dobrych dróg, infrastruktury i czystej, miłej okolicy, żeby można było mówić o potrzebach wyższego rzędu. Proszę wierzyć na słowo, że możliwość spaceru po zadbanym parku zadowoli miłośnika każdego rodzaju sztuki. Milanówek zasługuje także na to, żeby szanować jego mieszkańców, którzy w ramach lokalnego patriotyzmu rozliczają swoje podatki tutaj, a nie w Warszawie (gdzie mogą od ręki zrealizować część „zysku” w postaci niższej ceny karty miejskiej).</p>
9	Mieszkaniec	<p><u>Jestem przeciwna nabyciu przez nasze miasto nieruchomości położonej przy ul. Łąkowej na cele Centrum Kultury.</u> Pomysł ten dyskwalifikuje położenie nieruchomości, który uniemożliwia dzieciom i osobom starszym nie posiadającym samochodu dotarcie do obiektu. Takie centra winny być usytuowane w centrum miasta. Posiadane przeze mnie opinie osób posiadających duże doświadczenie z zakresu budownictwa architektury i wiedzy z zakresu szkodliwości farb proszkowych przemawia przeciw realizacji takiego przedsięwzięcia. Podstawowym jest nadto pytanie, w jakim celu Miasto Milanówek ma kupić kolejną nieruchomość skoro jest zgoda na rozbudowę Letniego Kina, w super miejscu, gdzie za niższe pieniądze może powstać super Centrum Kultury.</p>
10	Mieszkaniec	<p>Budynek spełnia moje oczekiwania, dobra lokalizacja (wymagająca jedynie komunikacji z Centrum) i otoczenie, duża powierzchnia użytkowa (salki można wykorzystać do szkoleń, lekcji muzyki i plastyki). Sala główna powinna być przystosowana do projekcji kinowych, koncertów, wystaw, przedstawień, spotkań przedstawicieli miasta z mieszkańcami. Plusem jest również działka z miejscami parkingowymi dla samochodów, czego nie spełnia lokalizacja w centrum. Popieram ten projekt!!!</p>



11	Mieszkaniec	1) Jestem za rozwojem kultury 2) Brak kosztorysu, brak planu prac, koncepcji architektonicznych czego dotyczą konsultacje? 3) Nieczytelne 4) Konkluzja → na danym etapie, bez danych jestem przeciw zakupowi tej nieruchomości
12	Mieszkaniec	Budynek ma dużo miejsca na zajęcia tematyczne, hala po zmianach planowanych do wykonania będzie zapewniała miejsce na występy i przedstawienia prof. Istotne będzie zorganizowanie komunikacji do nowego MCK. Pomysł usytuowania MCK w budynku na Łąkowej uważam za uzasadniony. Teren za budynkiem daje możliwość organizacji zajęć ruchowych na świeżym powietrzu.
13	Mieszkaniec	Jestem zdecydowanie za lokalizacją M.O.K na ul. Łąkowej. Czekam z niecierpliwością na początek prac. Pozdrawiam.
14	Mieszkaniec	Bardzo podoba mi się umiejscowienie lokalu, duża powierzchnia lokalu dająca możliwość rozwoju zabawy, kultury i nauki zarówno dla dzieci, młodzieży jak i dorosłych. Duży parking pozwala na dużą liczbę odwiedzających.
15	Mieszkaniec	Jestem urodzonym Milanowianinem, byłem radnym I kadencji Rady Miasta. Po obejrzeniu tego obiektu, uważam że nadaje się wyśmienicie na MCK (oczywiście po niewielkiej adaptacji). Zalety – szybko, tanio i <u>bardzo</u> dobrze.
16	Mieszkaniec	Świetne miejsce. Zdecydowanie tak przy ul. Łąkowej 3.



17	Mieszkaniec	Budynek odpowiedni do adaptacji na Centrum Kultury. Propozycja stworzenia chodników.
18	Mieszkaniec	Jestem urodzoną Milanowianką, uważam, że lepszego obiektu na MCK Milanówek nie będzie mieć w ciągu najbliższych 10-15 lat. Panie Burmistrzu, ma Pan moje poparcie na zakup tego obiektu.
19	Mieszkaniec	Dobra lokalizacja budynku przyszłego Centrum Kultury. Propozycja: w czasie letnim powiesić hamaki na zewnątrz oraz sprzedawać lemoniadę. Byłoby to dobre miejsce do odpoczynku i wsłuchania się w dźwięki przyrody.
20	Mieszkaniec	Jestem za zakupem nieruchomości. W mojej ocenie nieruchomość przy ul. Łąkowej jak najbardziej spełni oczekiwania mieszkańców.
21	Mieszkaniec	Moje zdanie jest jak najbardziej pozytywne, mam obawy aby ten torcik ktoś nam jako Miastu nie podkupił. 1. Świetny pomysł na powiększenie Sali widowiskowej. 2. Pomieszczenia na piętrze przeszły moje wszelkie oczekiwania, wysoka półka. 3. Sam teren bez budynku i garaży oceniam na co najmniej milion zł. 4. Olbrzymi teren parkingowy i można go jeszcze powiększyć o samą końcówkę placu. Powieм tak, właściciel nie wie co posiada, wyceniam to na dużo więcej.
22	Mieszkaniec	Obiekt zasługuje na zakup przez miasto.



23	Mieszkaniec	Obejrzeliśmy całą rodziną obiekt przy ul. Łąkowej, który miałby być zagospodarowany na Miejskie Centrum Kultury. Wydaje nam się, że będzie to świetne rozwiązanie. Przyjrzeliśmy się wizualizacji zmian, które zamieszczono na stronie miasta i widzimy, że wszystko to jest realnie „do zrobienia”. Podoba nam się, że budynek jest właściwie od zaraz do zagospodarowania, super wygląda plac obok. Bylibyśmy sąsiadami tego Centrum i wydaje nam się, że dzięki niemu ta część Milanówka zdecydowanie zyskałaby na atrakcyjności. Ogólnie – jesteśmy na tak tej inwestycji.
24	Mieszkaniec	Budynek można przystosować tak, aby spełniał funkcje Centrum Kultury. Minusem jest słaba lokalizacja (daleko od centrum miasta). Jednak mimo wszystko przeważają plusy, czyli duża przestrzeń, która może zostać przeznaczona na parkingi, gotowe pomieszczenia biurowe, dużą salę, która po przebudowie mogłaby spełniać funkcję Sali kinowej, koncertowej, wystawienniczej prof. Podsumowując jestem za tym, aby Centrum Kultury w Milanówku przenieśli swoją siedzibę do budynku przy ul. Łąkowej.
25	Mieszkaniec	Obiekt bardzo mi się podoba. Część biurowa gotowa do użytku, co jest dużą zaletą. Na plus także dużo miejsca na parking. Część przeznaczona na salę widowiskową po remoncie i dostosowaniu powinna być wystarczającej wielkości. Sprawne systemy p/poż. I informatyczne są dodatkowym atutem. Jeśli będzie tu dojeżdżał bus z centrum, to miejsce będzie fantastyczne. Cieszę się, że może powstać obiekt w tej części Milanówka, w której w zasadzie nie ma nic. Obiekt idealny na nasze milanowskie możliwości. (Konieczna winda dla osób niepełnosprawnych)



26	Mieszkaniec	Obiekt posiada ogromny potencjał. Poza salą widowiskową, nadaje się do natychmiastowego wykorzystania. Duża ilość pomieszczeń pozwoli na równoległe prowadzenie wielu różnych działań, prof. zajęć dla młodzieży i seniorów, szkoleń; może stanowić przestrzeń, w której mogą działać organizacje NGO. Obiekt dysponuje także dużą ilością miejsc parkingowych – co jest niezbędne w przypadku organizacji większych imprez. Jestem przekonany, że mógłby się stać centrum kulturalnym nie tylko dla Milanówka, ale też i jego okolic. Wobec braku alternatyw o podobnym potencjale i zważywszy na relatywnie niską cenę uważam, że Milanówek powinien zdecydować się na wykorzystanie obiektu. Na pewno mankamentem może być odległość, niemniej można to rozwiązać łatwo, uruchamiając lokalną komunikację.
27	Mieszkaniec	Budynek jest mało zdatny do użycia w tej chwili. Gdy będzie poprawa, będzie inny głos, jak na razie jest nie, by stworzyć tu dom kultury.
28	Mieszkaniec	Moja opinia jest zbieżna z opinią Rady Miasta Milanówka – odstąpić od planów zakupu nieruchomości Łąkowa 3. Miejscem na Centrum Kultury jest centrum miasta. Nie wierzę w sprawną komunikację miejską dostępną dla wszystkich (prof. matki z wózkiem dziecięcym)



29	Mieszkaniec	<p>Nie należy kupować obiektów przemysłowych z przeznaczeniem diametralnie odmiennym od planowanego, gdyż koszt adaptacji będzie dużo wyższy niż wybudowanie nowego. Wystarczy mieć odrobin wyobraźni i wiedzieć co to jest rachunek ekonomiczny. Obiekt na Łąkowej położony jest na terenach podmokłych i od kilku lat nie znajduje nabywcy jego wartość jest znacznie niższa i ciągle ulega degradacji (obiekt nie używany). Położony na obrzeżach miasta (to jakaś porażka) – miasto może postawić budynek wielokondygnacyjny na terenie starego (po rozebraniu) wg, projektu zgodnego z zapotrzebowaniem. Kosztorys adaptacji to jakieś kuriozum – kto się pod tym podpisał?? Tym bardziej, że nieznanym jest stan techniczny budynku. To są działania wbrew stanowisku Rady Miasta z 01.04.2019.</p> <p>PS. Uwaga nie merytoryczna.</p>
30	Mieszkaniec	<p>Pomysł na ul. Łąkową – chybiony! Proponuję albo willa Waleria lub teren teatru letniego.</p>
31	Mieszkaniec	<p>Pofabryczny „blaszak” na ulicy Łąkowej to jakaś totalna pomyłka. Po pierwsze lokalizacja obiektu, a po drugie jego stan techniczny. Czy ktoś policzył „realnie” ile może kosztować przebudowa/adaptacja obiektu położonego na „niepewnym geologicznie” terenie?</p> <p>Rdzenni mieszkańcy Milanówka marzą od dawna o prawdziwym Domu Kultury... a nie o garażu, w którym głównie mogłaby grać „orkiestra” reprezentująca nieokreślony styl muzyczny.</p> <p>Miejsce proponowane przez Radę Miasta (ul. Kościelna) jest położone centralnie i stanowi nieomal legendę kulturalną Milanówka. Wszyscy, z którymi rozmawiam na ten temat są zgodni co do absolutnej sensowności tej lokalizacji więc i ja z dumą podpisuję się pod powyższą propozycją.</p>



32	Mieszkaniec	<p>MCK – inwestycja Łąkowa – nie wyrażam zgody na przeniesienie Milanowskiego Centrum Kultury na obrzeża miasta. Dostęp do MCK powinien być dostępny dla każdego, bez utrudnień. Na Łąkową dostęp jest prawie niemożliwy gdy nie ma się samochodu lub roweru. Zdecydowanie nie!</p> <p>Inwestycja miejsce Teatru Letniego – proponuję zagospodarować miejsce na teren zielony by móc w centrum uroczego miasta się zrelaksować, czyli żeby było to miejsce wśród drzew z niewielką ilością betonu. Dodatkowo mogłaby się tam znaleźć mała kawiarenka, by było miło napić się kawy patrząc na nasze miasto.</p>
33	Mieszkaniec	<p>Inwestycja Łąkowa – Nie zgadzam się! Na zakup budynku i przeniesienie tam Centrum Kultury. Zbyt daleka odległość od centrum miasta będzie zniechęcała większość mieszkańców, a przede wszystkim dzieci do korzystania z tego obiektu. Inwestycja Teatr Letni – tak. Kameralne miejsce, łatwo dostępne. Mały kawałek zieleni z ławkami, zakątek dla dzieci. Miejscowa mała kawiarenka, wjazd jak obecnie zakaz wjazdu samochodów więcej miejsca na rekreację.</p>
34	Mieszkaniec	<p>Inwestycja Łąkowa – Nie zgadzam się!!! Na zakup budynku przy ulicy Łąkowej i przeniesienie tam Centrum Kultury. Jak sama nazwa wskazuje Centrum Kultury powinno być w sercu miasta a nie na jego obrzeżach. Pomysł jest nietrafiony i wygeneruje kolejne długi.</p> <p>Inwestycja Teatr Letni – teren zielony z ławkami, gdzie można się spotkać, odpocząć + mała kawiarenka.</p>
35	Mieszkaniec	<p>Uważam, że serce Milanówka jest w centrum a nie na wsi za tak wielkie pieniądze.</p>



36	Mieszkaniec	Popieram zakup budynku przy ul. Łąkowej 3 przez władze miasta Milanówka.
37	Mieszkaniec	Wyrażam zgodę na kupno tego obiektu przez Miasto Milanówek.
38	Mieszkaniec	Wyrażam zgodę na kupno tego obiektu przez Miasto Milanówek.
39	Mieszkaniec	Popieram zakup przez Miasto tego obiektu.
40	Mieszkaniec	Popieram lokalizację Centrum Kultury na ul. Łąkowej w Milanówku. Po obejrzeniu budynku i jego otoczenia uważam zakup za zasadny, będzie możliwość umieszczenia dodatkowo innych referatów prof. OPS. Obecnie płacimy duże pieniądze za wynajem od prywatnych właścicieli obiektów na działalność OPS.
41	Mieszkaniec	Jestem za utworzeniem Centrum Kultury na ul. Łąkowej 3 w Milanówku. Pozostałe pomieszczenia w/w obiekcie można wykorzystać dla wydziału Oświaty przenosząc ze szkoły nr 3 lub dla innych komórek Miasta – Urzędu.
42	Mieszkaniec	Jestem za Domem Kultury na ul. Łąkowej 3 w Milanówku.
43	Mieszkaniec	Jestem za Domem Kultury na ul. Łąkowej 3 w Milanówku.



44	Mieszkaniec	<p>Po dokładnym zapoznaniu się z koncepcją władz miasta odnośnie funkcjonowania działalności kulturalnej w Milanówku w dwóch lokalizacjach Teatr Letni jako miejsce centralne i historyczne oraz kompleks (budynek i działka) przy ul. Łąkowej 3 popieram tę opcję. Wg mnie aktywność kulturalna na miejscu Teatru Letniego powinna się koncentrować na utrzymaniu historycznych dla Milanówka kortów tenisowych z odpowiednim zapleczem technicznym oraz nowoczesnym Centrum Informacji Turystycznej. Znaki zapytania mam odnośnie budowy tam Sali widowiskowej, jeśli na ul. Łąkowej takowa miałaby też powstać. Jeśli chodzi o ul. Łąkową to moje wrażenia po zwiedzeniu tego obiektu są jak najbardziej pozytywne. Stan budynku zaskakująco dobry. Praktycznie po otrzymaniu kluczy można rozpocząć działalność biurową MCK a po krótkiej adaptacji rozpocząć niektóre elementy działalności kulturalnej. Ponieważ cena na tle innych propozycji jest zaskakująco niska zakładam, że władze Milanówka skrupulatnie prześwietliły budynek od strony technicznej. Jak przypuszczam duże kontrowersje wzbudza lokalizacja. Dla jednych to jest za daleko ale dla innych dość blisko. Biorąc pod uwagę tylko kryterium lokalizacji to najlepszą wydaje się wymieniona w zestawieniu lokalizacja przy ul. Królewskiej róg Długiej. Jest ona także interesująco cenowo. Rozumiem, że dyskwalifikuje ją zbyt mała jak na potrzeby MCK powierzchnia budynku. Biorąc pod uwagę kontrowersyjną dla niektórych mieszkańców Milanówka lokalizację na ul. Łąkowej w przypadku jej wyboru musi powstać nowa linia komunikacji autobusowej —najlepiej okrężna obejmująca wszystkie rejony Milanówka po jednej i drugiej stronie torów. Sugeruję żeby podać do wiadomości publicznej jakie opcje (ostateczny termin upływu ważności oferty cenowej, warunki płatności etc.) są uzgodnione z właścicielem tej nieruchomości. Jest to ważne aby dyskusja nie toczyła się w nieskończoność.</p>
45	Mieszkaniec	Ul. Kościelna 3 Teatr Letni przy wiadukcie. Rozebrać – postawić nowy Dom Kultury, a „korty” przenieść prof. na



		<p>Turczynek; basen. Jest to miejsce szczególne – centrum miasta, gdzie znajduje się Kościół, przychodnia zdrowia a społeczeństwo jest coraz starsze, nie każdy ma samochód aby dostać się na ul. Łąkową.</p> <p>Jest to miejsce odległe dla nas emerytów. Jestem za rozbudową Teatru Letniego w Milanówku na ul. Kościelnej.</p>
46	Mieszkaniec	<p>Dochodzące do mnie wiadomości o planach Burmistrza Miasta Milanówka, zakupu na Centrum Kultury starego, pofabrycznego blaszaka, położonego na podmokłych terenach przy ul. Łąkowej 3, oddalonego o 3 km od centrum miasta, uważałam za zwykłe plotki. Niestety, okazało się to prawdą! Pomysł jest absurdalny! Nie wyrażam zgody! Czarowanie mieszkańców o taniości adaptacji, możliwości wielofunkcyjnego wykorzystania budynku oraz wygodny dojazd lub dojścia pieszo 3 km od centrum prof. Jest zwykłym ogłupianiem ludzi. Nie wyrażam na to zgody. Jestem 92-letnią mieszkanką Milanówka, mieszkającą od urodzenia pod tym samym adresem i uważam, że Milanówek zasługuje na Dom Kultury z prawdziwego zdarzenia; nowy, położony w centrum prof. ul. Kościelna 3. Były nawet już robione ciekawe plany nowego CK z uwzględnieniem historycznej infrastruktury, nie zniszczenia kortów prof. Gdzie się te plany podziały? Może warto poszukać i od nowa przemyśleć.</p>
47	Mieszkaniec	<p>Jestem przeciwna lokalizacji Centrum Kultury na ul. Łąkowej 3 ze względu na peryferyjną lokalizację oraz wysokie koszty, które musiałyby być poniesione (z pieniędzy podatników) na adaptację obiektu przemysłowego na cele Sali widowiskowej. Taka adaptacja może przekraczać koszty budowy nowego obiektu.</p> <p>Dobrą lokalizacją na nowe centrum jest miejsce gdzie obecnie znajduje się Teatr Letni – Kościelna 3, Zawsze to właśnie tu spotykali się mieszkańcy i prof. tradycji to tu powinno znaleźć się nowe centrum kultury. Jeśli istnieje możliwość rozebrania starego budynku, nowe centrum kultury powinno stanąć na jego miejscu.</p>



		<p>Nie rozumiem sensu konsultacji społecznych w sytuacji w której konserwator pozwolił na rozbiórkę Teatru Letniego i możemy mieć Centrum Kultury w centrum miasta.</p>
48	Mieszkaniec	<p>Jestem za wybudowaniem nowego centrum kultury na miejscu „Teatru Letniego” przy ul. Kościelnej. Jest to miejsce szczególne, centrum miasta, w pobliżu Kościoła katolicki, przychodnia zdrowia a ludzie coraz starsi Mieszkańcy Milanówka bardzo są przyzwyczajeni do tych miejsc. Natomiast ul. Łąkowa daleko od centrum myślę, że dużo ludzi tam nie dotrze. Jest to niedobry pomysł z tą lokalizacją.</p>
49	Mieszkaniec	<p>Pomysł lokalizacji MCK na ulicy Łąkowej 3 uważam za absurdalny i skandaliczny. Realizacja tego pomysłu nigdy nie była przedmiotem obietnic p. Remiszewskiego dlatego ten pomysł uważam za realizację czyis zobowiązań, ale na pewno nie miejskich. Miejsce MCK jest w centrum miasta, nie na jego peryferiach. Rada Miasta, architekci milanowscy, NGOsy oraz nawet konserwator zabytków są przeciwni tej inwestycji, dlatego dalsze procedowanie tego pomysłu uważam za bardzo zły pomysł i stanowczo sprzeciwiam się tej inwestycji.</p>
50	Mieszkaniec	<p>Uważam, że Centrum Kultury powinno się mieścić w miejscu dotychczasowym – budynku dotychczasowym (Teatr Letni) powinien być rozbudowany lub odpowiednio przekształcony na potrzeby Centrum. Miejsce jest dogodne – centralne dla mieszkańców obu części miasta. Należałoby też wykorzystać wreszcie na placówkę kulturalną willę „Waleria” przy ul. Parkowej i oczywiście można też przeznaczyć budynek przy ul. Łąkowej na agendę Centrum Kultury dla południowej części Milanówka. Można przemyśleć optymalne wykorzystanie tych trzech miejsc z zachowaniem Centrum przy ul. Kościelnej. W dalszej przyszłości ze względów finansowych – trzeba wykorzystać 2 wille obiektu</p>



		„Turczynek” będące tak jak i „Waleria” własnością naszego Miasta.
51	Mieszkaniec	Centrum Kultury jak sama nazwa głosi, powinno być w centrum miasta a nie na jego obrzeżach. Zakup nieruchomości za parę milionów pln i budowa za następne parę milionów pln to defraudacja pieniędzy miasta, których i tak brakuje. Byłoby rażącym naruszeniem zaniechanie budowy na terenie, który miasto posiada od wielu lat. Budynki przy ul. Kościelnej nie spełniają żadnych wymogów kulturalnych, więc postawienie nowego budynku w tym miejscu jest jak najbardziej odpowiednie i wskazane. Korty milanowskie nie wymagają umiejscowienia w centrum miasta, można je przenieść na tereny przylegające i przystosować do całorocznej eksploatacji.
52	Mieszkaniec	W Milanówku mieszkam 40 lat. Propozycja umiejscowienia MCK przy ul. Łąkowej 3 jest nie do przyjęcia. Nie widać w tej propozycji żadnego wyjścia naprzeciw potrzebom mieszkańcom. Takie bezużyteczne obiekty jak Turczynek czy willa Waleria już mamy. Nie chcemy więcej inwestować w coś, co nie zda egzaminu. Jak wszyscy wiemy, mamy już zgodę Maz. Prof. Konserwatora Zabytków na rozbiórkę Teatru Letniego przy ul. Kościelnej 3. Należy go rozebrać i w tym miejscu wybudować nowy obiekt, który spełni wymogi wszystkich mieszkańców. Szanowny Pan Burmistrz na spotkaniach obiecał nam, że będzie słuchał głosu obywateli. Nie chcemy tzw. obiektu czasowego lub jak kto woli, filii. Nie mamy tak dużego budżetu, aby go marnować. Mieszkańcy są wyrozumiali i jeszcze dadzą radę uzbroić się w cierpliwość i poczekać na nowy dom kultury. Mamy do dyspozycji dwie hale sportowe, na których miejscowe uroczystości mogą się odbywać. Myślę, że ładniej jest zakupić 200 krzeseł i wydać 30 tys. zł jak wydać 7-8 milionów (zakup i przystosowanie), z którego tylko nieliczni będą zadowoleni. Jak sama nazwa wskazuje Centrum Kultury powinno znajdować się w centrum miasta. Inna lokalizację należy znaleźć dla kortów tenisowych, które są zaniebane i



		korzystają z nich tylko nieliczni. Tym samym teren pod CK zwiększy się. Właściciela Łąkowej 3 wybawimy z kłopotu a sami go sobie stworzymy. Rozmawiając z ludźmi słyszymy, że nie akceptują lokalizacji Łąkowa 3 lecz nie dostarczą formularza opinii, gdyż nie mają druków i nie bardzo sobie w tej kwestii radzą.
53	Mieszkaniec	Jestem przeciwko lokalizacji CK na ul. Łąkowej. Centrum Kultury powinno znajdować się w centrum miasta prof. w willi Waleria.
54	Mieszkaniec	Nie zgadzam się na utworzenie Centrum Kultury na ul. Łąkowej. Taki obiekt musi być w centrum miasta. Należy odbudować Teatr Letni, ewentualnie dostosować Walerię.
55	Mieszkaniec	Nie zgadzam się na Centrum Kultury na ul. Łąkowej. Jestem za odbudową Teatru Letniego.
56	Mieszkaniec	Łąkowa – nie, Teatr Letni – tak
57	Mieszkaniec	Ośrodek/Centrum Kultury ul. Łąkowa. Zarządzanie finansami miasta + decyzyjność w kwestii inwestycji długoterminowych – centra kultury wydaje się być decyzjami kolejnych władz typu „kulą w płot” 1. Waleria – ruina, kupiona za ogromne publiczne środki 2. Kolejne miejsce – z dala od centrum, wymagają kolejnych dużych nakładów. Jestem przeciw! Zdecydowanie!



58	Mieszkaniec	<p>Pomysł na Dom Kultury przy ul. Łąkowej jest nietrafiony i sprzeczny z interesem większości mieszkańców Milanówka. Przede wszystkim brakiem podania konkretnej kwoty na zakup nieruchomości (placu i obiektu). Modernizacja i adaptacja wymaga ogromnej kwoty pieniędzy: dotyczy to instalacji elektrycznej, łazienek przystosowanych dla osób niepełnosprawnych, szatni, zaplecza scenicznego, nagłośnienia, oświetlenia, wentylacji, klimatyzacji, szatni, wyjść ewakuacyjnych, wyposażenia w niepalne urządzenia prof. Komputerowa wizualizacja bryły budynku jest brzydka – to nie może być dom Big Brother (korekta UMM), ani stodoła. Peryferie Milanówka to nie miejsce na Dom Kultury. Czy stać Urząd Miasta Milanówka a szczególnie włodarza na bezsensowne kosztowne decyzje i krytykę. Miejsce na Dom Kultury powinno być w centrum Milanówka. Priorytetem dla Miasta Ogrodu powinny być drogi, odwodnienie, kanalizacja, czystość i bezpieczeństwo oraz remont zakupionych w ubiegłych latach obiektów zabytkowych, które z roku na rok popadają w ruinę. Jestem mieszkanką Milanówka od urodzenia, mam nadzieję, że moja opinia, uwagi i propozycja będą miały pozytywny oddźwięk, w przeciwnym razie skieruję skargę do władz wyższej instancji.</p>
59	Mieszkaniec	<p>Budynek Centrum Kultury powinien być zlokalizowany w centrum miasta lub jego niedalekiej odległości. Pierwotna lokalizacja w miejscu Teatru Letniego i kortów jest słuszna. Koncepcją wartą rozważenia byłoby przeniesienie OSP na ul. Łąkową i wybudowanie nowego budynku bądź rozbudowanie dotychczasowego przy ul. Warszawskiej na potrzeby MCK.</p>
60	Mieszkaniec	<p>Uważam, że usytuowanie Centrum Kultury w budynku przy ul. Łąkowej nie jest dobre z uwagi na odległość od „Miasta”, jest to daleko od północnej strony miasta. Budynek po starej fabryce farb IGP jest mocno szpetny i nie funkcjonalny a</p>



		przeróbki, wiemy o tym dobrze, zawsze wychodzą finalnie dużo drożej niż się zakładało. Nowy projekt CK uwzględni w lepszym stopniu funkcjonalność niż przeróbki.
61	Mieszkaniec	Jestem przeciwna zlokalizowaniu Centrum Kultury przy ul. Łąkowej – zbyt daleka odległość od centrum miasta oraz strony północnej miasta. MCK jest przede wszystkim dla dzieci oraz osób starszych. Lokalizacja powinna być dostępna/bezpieczna. Propozycja – zburzenie Teatru Letniego, przeniesienie kortów (prof. na Turczynek) i wybudowanie nowego MCK w centrum miasta. Wszyscy wiemy, że remonty zawsze wychodzą ostatecznie drożej niż się planowało.
62	Mieszkaniec	Proponuję wyburzyć budynek starego MOK-u, korty tenisowe przenieść na Turczynek (z których korzystają ludzie posiadający samochody). W miejsce starego Mok-u postawić nowy Dom Kultury.
63	Mieszkaniec	Proponuję zburzyć budynek Teatr Letni, korty przenieść na Turczynek. W centrum Milanówka postawić nowy budynek na Dom Kultury. Ewentualnie Straż Pożarną w miejsce planowanego Domu Kultury, a w miejscu Straży rozbudować budynek na nowy Dom Kultury. Planowana inwestycja na Łąkowej nie sprawdzi się ze względów bezpieczeństwa dla osób z północnej strony Milanówka.
64	Mieszkaniec	Nie zgadzam się, aby Milanowskie Centrum Kultury powstało na ul. Łąkowej.
65	Mieszkaniec	Proponuję przebudować stary budynek Miejskiego Ośrodka Kultury lub w jego miejsce postawić nowy. Istniejące korty tenisowe przenieść na Turczynek a teren pozyskany zaadaptować do użytku mieszkańców – nie wybrańców.



66	Mieszkaniec	Uważam, że MOK powinien powstać w tym samym miejscu gdzie dotychczas się znajdował tj. na Kościelnej. Moje „nie” dla Łąkowej.
67	Mieszkaniec	Milanowskie Centrum Kultury powinno znajdować się przy wiadukcie na ul. Kościelnej. Ulica Łąkowa to jakieś nieporozumienie.
68	Mieszkaniec	Milanówek zasługuje na Centrum Kultury w centrum miasta.
69	Mieszkaniec	Nie zgadzam się na propozycję lokalizacji Centrum Kultury przy ul. Łąkowej. Uważam, że powinno zostać w centrum Milanówka przy ul. Kościelnej.
70	Mieszkaniec	Jestem przeciwna przeniesieniu Centrum Kultury z ul. Kościelnej na ul. Łąkową. Od lat istnieje w tym miejscu, wpisało się w historię Milanówka i tak powinno zostać.
71	Mieszkaniec	Opinia dotycząca propozycji przeniesienia domu kultury-ośrodka pełniącego miejsce spotkań, koncertów na ul. Łąkową. Ul. Łąkowa jest poza centrum Milanówka, emerytowi jest trudno tam dojechać – dojść prof. na koncert. Pytanie czy zasadne jest wydanie tak dużej kwoty na kolejną nieruchomość – jak willa Waleria przy ul. Krasieńskiego, była planowana na ośrodek kultury. Jestem przeciwko inwestycji na ul. Łąkowej – na ośrodek kultury.



72	Mieszkaniec	Remont i przystosowanie obiektu na Dom Kultury przy ul. Łąkowej jest pozbawione sensu. Koncepcja rozwoju kultury nie polega na tym, aby dostosowywać budynek stojący na obrzeżach miasta, gdzie większość Milanowian będzie miało kilka kilometrów, aby dojść i skorzystać z zajęć, jakie mogłyby tam się odbywać, czy z wydarzeń kulturalnych. Już taki obiekt bezużyteczny i tylko straszący w Milanówku jest a jest to willa Waleria. Myślę, że priorytetem p. Burmistrza powinny być remonty ulic (co zresztą zapowiedział w swojej kampanii wyborczej) i to ulic najładniejszych w mieście jak Sienkiewicza, Krasińskiego czy Podgórna chodniki i jezdnie pamiętają lata 70. Należy zająć się i pomyśleć o parkingach w całym Milanówku nie ma gdzie zaparkować, zajęte są chodniki i boczne uliczki. Zdecydowanie nie zgadzam się na Dom Kultury przy ul. Łąkowej.
73	Mieszkaniec	Zdecydowanie nie wyrażam zgody na adaptację wolno stojącego domu przy ul. Łąkowej na Dom Kultury dla miasta Milanówka. Miasto Milanówek, które ma być miastem-ogrodem potrzebuje remontu ulic, chodników, porządnego sprzątnięcia tych ulic, dbania o stary zabytkowy drzewostan, należy się zająć już jednym bez sensu kupionym domem, a mianowicie willą Walerią, niech w końcu przestanie straszyć. Na dojście do planowanego Domu Kultury mieszkańcy będą iść po kilka kilometrów. Należy zająć się budową parkingów, mieszkańcy Milanówka nie mają gdzie zaparkować samochodów a jeżeli już znajdą miejsce, to jest to chodnik, pas zieleni lub boczna ulica. A najważniejsza dla Milanowian jest stacja PKP – ludzie chodzą przez wiadukt a od strony Wojska Polskiego to jest kilka kilometrów. Dlatego nie wyrażam zgody na Dom Kultury przy Łąkowej z moich podatków – są ważniejsze sprawy.
74	Mieszkaniec	Wyrażam sprzeciw lokalizacji Centrum Kultury na ulicy Łąkowej.



75	Mieszkaniec	Wyrażam sprzeciw lokalizacji Centrum Kultury na ulicy Łąkowej.
76	Mieszkaniec	Nie wyrażam zgody na lokalizowanie centrum kultury na ul. Łąkowej. Uważam, iż centrum kultury, jak sama nazwa wskazuje, powinno mieścić się w centrum miasta. Zapewni to łatwy dostęp do niego wszystkim mieszkańcom, w szczególności dzieciom i osobom starszym. Uważam, że budynek Teatru Letniego powinien zostać przebudowany na potrzeby centrum kultury. Jest to dobra lokalizacja na takie usługi, ma swoje uzasadnienie w historii miasta.
77	Mieszkaniec	Wyrażam sprzeciw przeciwko ulokowaniu Centrum Kultury przy ul. Łąkowej. Uważam, że Centrum jak sama nazwa wskazuje powinno być wybudowane w centrum Milanówka. Świetnym miejscem jest plac na którym dotychczas było ulokowane.
78	Mieszkaniec	Jestem stanowczo przeciwna budowie centrum kultury na ulicy Łąkowej. Placówka tego typu powinna być dostępna dla wszystkich mieszkańców Milanówka. Dzieci i seniorzy na ulicę Łąkową nie będą mieli łatwego dostępu. Nie dla Łąkowej.
79	Mieszkaniec	Nie chcę Centrum Kultury na ul. Łąkowej.
80	Mieszkaniec	Nie chcę Centrum Kultury na ul. Łąkowej.



81	Mieszkaniec	Nie zgadzam się, aby centrum Kultury było na ul. Łąkowej.
82	Mieszkaniec	Nie chcę żeby centrum kultury znajdowało się na ul. Łąkowej.
83	Mieszkaniec	Uważam, że Centrum Kultury powinno być w centrum miasta, najlepiej w miejscu teatru letniego. Umieszczenie go na ulicy Łąkowej z dala od centrum jest nieporozumieniem.
84	Mieszkaniec	Lokalizacja przy Łąkowej nie jest fortunna. Wydaje się, że rozsądniej wykorzystać istniejący Teatr Letni i pozostać przy tej lokalizacji, nawet jeśli miałyby to oznaczać rozebranie obecnego budynku i wykorzystanie działki w centrum miasta.
85	Mieszkaniec	Uważam, że dotychczasowe miejsce jest odpowiednie. Centrum Kultury powinno być w centrum miasta.
86	Mieszkaniec	Centrum Kultury powinno być w centrum miasta. Młodzież i dzieci muszą mieć możliwość dojść na piechotę i wrócić. Komunikacja miejska nie załatwia sprawy. Wieczorem jest niebezpiecznie. Centrum Kultury powinno być w sercu miasta, blisko stacji kolejowej.
87	Mieszkaniec	Centrum Kultury, jak sama nazwa wskazuje, pełni rolę centralną dla mieszkańców. Jego umiejscowienie na mapie Milanówka ma zatem znaczenie dla rozwoju naszego miasta ogrodu. Obecna lokalizacja jest nie tylko wpisana już w historię miasta, ale przede wszystkim spełnia swoją rolę. Adaptacja istniejącego miejsca będzie z pewnością finansowo



		porównywalna z tworzeniem nowej. Argumenty zarówno historyczne (miasto), jak i społeczne (mieszkańcy i ich potrzeby) oraz ekonomiczne przemawiają za utrzymaniem dotychczasowej lokalizacji Centrum Kultury, zgodnie z wolą mieszkańców miasta Milanówka, oraz historią tego miasta i mądrym wykorzystywaniem jego potencjału.
88	Mieszkaniec	Centrum Kultury – jak sama nazwa wskazuje, powinno być w sercu miasta. To tutaj kumuluje się codzienne życie mieszkańców. Jeżeli przeniesiemy je na peryferie – nawet zapewniając transport publiczny – nie będzie tak chętnie odwiedzane jak teraz, kiedy można tam dotrzeć spacerkiem, na zewnątrz. Jest to szczególnie ważne w przypadku małych dzieci, które same pokonują krótkie dystanse, ale na drugi koniec miasta nie pójdą, a rodzice nie zawsze będą mogli zawieźć je osobiście.
89	Mieszkaniec	Milanówek od lat nie ma spójnej koncepcji dotyczącej rozwoju kultury, w tym budowy centrum kultury. Pomimo to, to którą oferuje obecny burmistrz jest nie do przyjęcia. Po pierwsze lokalizacja takiego obiektu na skraju miasta jest logistycznie bzdurą. Po drugie miasto posiada odpowiednie miejsce na budowę tego typu obiektu w centrum, koło torów na miejscu Teatru Letniego, który należy rozebrać i tam zbudować nowy. Po trzecie, obiekt proponowany na centrum jest niedostosowany do celów publicznych i jego przebudowa będzie bardziej kosztowna od mojej propozycji.
90	Mieszkaniec	Proponowana lokalizacja centrum kultury ma jeden zasadniczy minus – jest za daleko centrum miasta. Spora część korzystających z owego obiektu może nie mieć możliwości dojazdu.
91	Mieszkaniec	W sprawie Milanowskiego Centrum Kultury uważam, że ul. Łąkowa nie jest dobrym miejscem na MCK ze względu na



		utrudniony dostęp szczególnie dla dzieci i osób starszych. Centrum Kultury powinno znajdować się w miejscu dostępnym dla wszystkich mieszkańców.
92	Mieszkaniec	Jestem stanowczo przeciwna budowie Ośrodka Kultury poza Centrum miasta Milanówka. Nasze miasto jest wystarczająco okaleczone urbanistycznie przez linie kolejowe oraz ulicę Królewską. Ze społecznego punktu widzenia miasto powinno zrobić wszystko by przywrócić życie w centrum miasta. Lokalizowanie centrum kultury na obrzeżach aglomeracji jest ze społecznego i urbanistycznego punktu widzenia dużym błędem.
93	Mieszkaniec	MCK na ulicy Łąkowej to duża pomyłka. Ze społecznego punktu widzenia miasto powinno zrobić wszystko aby przywrócić „życie” w centrum miasta. Nie dla Łąkowej.
94	Mieszkaniec	Uważam, że przeniesienie centrum Kultury na ulicę Łąkową jest pomysłem irracjonalnym. Oddalenie od centrum miasta uniemożliwia korzystanie z niego wielu mieszkańcom (uwaga niemerytoryczna). Jestem przeciwny takiej lokalizacji. Jest to poza granicami „starego” Milanówka.
95	Mieszkaniec	Uważam, że architektoniczne rozwiązanie adaptacji budynku przy ulicy Łąkowej jest nieestetyczne (odstraszające dzieci i dorosłych) i kosztowne. Pomimo, że może być zrealizowane wcześniej niż Teatr Letni, uważam, że Milanówek zasługuje na dom kultury w centrum miasta i lepiej poczekać i zainwestować w teatr Letni w pierwszej kolejności.
96	Mieszkaniec	Jestem przeciw budowie domu kultury na ulicy Łąkowej, która znajduje się zbyt daleko od centrum miasta. Wpłyne to



		negatywnie na rozwój miasta i ograniczy dostęp starszych mieszkańców.
97	Mieszkaniec	Milanówek potrzebuje Centrum Kultury z prawdziwego zdarzenia. Uważam, że Centrum takie powinno znajdować się bardziej w centralnej części Milanówka, niż zaproponowana obecnie lokalizacja na ulicy Łąkowej. Położenie tego obiektu w tak odległym miejscu utrudni do niego dostęp osobom niezmotywowanym, starszym i o ograniczonych możliwościach poruszania się. Wierzę, że miasto potrafi znaleźć lokalizację w sercu miasta, a nie na obrzeżach.
98	Mieszkaniec	Popieram koncepcję rozwoju kultury zaproponowaną w ramach konsultacji. Uwzględnia ona trudne obecnie uwarunkowania lokalowe istniejące w mieście, dotychczasowe doświadczenia, lokalowe potrzeby, a także uwarunkowania ekonomiczne. Kredyt na zakup „Łąkowej” nie powinien być niemożliwy do sfinansowania. Tworzenie warunków do rozwoju kultury i edukacji w mieście jest warte takiego kredytu, a budynki i ich stan – wprost idealne dla rozwoju kultury w krótkim i dłuższym czasie (plusy tej koncepcji – to opisana etapowość i możliwość szybkiego działania). Odległość od centrum nie jest moim zdaniem żadną barierą wobec planowanej komunikacji publicznej, masowego korzystania z samochodów i rowerów. Taka lokalizacja to szansa dla rozwoju różnych form aktywności społecznej, kulturalnej i edukacyjnej w rejonie, który dotąd był trochę zaniedbany. A mieszka w tej okolicy duży odsetek mieszkańców i wiele dzieci i młodzieży. Znane mi propozycje oponentów, aby i gminy ościenne, bliskie Łąkowej współfinansowały tę inwestycję są bardzo łatwe do obalenia! Miasto ma już liczne zorganizowane grupy już aktywne kulturowo i licznych mieszkańców, którzy chętnie uczestniczą w życiu kulturalnym. Utrzymanie dalej prowizorycznych warunków jest niezasadne. Zaslugujemy na lepsze niż dotąd warunki. A i pracownicy tak wiele czyniący dla rozwoju kultury zasługują na lepsze niż obecnie warunki pracy.



99	Mieszkaniec	<p>Nie mam wątpliwości, że obecna infrastruktura kulturalna w Milanówku jest dalece niewystarczająca. Potrzebna jest ...nieczytelne... sala na przedstawienia teatralne i koncerty, o odpowiedniej wielkości, dobrej klimatyzacji i akustyką, z odpowiednim zapleczem. Budynek przy ul. Łąkowej wydaje się być podatny na adaptację w tym celu. Nie sądzę, aby jego lokalizacja miała być przeszkodą. Przeciwnie, widzę w tym zaletę przez dowartościowanie tego obszaru Milanówka.</p>
100	Mieszkaniec	<p>Mam nadzieję, że wbrew pozorom, nie jest to referendum: czy mieszkańcy chcą MCK na ul. Łąkowej, czy nie. W referendum odpowiedziałby krótko: nie.</p> <p>Dokumentacja przedstawione do konsultacji na „konceptję rozwoju kultury w zakresie infrastruktury i funkcjonalności przestrzeni proponowanych na prowadzenie działalności kulturalnej” nie pozwala osobom zaproszonym do konsultacji zapoznać się z wszystkimi możliwościami i ograniczeniami z niezbędnym obiektywizmem.</p> <p>Przedstawiona do konsultacji propozycja umieszczenia MCK przy ul. Łąkowej jest zbyt jednoznaczna i bezalternatywna. Mogąc więc tylko odpowiadać: tak lub nie, odpowiadam nie. Dlaczego? Po pierwsze, przy tak brzmiącym tytule konsultacji, należałoby każde konkretne szczegółowe rozwiązanie usytuowania obiektu na cele kulturalne oceniać z punktu widzenia ogólnej koncepcji rozwoju miasta, rozplanowania funkcjonalności w przestrzeniach publicznych.</p> <p>Usytuowanie jednego z ważniejszych dla klimatu miasta obiektów, jakim jest Centrum Kultury, bez takiej koncepcji, w przypadkowym punkcie geograficznych, tylko dlatego, że jest wolny budynek przemysłowy, może na lata pogrzebać szansę na stworzenie takiego klimatu. Przy jasno widocznej liście wad tej propozycji, precyzyjnie (w tej propozycji) rozpisany kosztorys nasuwa więcej pytań niż daje odpowiedzi, pomijając prof. trudności adaptacji budynku do nowych celów (w szczególności przebudowy hali fabrycznej na salę widowiskowa. Część wizualizacji w sposób bałamutny</p>



		<p>sugeruje mało realne rozwiązania przestrzenne dotyczące obiektu na ul. Łąkowej, a sugestywne wizualizacje sprzeczne z rysunkami technicznymi i obiektem w terenie świadczą o intencji inicjatora konsultacji przeforsowania „jedynie słusznego” rozwiązania.</p> <p>Moim zdaniem, jeśli obiekt na ul. Łąkowej 3 można kupić po atrakcyjnej cenie (na razie taka nie jest) i jest on faktycznie w nienagannym stanie technicznym, nadawać się on może jako siedziba działów technicznych UM: ZGKiM, MPWiK. Z powodzeniem można tam ponadto umieścić OPS, lokalny klub seniora i klub młodzieżowy. Hala przemysłowa, magazyn i wybetonowany dziedziniec doskonale nadają się na bazę techniczna Miasta – praktycznie bez kosztów adaptacji.</p> <p>Stworzenie w tym miejscu Sali widowiskowej o proponowanym standardzie jest zbyt kosztowną, czasochłonną i bezsensowną z punktu widzenia potrzeb mieszkańców Milanówka mrzonką.</p> <p>Zwolnienie przez działy techniczne pomieszczeń przy ul. Spacerowej umożliwiłoby funkcjonowanie MCK do czasu budowy stałej siedziby przy ul. Kościelnej, oczywiście po przeniesieniu kortów na Turczynek do istniejących terenów sportowych — jedyne sensownego dla nich miejsca. Korty w najcenniejszym z urbanistycznego punktu widzenia centrum miasta są absurdem. Dlaczego o to nie pytamy mieszkańców?</p>
101	Mieszkaniec	<p>Jestem przeciwna zakupowi oraz inwestowaniu środków w CK Łąkowa. Koncepcja CK jest absolutnie niezgodna z zasadami budowy tego typu obiektów (patrz opinie specjalistów wielokrotnie przedstawiane Burmistrzowi), a także niezgodna z historią i „duchem” Milanówka. Dodatkowo, koszt inwestycji jest niewspółmiernie wysoki w stosunku do budżetu miasta oraz, przede wszystkim, jego aktualnych potrzeb związanych z infrastrukturą, estetyką oraz funkcjonalnością. Proponuję efektywnie zająć się istniejącymi pięknymi obiektami, ich przebudową, adaptacją idącą równoległe z ocaleniem ich architektonicznej wartości. Myślę, że zgodnie z decyzją Rady Miasta temat CK Łąkowa</p>



		powinien zostać jak najszybciej zamknięty. Miasto ma w obecnej chwili mnóstwo „palących” potrzeb, które należy zacząć realizować.
102	Mieszkaniec	Popieram koncepcję zagospodarowania domu kultury przy ul. Łąkowej 3 w Milanówku. Niezbędna będzie przebudowa skrzyżowania na ul. Łąkowej i Kazimierzowskiej, z uwagi na przewidywane natężenie ruchu i bardzo ograniczoną widoczność przy wyjeździe z ul. Łąkowej, co w konsekwencji powodować może kolizje. W samym budynku Centrum Kultury proszę o uwzględnienie Sali, w której będą mogły odbywać się zajęcia fitness.
103	Mieszkaniec	Popieram koncepcję zagospodarowania domu kultury przy ul. Łąkowej 3 w Milanówku.
104	Mieszkaniec	Jestem przeciwna lokalizacji Centrum Kultury na ul. Łąkowej lub Średniej ze względu na peryferyjną lokalizację oraz wysokie koszty, które musiałyby być poniesie (z pieniędzy podatników) na adaptację obiektu przemysłowego na cele Sali widowiskowej. Taka adaptacja może przekroczyć koszty budowy nowego obiektu. Dobłą lokalizacją na nowe centrum jest miejsce gdzie obecnie znajduje się Teatr Letni.
105	Mieszkaniec	Uważam, iż wydanie powyżej kilkudziesięciu tysięcy, a dokładnie kilku milionów jest, jeśli nie przesadą, to defraudacją publicznych/naszych pieniędzy. Adaptacja budynku na Łąkowej dla potrzeb domu kultury jest pozbawiona sensu. Należy zadbać o istniejący teatr i na jego bazie tworzyć dalszą infrastrukturę kulturalną.
106	Mieszkaniec	Konsultacje w zaproponowanej formie powinny być uznane za nieważne.



Materiał przygotowany do wglądu dla osób biorących udział w konsultacjach wprowadza w błąd, sugeruje, że w historycznym dla MCK miejscu nie można pomieścić takich funkcji, jak w alternatywnej lokalizacji oraz, że na nieruchomości po Teatrze Letnim nie można wybudować dostatecznie dużego i funkcjonalnego budynku, co stoi w sprzeczności z zapisami MPZP Śródmieście dla tej nieruchomości. Z góry sugeruje się zawężony zakres ewentualnych inwestycji jednocześnie wskazując na korty, jako na niedogodność w prawidłowym zagospodarowaniu działki. Prace studyjne wykonane przez studentów Wydziału Architektury dobitnie dowiodły, że bez naruszania kortów na działce po Teatrze Letnim można wznieść bardzo duży budynek mieszczący wiele funkcji związanych z działalnością MCK. Projekty te autoryzował wybitny architekt o niepodważalnej wiedzy zawodowej, więc nawet jeśli są jedynie studenckimi pracami, to ich założenia są merytoryczne i niepodważalne.

Wizualizacje zagospodarowania terenu alternatywnej lokalizacji MCK można jedynie określić jako nie mające związku z rzeczywistością, są to wprowadzające w błąd „artystyczne obrazki”, a kalkulacja kosztów adaptacji i wyposażenia jest niekompletna, została wykonana bez wstępnego projektu i bez analizy potrzeb. Odnosimy uzasadnione wrażenie, że stawia się mieszkańców w sytuacji, gdy mają dokonać wyboru na podstawie artystycznych wizji. Ten wybór został wyceniony na blisko 8 mln zł brutto. W tej sytuacji materiały dołączone do konsultacji są nie merytoryczne, a całe konsultacje niepoważne.

Rada Miasta Milanówka jednoznacznie wypowiedziała się w sprawie propozycji zakupu i adaptacji nieruchomości na Łąkowej 3 na potrzeby MCK. W tej sytuacji uważamy przedmiot konsultacji za nieaktualny. Natomiast widzimy potrzebę zintensyfikowania prac (rozbiórka Teatru Letniego, wykonanie założeń do konkursu architektonicznego, wykonanie projektu nowego Centrum Kultury, ewentualne złożenie wniosków o dofinansowanie), które doprowadzą do



		wybudowania nowej siedziby MCK w historycznym miejscu.
107	Mieszkaniec	<p>Uważam że lokalizacja CK przy Łąkowej 3 jest zupełnie chybiona, będzie „nie po drodze” zarówno dla „miejscowych” jak i przyjezdnych, odosobniona i skazana na niepowodzenie, nawet przy założeniu organizacji komunikacji zbiorowej. Dom Kultury powinien być sercem miasta. Co więcej, uważam że w obliczu dysponowania przez Miasto nieruchomościami takimi jak willa Waleria, nieuzasadnione jest inwestowanie w budynek pozbawiony ducha i klimatu. Dużo lepszym pomysłem byłaby długoterminowa inwestycja w nowy DK przy Kościelnej (po Teatrze Letnim), w Walerię, lub, najlepiej chociaż nie wiem czy to możliwe, w pozyskanie i odrestaurowanie zabytkowego budynku przy ul. Piłsudskiego.</p> <p>Reasumując, pomysł Łąkowej 3 uważam za chybiony, zdecydowanie wolę inwestycję w budynki z tradycjami (Waleria, ul. Kościelna).</p>



108	Mieszkaniec	<p>Trudno w sposób odpowiedzialny opowiedzieć się za jedną lub drugą lokalizacją, w tym za przedstawionymi rozwiązaniami, w sytuacji kiedy nie wiadomo, czy w miejscu obecnego Teatru Letniego może powstać siedziba MCK spełniająca potrzeby zgłaszane wielokrotnie wcześniej przez mieszkańców Milanówka: młodych i starszych oraz tych, którzy posiadają kilkuletnie dzieci (kilka sal warsztatowych, sala widowiskowa na 200 — 300 osób, sala wystawiennicza, pomieszczenia biurowe, magazyny rekwizytów, zaplecze techniczne, garderoba dla artystów, toalety, kawiarnio-restauracja z ogródkiem i przeszkleniem od strony placu zabaw).</p> <p>Moim zdaniem należy wcześniej opracować koncepcję tego, co w sferze kultury chcemy realizować w mieście i poddać ją konsultacjom społecznym. Należy się zastanowić gdzie zlokalizujemy Muzeum Szczepkowskiego, Muzeum Jedwabnictwa (jedno ze stowarzyszeń posiada dość liczne zbiory i dobrze by wreszcie w mieście znalazło miejsce na ich ekspozycję, przecież Milanówek kojarzy się głównie z jedwabiem – sprawdzałam to wielokrotnie rozmawiając z osobami mieszkającymi w różnych miejscach w Polsce) czy chcemy kontynuować Biennale Malarstwa na Jedwabiu i wreszcie gdzie ulokujemy milanowskie archiwalia oraz czy chcemy po zachodniej stronie Warszawy popularyzować muzykę jazzową (ja osobiście jestem tym bardzo zainteresowana, ale to nie mój głos jest w tym miejscu istotny) Należy pamiętać, że kultura w Milanówku to nie tylko koncerty, choć dobrze jeżeli takie i to na dobrym poziomie będą się odbywały.</p> <p>Ponadto uważam, że w sytuacji zadrzewienia placu przy ul. Kościelnej 3 i zlokalizowaniu tam kortów, po rozebraniu Teatru Letniego (TL) może w tym miejscu powstać budynek nie wiele większy od obecnego TL, a więc nie realizujący potrzeb mieszkańców. Nie widzę żadnej zasadności dla funkcjonowania tam kortów w sytuacji gdy niewiele osób z nich korzysta (wielokrotnie przejeżdżałam wiaduktem w ostatni słoneczny weekend ten przed świętami i nie widziałam tam</p>
-----	-------------	---



żadnego grającego) i gdy w centrum miasta cierpimy na deficyt przestrzeni publicznej. Uważam, że wjazd i –wyjazd z nowej siedziby MCK (jeżeli w tym miejscu powstanie), powinien odbywać się na ul. Krakowską. Obecny jest niebezpieczny.

Tak więc proponuję, biorąc pod uwagę fakt bardzo trudnych warunków pracy pracowników MCK i koniecznego pilnego remontu zabytkowej Galerii:

1. Zakup budynku przy ul. Łąkowej (po wcześniejszym wynegocjowaniu obniżenia ceny) i przeniesienie tam MCK (bez konieczności ponoszenia dużych wydatków), bez inwestowania w salę widowiskową, do czasu rozstrzygnięcia zasad zagospodarowania terenu przy ul. Kościelnej 3. W sytuacji kiedy okaże się, że teren przy Kościelnej może być wykorzystany na siedzibę MCK, w budynku przy ul. Łąkowej można będzie zlokalizować prof. ZGKiM i MPWiK. Tymczasowo będzie można wykorzystać pomieszczenia techniczne na magazyny i garaże dla sprzętu tych jednostek.
2. Opracowanie i poddanie konsultacjom społecznym kierunków działań w sferze kultury.
3. Wystąpienie do konserwatora przyrody z zapytaniem dotyczącym ewentualnej wycinki drzew (osobiście jestem przeciwna wycince drzew w tym miejscu) przy ul. Kościelnej 3,
4. Przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących przeniesienia kortów na sportowy Turczynek, z przykryciem ich balonem, tak by można było korzystać z nich przez cały rok.



109	Mieszkaniec	<p>Proponowana koncepcja rozwoju kultury, jest w dalece abstrakcyjny sposób oderwana od charakteru miasta Milanówka, potrzeb jego mieszkańców, skali budżetu i bieżących potrzeb inwestycyjnych. Szczególnie rażącym elementem jest zakup w chwili obecnej oraz modernizacja pod cele MCK budynku przy ul. Łąkowej 3. Zwracam się ze zdecydowanym apelem do władz miasta o odstąpienie od wszelkich działań związanych z zakupem tej nieruchomości i nieuwzględnianiu wykorzystania tego budynku w jakichkolwiek pracach nad koncepcja kultury w naszym mieście. Poniżej pozwoliłem sobie przedstawić główne aspekty, które brałem pod uwagę formułując swoją opinię:</p> <p>ASPEKT HISTORYCZNY</p> <p>1. Historyczne centrum miasta Milanówka znajduje się w najbliższym otoczeniu dawnego dworca Kolei Warszawsko-Wiedeńskiej. Tu skupiają się wszystkie istotne dla tkanki miejskiej obiekty, takie jak stacja kolejowa, Urząd Miasta, kościół parafialny, Teatr Letni, korty tenisowe, targowisko miejskie, obiekty małej gastronomii etc.,</p> <p>2. Teren Teatru Letniego był i jest dla wielu pokoleń Milanowian naturalnym miejscem, w którym kumuluje się działalność związana z kultura w naszym mieście. Zmiana tego i wyniesienie funkcji kulturowych na obrzeża miasta, stanowi rewolucyjną ingerencję w koncepcję urbanistyczną miasta i nie znajduje żadnego uzasadnienia z perspektywy estetyki i funkcjonalności miasta, a także interesu jego mieszkańców,</p> <p>ASPEKT EKSPERCKI</p> <p>1. Grupa milanowskich architektów pod kierownictwem prof. Arch. Stefana Westrycha przesłała na ręce urzędu miasta opinię, w której zdecydowanie opowiada się za umiejscowieniem MCK w geograficznym i historycznym centrum miasta, oraz odradza adaptacje budynków przemysłowych na cele związane z kulturą. Pod opinią podpisało się zgodnie grono milanowskich architektów, od wielu dekad mieszkających w naszym mieście, wykazując swoimi projektami troskę o</p>
-----	-------------	---



estetyczny rozwój charakteru naszego miasta,

- Opinię kwestionującą pomysł usytuowania MCK poza centrum miasta wystawiła również Pani Aleksandra Magierecka, wieloletni dyrektor MCK w Milanówku a obecnie Naczelnik Wydziału Kultury Dzielnicy Warszawa Ursus.
- Koncepcja zakupu Łąkowej forsowana jest w moim rozumieniu przez Burmistrza oraz Sekretarza Miasta. Obaj panowie są muzykami o udokumentowanym dorobku artystycznym w swojej profesji natomiast nie posiadają w mojej ocenie kwalifikacji na forsowanie koncepcji, które w rewolucyjny sposób zmieni urbanistyczny charakter naszego miasta. Obu Panom sugeruje wsłuchanie się w opinie ekspertów jak również ludzi, którzy od wielu dekad mieszkają w tym mieście, rozumieją i czują jego charakter a także dysponują szeroką wiedzą i doświadczeniem w planowaniu tego typu rozwiązań.

ASPEKT KOMUNIKACYJNY

- Lokalizacja centrum przy ul. Łąkowej, ograniczy dostęp mieszkańców z północnej części miasta do MCK ze względu na odległość. W sztuczny sposób tworzona komunikacja, nie rozwiąże tego problemu,
- Lokalizacja przy ul. Łąkowej 3, będzie z punktu widzenia mieszkańców dublowaniem funkcjonalności obiektu, jakim jest Mediateka w Grodzisku Mazowieckim. Dla mieszkańców północnej części miasta, zmierzona odległość do obydwu obiektów jest zbliżona (4-4,5 km), wobec czego powielanie funkcji tych inwestycji, nie znajduje uzasadnienia,
- Łąkowa 3 w istotny sposób ogranicza możliwości pieszego dotarcia do MCK uczniom milanowskich szkół podstawowych. Dla S.P. nr.1 odległość do obu lokalizacji jest porównywalna (różnica wynosi 200 m). Dla uczniów S.P.2 odległość do ulicy Łąkowej wynosi 2,7 km. Dla uczniów S.P.3 jest to 2,4 km. W przypadku realizacji centrum kultury na terenie Teatru Letniego, zarówno uczniowie S.P.2 i S.P.3 mają do przebycia jedynie 500 m. pieszo, co w znaczny sposób



ułatwia korzystanie z MCK zarówno im jak i ich rodzicom,

ASPEKT EKONOMICZNY

1. Milanówek to piętnastotysięczne miasto z określonymi możliwościami budżetowymi i priorytetami inwestycyjnymi. Nie ma żadnego uzasadnienia dla inwestycji w dwa duże ośrodki kulturalne w mieście o tej skali,
2. Ze wstępnych, urealnionych wyliczeń wynika, że inwestycja w oba ośrodki pochłonie ponad ¼ budżetu miasta co doprowadzi do rezygnacji z innych, niezbędnych inwestycji lub nadmiernego zadłużenia miasta,
3. Oprócz centrum kultury, Milanówek potrzebuje dróg, kanalizacji, inwestycji w edukację dzieci i młodzieży, sport i wiele innych obszarów, niezbędnych dla funkcjonowania jego mieszkańców. Opieszałość władz miasta w realizacji przygotowanych już inwestycji drogowych udowadnia, że skala koncepcji MCK Łąkowa, będzie w znaczny sposób ograniczała środki na te cele.
4. Miasto posiada dwa duże, niszczące obiekty (Willa Waleria i Turczynek), które, zgodnie z obietnicami poczynionymi w kampanii obecnych władz, miały zostać zagospodarowane na cele związane z kulturą. W ramach obecnej koncepcji nie widzimy żadnych działań związanych z realizacją tych obietnic. Efektywnie zostaniemy z dwoma budynkami, które z miesiąca na miesiąc tracą swoją wartość, generują koszty utrzymania a ponadto przystąpimy do realizacji gigantycznej jak na skale miasta inwestycji, w dwóch lokalizacjach (w tym w kolejnym, trzecim zakupionym nierozważnie obiekcie),
5. Tworzenie dodatkowej sieci komunikacyjnej dla mieszkańców chcących skorzystać z MCK ulokowanego na ulicy Łąkowej to nie tylko rozwiązanie hybrydowe, mające na celu przykrycie błędów logistycznych tej lokalizacji, ale też dodatkowy niepotrzebny koszt.
6. Od kilkunastu tygodni trwa kampania informacyjna, promująca jedną koncepcję, forsowaną przez Urząd Miasta.



		<p>Przygotowywane bannery, billboardy, to są miejskie pieniądze wydawane w sposób dalece niegospodarny i budzący powszechne niezadowolenie społeczne (wliczając komentarze na fanpage Urzędu Miasta).</p> <p>PODSUMOWANIE</p> <ol style="list-style-type: none">1. Fundamentem i spoiwem wszelkich koncepcji związanych z milanowską kulturą, powinna być niezaprzeczalna i wiodąca funkcja terenów Teatru Letniego w tym przedsięwzięciu.2. Integralnym elementem koncepcji rozwoju kultury w Milanówku powinien być aspekt rozwiązania tematu nieruchomości Willa Waleria i Turczynek. Obiekty te, po niezbędnej adaptacji, mogą pełnić ewentualne funkcje wspierające MCK, zostać sprzedane, wystawione na przetargi projektowe w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, ale w żadnym wypadku, jakakolwiek koncepcja przygotowywana przez Urząd Miasta nie może przymykać oczu na istnienie tych obiektów, i obciążenia, jakie kreują dla budżetu miasta,3. Obecna komisja powołana przez Burmistrza Miasta, składa się z pracowników mu podległych, dlatego też bezstronność ich opinii może budzić istotne zastrzeżenia,4. Milanowskie organizacje pozarządowe posiadają w swoich szeregach wielu ekspertów z zakresu architektury, kultury, rozwiązań urbanistycznych. Gorąco zachęcam Urząd Miasta do skorzystania z tych doświadczeń i stworzenie zespołu eksperckiego z wykorzystaniem tych osób.
110	Mieszkaniec	<p>Jestem przeciwna lokalizacji Centrum Kultury na ul. Łąkowej ze względu na peryferyjną lokalizację oraz wysokie koszty, które musiałyby być poniesione (z pieniędzy podatników) na adaptację obiektu przemysłowego na cele Sali widowiskowej. Taka adaptacja może przekraczać koszty budowy nowego obiektu. Dobrą lokalizacją na nowe centrum jest miejsce gdzie obecnie znajduje się Teatr Letni.</p>



111	Mieszkaniec	Gmina powinna znaleźć miejsce w centrum miasta na własnej działce na MCK. W miejscu Teatru Miejskiego przy ul. Kościelnej można wybudować nowe MCK. Plan zakupu budynku przy ul. Łąkowej jest moim zdaniem błędny.
112	Mieszkaniec	Centrum Kultury w Milanówku powinno być w centrum miasta prof. przy ul. Kościelnej lub przy ul. Sportowej tam, gdzie teren jest własnością miasta. Kupienie budynku starej fabryki i przerobienie go na MCK może pasować do Żyrardowa lub Łodzi gdzie są tradycje związane z produkcją a nie do miasta-ogrodu. Usytuowanie MCK na południowych obrzeżach miasta spowoduje wykluczenie wielu niezmotoryzowanych mieszkańców strony północnej miasta z dostępu do oferty MCK.
113	Mieszkaniec	Jestem przeciwna lokalizacji Centrum Kultury na ul. Łąkowej. Głównie chodzi o lokalizację. Uważam, że jest to miejsce trudno dostępne. Przy dzisiejszej słabo funkcjonującej komunikacji będzie to bloker dla dostępności tego miejsca dla osób bez samochodu. Należy szukać odpowiedniego miejsca na centrum kultury w centrum naszego miasta.
114	Mieszkaniec	Jestem za lokalizacją Domu Kultury na ul. Łąkowej.
115	Mieszkaniec	Szanowna Rado Miasta, bardzo się ucieszyłam, kiedy dowiedziałam się, że jest możliwość wykupienia obiektu przy ul. Łąkowej i stworzenia tam Domu Kultury dla Milanówka. Gdyby tak się stało, byłby to wreszcie Dom Kultury z prawdziwego zdarzenia. Nie jak do tej pory wszystkie prof. działania porzucane po całym mieście, prof. działalność Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Budynek na Łąkowej jest na ten cel idealny i w dodatku jest świetnie wyposażony.



		Absolutnie nie zgadzam się na najgłupszą propozycję Rady Miasta, żeby korty tenisowe – historyczne przenieść na Turczynek a na ich miejscu budować nowy Dom Kultury. Czy to nie jest pomysł ludzi, którzy chcą na tej budowie zbić majątki?
116	Mieszkaniec	Jestem przeciwna zakupowi nieruchomości przy ul. Łąkowej na potrzeby Domu Kultury.
117	Mieszkaniec	Beznadziejny bezsensowny pomysł.
118	Mieszkaniec	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>jako mieszkaniec, a zarazem podatnik odprowadzający daniny do lokalnego samorządu, uważam, że</p> <ul style="list-style-type: none">- w Milanówku znajduje się bardzo dobra przestrzeń do powstania Centrum Kultury – w moim przekonaniu jest to teren zlokalizowany w okolicach wiaduktu, tj. w centrum miasta,- miasto powinno – na miejscu obecnego Teatru Letniego i kortów tenisowych – wybudować przestrzeń do szeroko rozumianej kultury,- korty tenisowe powinny zostać przeniesione w inną część miasta (prof. Turczynek),- oprócz nowego budynku w okolicach wiaduktu (lub też w innym dogodnym miejscu) powinien powstać plac zabaw z prawdziwego zdarzenia (bardzo brakuje takiego miejsca w Milanówku!) integrującego na świeżym powietrzu dzieci i dorosłych,- nie rozumiem koncepcji zakupu nieruchomości przy ul. Łąkowej. Zarówno lokalizacja jak i sam pomysł wydaje mi się nietrafiony. Podobną opinię wyraża również większość osób, z którymi zdarzy mi się na ten temat rozmawiać. Dziękuję



		za organizację konsultacji!
119	Mieszkaniec	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>jako mieszkaniec, a zarazem podatnik odprowadzający daniny do lokalnego samorządu, uważam, że</p> <ul style="list-style-type: none">- w Milanówku znajduje się bardzo dobra przestrzeń do powstania Centrum Kultury – w moim przekonaniu jest to teren zlokalizowany w okolicach wiaduktu, tj. w centrum miasta,- miasto powinno – na miejscu obecnego Teatru Letniego i kortów tenisowych – wybudować przestrzeń do szeroko rozumianej kultury,- korty tenisowe powinny zostać przeniesione w inną część miasta (prof. Turczynek),- oprócz nowego budynku w okolicach wiaduktu (lub też w innym dogodnym miejscu) powinien powstać plac zabaw z prawdziwego zdarzenia (bardzo brakuje takiego miejsca w Milanówku!) integrującego na świeżym powietrzu dzieci i dorosłych,- nie rozumiem koncepcji zakupu nieruchomości przy ul. Łąkowej. Zarówno lokalizacja jak i sam pomysł wydaje mi się nietrafiony. Podobną opinię wyraża również większość osób, z którymi zdarzy mi się na ten temat rozmawiać.
120	Mieszkaniec	<p>W związku z decyzją WN.5152.24.2018.NAO nr 908/2018 Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków należy jak najszybciej rozpocząć prace rozbiórkowe tzw. Teatru Letniego i w tym samym czasie napisać i złożyć wniosek o dotację do budowy Centrum Kultury przy ul. Kościelnej 3 (w historycznej lokalizacji CK). Dzięki pozyskaniu środków zewnętrznych koszt CK poniesiony przez miasto będzie mniejszy niż koszt zakupu ponad dwudziestoletniego budynku przy ul. Łąkowej. Kupując budynek przy ul. Łąkowej pozbawiamy budżet miasta kilkutyśięcznych wpływów z tytułu</p>



		<p>podatku gruntowego. Przykład „Grodziskiej Mediateki” pokazuje, że rozbiórka i budowa nowego CK przy ul. Kościelnej może potrwać ok. 2 lat, natomiast adaptacja budynku przy ul. Łąkowej to ponad rok. Wyprowadzenie CK z miasta nie jest dobrym pomysłem nawet przy generowaniu kolejnych kosztów oferując tzw. „darmową komunikację” na ul. Łąkową. Proponuje poważnie podejść do stworzenia programu rozwoju naszego miasta angażując w ten proces różne grupy interesów. Na koniec pragnę zauważyć, że mieszkańcy Milanówka już raz wypowiedzieli się gdzie chcą, aby było Centrum Kultury i było to miejsce przy ul. Kościelnej 3 a nie prof. Turczynek. Dlatego zwracam się z wnioskiem o uszanowanie woli mieszkańców i budowy Centrum Kultury przy ul. Kościelnej.</p>
121	Mieszkaniec	<p>Centrum Kultury powinno znajdować się w centrum miasta, na terenie historycznie do tego przeznaczonym, spajając i rozwijając ideę spójnego rozwoju miasta-ogrodu. Pomysł zakupu nieruchomości przy ul. Łąkowej 3 uważam za zaprzeczenie idei spajania lokalnej społeczności, decentralizację wcześniej założonej wizji urbanistycznej letniska. Uważam również, że wstępne szacunki odnośnie zakupu i remontu na Łąkowej (ok. 7 mln. Zł.) świadczą o lekkomyślności i szeroko pojętej niegospodarności władz Milanówka obstarujących przy tej inwestycji, biorąc pod uwagę fakt posiadania przez gminę innych obiektów w żaden sposób niewykorzystywanych i przez to generujących koszty.</p>
122	Mieszkaniec	<p>Jako „praktyk” w kulturze pomysł przystosowania budynku przy ul. Łąkowej wydał mi się od razu „strzałem w dziesiątkę”. Przez 3 lata brałam udział w kilku przedstawieniach amatorskiego teatru wielopokoleniowego T-Prof. i dotkliwie przeżyłam naszą bezdomność, jako że lata temu właśnie zamknięto dotychczasową salkę przy MCK na ul. Kościelnej. Dotkliwie przeżyłam naszą bezdomność i w związku z tym tułanie się po przypadkowych, brudnych i zagrzybionych, wątpliwych z powodu poważnego niebezpieczeństwa lub ciasnoty w pomieszczeniach, gdzie trzeba było</p>



		<p>odbywać próby! Robiliśmy to jednak dla wyższych celów a przedstawienia były na wysokim poziomie. Ale za jaką cenę i jak długo świetny zespół i wspaniali ludzie, entuzjaści mogą pracować w tak złych warunkach?! Mija już czwarty rok takiej tułaczki. Milanowskie Centrum Kultury to zespół wspaniałych ludzi. Mają niebywały potencjał, ale mniejsze możliwości. Pracują z niezwykłym poświęceniem dla kultury, i co najważniejsze, mają nieoceniony wpływ na dzieci i młodzież edukując je i nieustannie poszerzając jej horyzonty. Czy nie należy im się bezpieczne miejsce, które jest niezwykle praktycznym rozwiązaniem w naszej „zadłużonej” milanowskiej sytuacji? Jestem tym wszystkim bardzo poruszona. Nie trzeba chyba nikomu udowadniać jak ważna jest kultura i jak drogocenny ma wpływ na ludzi w każdym wieku. Posiadanie w naszym mieście dobrej, profesjonalnej Sali na koncerty, seanse filmowe. Spektakle teatralne, nagrania i wystawy to nie tylko komfort i prestiż dla miasta, ale także generowanie pieniędzy (wypożyczanie Sali, oszczędności z faktu posiadania własnej Sali dla miejscowych ruchów kulturalnych i autorskich) tak bardzo potrzebnych miastu chociażby na przeprowadzenie starannych konserwacji innych historycznych budynków, zakupionych wcześniej i ulegających kompletnej degradacji. Mam nadzieję, że wygra rozsądek i zrozumienie to dłuższe czekanie na nowe MCK równa się z naszą kulturową zapaścią. Nie ma już na to czasu!</p>
123	Mieszkaniec	<p>Przedstawiona koncepcja dwóch lokalizacji (Łąkowa i Kościelna) bardzo mi się podoba. Duża sala widowiskowa z dodatkowymi salami na różne aktywności bardzo się przyda. Ważne, aby do Łąkowej był dobry dojazd (całe ulice bez dziur), parking. Miejsce przy ul. Kościelnej powinno pozostać w gestii Miasta, pomysł na muzeum bardzo mi się podoba. Jeżeli udałoby się połączyć je z kortami i bardziej je otworzyć dla mieszkańców wraz z nowoczesnym placem zabaw byłby to ideał. W naszym mieście brakuje miejsc które by przyciągały i integrowały mieszkańców. Zróbmy coś, aby Milanówek nie stał się sypialnią dla Warszawy.</p>



124	Mieszkaniec	Milanówek powinien mieć Centrum Kultury z prawdziwego zdarzenia – dostępne dla niepełnosprawnych, z ofertą dla różnych grup wiekowych, salą widowiskową/kinową, miejscami parkingowymi/rowerowymi. Miejsce gdzie mogłyby się odbywać imprezy plenerowe i salą, w której można prowadzić zajęcia ruchowe. „Centrum Łąkowa” powinno być połączone transportem miejskim z centrum miasta.
125	Mieszkaniec	Moja opinia dotyczy obiektu proponowanego na siedzibę ośrodka kultury: wielkość jego, skala oraz stan, w jakim się znajduje charakteryzują go bardzo pozytywnie. Wnętrza – istniejące oraz możliwe do łatwej przebudowy i rozbudowy dają możliwość wykorzystania dla własnych celów, jak i na wynajem. Generalnie – tworzy bardzo dobre wrażenie. Lokalizacja – relatywnie odległa od centrum, ale w centrum takiej możliwości brak. Można by zapewnić odpowiedni transport.
126	Mieszkaniec	Obejrzałam budynek brany pod uwagę na Centrum Kultury w Milanówku. Zewnątrz nie budzi zachwyty, ale wnętrzem byłam pozytywnie zaskoczona – jego przestronnością i dobrym stanem. Jest tam miejsce na prawdziwą salę widowiskową, sale treningowe, kółka zainteresowań, na zajęcia sportowe i inne. To prawda, że jest to dość daleko od centrum, ale w centrum nie ma miejsca na prawdziwe centrum kultury. Trzeba tylko zorganizować transport. Jestem za!
127	Mieszkaniec	Wyrażam swoją dezaprobatę co do usytuowania Miejskiego Centrum Kultury na ul. Łąkowej. Powodem tej opinii jest znaczna odległość tego obiektu od centrum miasta, która stworzy naszym emerytom wielki kłopot. Jak sama nazwa wskazuje „centrum” winno być w centrum Milanówka.



128	Mieszkaniec	Wg mojej opinii Centrum Kultury powinno pozostać na dotychczasowym terenie tj. na ulicy Kościelnej z uwzględnieniem przeniesienia kortów na Turczynek, a w tym miejscu budowę podziemnych i naziemnych miejsc postojowych.
129	Mieszkaniec	Dom Kultury powinien zostać w tym samym miejscu tj. na ul. Kościelnej. Ulica Łąkowa, którą proponuje Burmistrz miasta nie odpowiada, powodem jest daleka odległość od centrum miasta.
130	Mieszkaniec	Mieszkanką Milanówka jestem od 28 lat, czyli od zawsze i uważam, że umiejscowienie MCK przy ulicy Łąkowej 3 jest bardzo złym pomysłem. Pragnę zaznaczyć, że początkowo wyraziłam poparcie dla zakupu budynku przy ul. Łąkowej 3, ponieważ jako były pracownik UM wiem jak ciężka jest sytuacja lokalowa pracowników UM. Jednak po dłuższym zastanowieniu oraz pojawieniu się nowych okoliczności jakimi jest zgoda MWKZ na rozbiór obecnego MCK, uważam, że zakup starej fabryki farb niedostosowanej na potrzeby MCK byłby w tym momencie jawnym marnowaniem publicznych pieniędzy. Łączny koszt zakupu oraz adaptacji tego budynku nie przyniesie wymiernych korzyści. Należy też zaznaczyć, że po adaptacji na MCK nigdy nie będzie posiadał takich warunków technicznych jak budynek specjalnie wybudowany na ten cel. Także położenie owej fabryki poza centrum miasta przemawia na niekorzyść tego zakupu. Skrzyżowanie ulic Łąkowej i Kazimierzowskiej jest bardzo niebezpieczne, wzmożony ruch w tym rejonie prowadził by do wielu wypadków a także ogromnych korków, które przy TESCO są już obecne na dzień dzisiejszy. Moim zdaniem MCK powinno powstać przy ulicy Kościelnej 3, na największym możliwie terenie. Korty tenisowe (które na chwilę obecną straszą swoim wyglądem) powinny zostać przeniesione na teren basenu.



131	Mieszkaniec	Nie akceptuje budowy domu kultury na ulicy Łąkowej.
132	Mieszkaniec	<p>Lokalizacja Łąkowa 3</p> <ul style="list-style-type: none">• brak dogodnej drogi dojazdowej (zakorkowane skrzyżowanie przy Tesco), konieczność „pędzenia” ludzi przez całe miasto• lokalizacja w południowej, „wysuniętej” jako „cypel” części miasta powoduje trudności komunikacyjne dla niezmotoryzowanych odbiorców istotne zwłaszcza jeśli chodzi o zajęcia cykliczne praktycznie jest tylko jedna droga dojazdu i bardzo trudno będzie (ewentualnie) utworzyć jakąkolwiek alternatywną trasę dojazdową• znaczna odległość od większości szkół publicznych i prywatnych• deklarowane autobusy „co kilka minut” to bardzo wysoki koszt dla miasta i dodatkowy smród i spaliny• droga, przy której zlokalizowany jest obiekt, jest wąska, nie posiada chodnika• lokalizacja zaprzeczająca zasadom urbanistycznym (nie wpisuje się w działania ograniczające suburbanizację)• lokalizacja oderwana od historycznej osi stacja PKP-Kościół-Centrum Kultury• lokalizacja stojąca w sprzeczności z programem wyborczym, w którym obiecywano rewitalizację centrum (konkuruje z ewentualnymi przyszłymi inwestycjami w centrum zarówno w kwestii funkcjonalnej, jak i ekonomicznej – nie będzie nas na nie stać)• lokalizacja niezgodna ze studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego – istniejącym i planowanym• lokalizacja sprzeczna z koncepcją miasta ogrodu, które z założenia skupia funkcje administracyjno-usługowo-handlowo-kulturowe w centrum



- lokalizacja sprzeczna z zasadą racjonalnego wykorzystania mienia – gmina posiada już szereg nieruchomości, które niszczejają oraz po decyzji konserwatora gmina posiada możliwość budowy Centrum Kultury na własnej działce (działań związanych z ewentualnym zakupem nie poprzedzono systematycznym zestawieniem lokali, które gmina posiada zbilansowanym z rzeczywistymi oraz „wymarzonymi” potrzebami lokalowymi miasta)
- lokalizacja sprzeczna ze stanowiskiem konserwatora zabytków, który podkreślił istotność i funkcję lokalizacji terenu przy ul. Kościelnej
- brak możliwości lokalizacji deklarowanej ilości (80) miejsc parkingowych na tej działce. Zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie warunków jakim mają odpowiadać budynki i ich usytuowanie przy takiej ilości miejsc parkingowych odległość stanowisk od granicy działki powinna wynosić 16 m. Co przy działce o szerokości +/- 26 m jest matematycznie niemożliwe do uzyskania. $26 - 32 = -6$ m!!!
- realna możliwość uzyskania miejsc parkingowych to ok. 35 i to przy założeniu, że nie będzie żadnej sceny letniej – chyba, że ma być to kino samochodowe, przy czym część będzie zajęta przez obsługę i pracowników MCK/UM
- w przypadku zastawienia ulicy samochodami (z uwagi na brak miejsc parkingowych) utrudniony dojazd służb – karetka, straż pożarna, policja
- brak możliwości stworzenia drogi pożarowej z uwagi na szerokość działki
- w przypadku zgody na rozwiązania zastępcze w zakresie ochrony przeciwpożarowej – wyższy koszt inwestycji, w przypadku braku zgody – porażka projektu – bardzo wysokie ryzyko utopienia środków w błoto – dosłownie i w przenośni
- brak wiedzy, co do możliwości podniesienia dachu (niezależnie od warunków gruntowych i technicznych obiektu tego



	<p>rodzaju inwestycja jest bardzo skomplikowana technicznie, bo wymaga stosownego wzmocnienia fundamentów; często taniej jest obiekt rozebrać i postawić od nowa)</p> <ul style="list-style-type: none">• brak warunków zabudowy, brak planu zagospodarowania przestrzennego• nieznane stanowisko sąsiadów nieruchomości mogące powodować protesty• lokalizacja Sali malucha na 1 piętrze i strome schody są wypadkowe• lokalizacja Sali tanecznej nad salą konferencyjną – hałas i brak komfortu pracy• lokalizacja Sali tanecznej obok pomieszczeń biurowych – oddziaływanie hałasem na pracowników biurowych• brak osobnych łazienek dla MCK i pracowników biurowych• niewielka liczba łazienek nawet po adaptacji co przy Sali widowiskowej na 288 osób czy nawet Sali plastycznej jest poważną niedogodnością• brak dostosowania budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych• brak rzetelnego kosztorysu adaptacji – jest tylko coś, pod czym nikt się nie podpisał (w szczególności kosztorys nie obejmuje w ogóle prac przy elewacji, które na wizualizacji znacznie odbiegają od stanu istniejącego, a więc będą wymagały znacznych nakładów finansowych, o ile w ogóle będą możliwe w związku z technologią, w jakiej zbudowane są ściany)• przedstawianie kosztorysu wyposażenia Sali przez potencjalnego uczestnika przetargu jest delikatnie mówiąc niesmaczne• brak kosztorysu „obudowy” budynku przy jednoczesnym kłamliwym przedstawianiu wizualizacji, że to będzie milanowskie CK.
--	---



- wizualizacje wprowadzające w błąd co do rzeczywistego terenu CK – nieuwzględnienie ogrodzenia otwiera optycznie teren na działki sąsiednie nie przynależące do CK
- działanie wbrew stanowisku Rady Miasta z 01.04.2019, które określa kierunek działań
- brak środków w budżecie
- brak propozycji finansowania zakupu i adaptacji ze środków zewnętrznych
- nieznanym faktyczny stan techniczny budynku – budynek z lat, w których nadzór budowlany funkcjonował słabo, a materiały często nie spełniały norm
- lokalizacja poza centrum jest niespotykana w skali kraju i świata, na obrzeżach większych miast buduje się co najwyżej świetlice, z kolei w dużych miastach typu Warszawa, gdzie dzielnica jest de facto sporym miastem, funkcje te są powtórzone, ale nadal przy zachowaniu istotności centrum (lokalizacja obiektów kultury poza centrum jest uzasadniona, jeżeli centrum jest już nasycone tego rodzaju funkcjami)
- koszt budynku znacznie wyższy niż szacowana przez doświadczonych ekspertów cena rynkowa
- konieczność jednorazowej realizacji inwestycji – po zakupie jest to nadal jedynie przemysłowy budynek, a nie MCK, zatem to duże jednorazowe obciążenie budżetu
- brak wpływu na rozwój innych rodzajów działalności społecznej acz komercyjnej prof. kawiarni, z uwagi na lokalizację i brak obiektów, w których taka działalność mogłaby być prowadzona
- Milanówek nie ma żadnych zobowiązań w stosunku do wsi Opypy i Kady. Są to wsie z innych Gmin a w jednym wypadku nawet innego powiatu. Milanówek nie otrzyma ani 1 zł z podatków tych mieszkańców nie ma więc powodów, aby robić coś dla tej społeczności – roszczenia niech składają sobie do swoich gmin, żeby im budowali w polu CK za 10



	<p>mln</p> <ul style="list-style-type: none">• inwestycja na Łąkowej, która ma priorytet u Burmistrza zablokuje inwestycje przy ul. Kościelnej z uwagi na ograniczenia budżetowe• pomysł sprzeczny z Konsepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 wskazującą na konieczność powstrzymania chaotycznej suburbanizacji i wynikających z niej negatywnych konsekwencji gospodarczych i społecznych —zarówno w wymiarze indywidualnym, jak i dla ogółu społeczeństwa, a także kwestii jakości planowania przestrzennego. Takie samo stanowisko było wyrażone w opracowywanym kodeksie urbanistyczno-budowlanym.• Kultura to także historia. Jaką historię chcecie opowiedzieć na Łąkowej? Czy chcecie ją pisać na nowo i prof. wmawiać ludziom, że serce Chopina było zakopane na bagnie na Łąkowej? Albo Szczepkowski gdyby żył używałby farb proszkowych z magazynu na Łąkowej? Historia Milanówka to zespół willowy – tu każdy dom ma coś do opowiedzenia – w jednym było AK, w drugim tajne nauczanie, w trzecim Solidarność. Tak samo Teatr Letni się wpisuje w tę historię. To jedyne co ma cennego Milanówek.• Uwaga niemerytoryczna. <p>Teatr Letni</p> <ul style="list-style-type: none">• brak pokazania rzeczywistego potencjału miejsca – na tej działce może powstać budynek ok. 2000m2 w dwóch kondygnacjach + kondygnacja podziemna — proszę się opierać na dokumentach (w tym planie MPZP) i opiniach ekspertów, a nie własnych widzimisiach• brak pokazania wizualizacji będących pracami konkursowymi studentów prof. Westrycha – nierówne traktowanie obiektów w konsultacjach stawia pod znakiem zapytania obiektywność ich oceny
--	---



- prace studenckie pokazują duży potencjał tego miejsca w tym możliwość realizacji Sali widowiskowej na ok. 280 osób
- brak rozeznania w MPZP co do wymaganej ilości miejsc parkingowych i odstępstw od tych wymogów. Miejsca parkingowe zlokalizowane są w najbliższej okolicy. Większe imprezy odbywają się w weekendy kiedy miasto (centrum) jest puste, a wręcz „wymarłe”
- anty-koncepcje typu park, kawiarnia gdzie mamy jedyny miejski teren w centrum, na którym można zrobić coś sensownego na kolejne 111 lat. Kto najdroższe działki w centrum przeznacza pod toalety dla tenisistów?
- dogodny dojazd dla wszystkich mieszkańców
- równe (zbliżone) odległości od szkół
- teren historycznie pełniący funkcje kultury
- teren uzasadniony urbanistycznie i zgodny z Koncepcją Zagospodarowania Przestrzennego Kraju 2030
- teren zgodny ze studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego – obowiązującym i projektowanym
- teren zgodny z opinią konserwatora co do funkcji tego miejsca
- teren spójny z wolą mieszkańców wyrażoną w ankiecie przy projektowanym studium tj. żeby miasto miało charakter mieszkaniowo-turystyczny. Jedyną atrakcją turystyczną są znakomite Milanowskie wille. Wycieczki przyjeżdżające do Milanówka zwiedzają te obiekty, a nie przedmieścia. Centrum Kultury w centrum miasta byłoby zwieńczeniem koncepcji miasta-ogrodu skoro Milanówek zasługuje na kulturę
- obiekt możliwy do realizacji na własnym terenie Miasta
- przy średnim koszcie 5500 zł/m² wg. cen innych tego typu obiektów (na podstawie prezentacji Urzędu) przy tej samej powierzchni budynku co na Łąkowej koszt jego budowy to 6 050 000 zł a więc mniej niż zakup, adaptacja, budowa



infrastruktury towarzyszącej. Przy wielkości obiektu 2000m² koszt budowy to ok. 11 000 000 zł nadal jest to mniej niż deklarowane przez organ wykonawczy sumy (15,20 i nie wiadomo ile mln) a mamy własny obiekt na własnej działce, w centrum miasta, zaprojektowany od podstaw. Więcej jako suma nie oznacza wcale, że obiekt jest droższy per m²

- obiekt zaprojektowany od podstaw nie wymaga wciskania studia nagrań w „schowek na szczotki” czy inne niedostosowane do tego miejsce. Można to przewidzieć na etapie projektowym.
- obiekt można zbudować z nowoczesnych materiałów
- na terenie istnieje MPZP, który określa funkcję tej działki
- sąsiedzi znają przeznaczenie terenu, nie zmienia się ono w stosunku do istniejącego wykorzystania. Informacje o rzekomych protestach są wyszane z dużego palca czyjejs brudnej stopy.
- korty służące jedynie wąskiej grupie społeczności w ostateczności można przenieść na Turczynek – miasto ma służyć ogółowi a nie jednostkom. Wtedy na kortach można zorganizować parking z wjazdem od Krakowskiej a nawet może z uwagi na bliskość stacji PKP pozyskać na to dotację Park&Ride dla Północnej strony miasta
- brednie o cofnięciu jakiejś darowizny kortów to tylko brednie
- możliwość zaprojektowania budynku wg. koncepcji programowo-funkcjonalnej opartej na szerokim dialogu społecznym i oczekiwaniach odbiorców jak i twórców kultury
- możliwość etapowania inwestycji i rozłożenia jej w budżecie, tak aby inne inwestycje które mają większy priorytet dla mieszkańców nie były marginalizowane (dane na podstawie ankiety do prac nad studium zagospodarowania)
- powstanie obiektu w centrum to impuls do rozwoju innych rodzajów działalności społecznej acz komercyjnej prof. kawiarni, restauracji



133	Mieszkaniec	Uważamy, iż proponowany obiekt przemysłowy nie spełnia oczekiwań dotyczących centrum Kultury zarówno pod względem położenia daleko od centrum, jak i nakładów, jakie trzeba ponieść by go przystosować.
134	Mieszkaniec	24.04.2019 odwiedziłam obiekt, który znajduje się w Milanówku przy ul. Łąkowej. Moje wrażenie jest takie, że budynek poprzez to że jest wyposażony w obszerne sale sportowe, inne pokoje, które można przerobić (ale nie koniecznie), zaplecze socjalne i sanitarne (ogólna pow. Użytkowa 1200 m) można zaadaptować pod sale gimnastyczne, konferencyjne, zabawowe dla dzieci prof. (zresztą na zewnątrz też 5000m ogółem?). Obecna sala gdzie ćwiczą Seniorzy przy ul. Piłsudskiego 33 to jest tzw. minimum. Uważam, że my jako mieszkańcy Milanówka zasługujemy na godne warunki do rekreacji i nie tylko – A dlaczego nie? Możemy też tak mieć jak nasi sąsiedzi z Grodziska Maz. A może lepiej?
135	Mieszkaniec	Szanowni Państwo, jako mieszkaniec, a zarazem podatnik odprowadzający daniny do lokalnego samorządu uważam, że: - w Milanówku znajduje się bardzo dobra przestrzeń do powstania centrum Kultury – w moim przekonaniu jest to teren zlokalizowany w okolicach wiaduktu, tj. w centrum miasta. - Miasto powinno – na miejscu obecnego Teatru Letniego i kortów tenisowych – wybudować przestrzeń do szeroko rozumianej kultury. - korty tenisowe powinny zostać przeniesione w inną część miasta (prof. Turczynek), - oprócz nowego budynku w okolicach wiaduktu (lub też w innym dogodnym miejscu) powinien powstać plac zabaw z prawdziwego zdarzenia (bardzo brakuje takiego miejsca w Milanówku!) integrującego na świeżym powietrzu dzieci i



		<p>dorosłych,</p> <p>- nie rozumiem koncepcji zakupu nieruchomości przy ul. Łąkowej. Zarówno lokalizacja jak i sam pomysł wydaje mi się nietrafiony. Podobną opinię wyraża również większość osób, z którymi zdarzy mi się na ten temat rozmawiać.</p>
136	Mieszkaniec	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>jako mieszkaniec, a zarazem podatnik odprowadzający daniny do lokalnego samorządu uważam, że:</p> <ul style="list-style-type: none">- w Milanówku znajduje się bardzo dobra przestrzeń do powstania centrum Kultury – w moim przekonaniu jest to teren zlokalizowany w okolicach wiaduktu, tj. w centrum miasta.- Miasto powinno – na miejscu obecnego Teatru Letniego i kortów tenisowych – wybudować przestrzeń do szeroko rozumianej kultury.- korty tenisowe powinny zostać przeniesione w inną część miasta (prof. Turczynek),- oprócz nowego budynku w okolicach wiaduktu (lub też w innym dogodnym miejscu) powinien powstać plac zabaw z prawdziwego zdarzenia (bardzo brakuje takiego miejsca w Milanówku!) integrującego na świeżym powietrzu dzieci i dorosłych,- nie rozumiem koncepcji zakupu nieruchomości przy ul. Łąkowej. Zarówno lokalizacja jak i sam pomysł wydaje mi się nietrafiony. Podobną opinię wyraża również większość osób, z którymi zdarzy mi się na ten temat rozmawiać.



137	Mieszkaniec	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>jako mieszkaniec, a zarazem podatnik odprowadzający daniny do lokalnego samorządu uważam, że:</p> <ul style="list-style-type: none">- w Milanówku znajduje się bardzo dobra przestrzeń do powstania centrum Kultury – w moim przekonaniu jest to teren zlokalizowany w okolicach wiaduktu, tj. w centrum miasta.- Miasto powinno – na miejscu obecnego Teatru Letniego i kortów tenisowych – wybudować przestrzeń do szeroko rozumianej kultury.- korty tenisowe powinny zostać przeniesione w inną część miasta (prof. Turczynek),- oprócz nowego budynku w okolicach wiaduktu (lub też w innym dogodnym miejscu) powinien powstać plac zabaw z prawdziwego zdarzenia (bardzo brakuje takiego miejsca w Milanówku!) integrującego na świeżym powietrzu dzieci i dorosłych,- nie rozumiem koncepcji zakupu nieruchomości przy ul. Łąkowej. Zarówno lokalizacja jak i sam pomysł wydaje mi się nietrafiony. Podobną opinię wyraża również większość osób, z którymi zdarzy mi się na ten temat rozmawiać.
138	Mieszkaniec	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>jako mieszkaniec, a zarazem podatnik odprowadzający daniny do lokalnego samorządu uważam, że:</p> <ul style="list-style-type: none">- w Milanówku znajduje się bardzo dobra przestrzeń do. Powstania centrum Kultury – w moim przekonaniu jest to teren zlokalizowany w okolicach wiaduktu, tj. w centrum miasta.- Miasto powinno – na miejscu obecnego Teatru Letniego i kortów tenisowych – wybudować przestrzeń do szeroko rozumianej kultury.



		<ul style="list-style-type: none">- korty tenisowe powinny zostać przeniesione w inną część miasta (prof. Turczynek),- oprócz nowego budynku w okolicach wiaduktu (lub też w innym dogodnym miejscu) powinien powstać plac zabaw z prawdziwego zdarzenia (bardzo brakuje takiego miejsca w Milanówku!) integrującego na świeżym powietrzu dzieci i dorosłych,- nie rozumiem koncepcji zakupu nieruchomości przy ul. Łąkowej. Zarówno lokalizacja jak i sam pomysł wydaje mi się nietrafiony. Podobną opinię wyraża również większość osób, z którymi zdarzy mi się na ten temat rozmawiać.
139	Mieszkaniec	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>jako mieszkaniec, a zarazem podatnik odprowadzający daniny do lokalnego samorządu uważam, że:</p> <ul style="list-style-type: none">- w Milanówku znajduje się bardzo dobra przestrzeń do powstania centrum Kultury – w moim przekonaniu jest to teren zlokalizowany w okolicach wiaduktu, tj. w centrum miasta.- Miasto powinno – na miejscu obecnego Teatru Letniego i kortów tenisowych – wybudować przestrzeń do szeroko rozumianej kultury.- korty tenisowe powinny zostać przeniesione w inną część miasta (prof. Turczynek),- oprócz nowego budynku w okolicach wiaduktu (lub też w innym dogodnym miejscu) powinien powstać plac zabaw z prawdziwego zdarzenia (bardzo brakuje takiego miejsca w Milanówku!) integrującego na świeżym powietrzu dzieci i dorosłych,- nie rozumiem koncepcji zakupu nieruchomości przy ul. Łąkowej. Zarówno lokalizacja jak i sam pomysł wydaje mi się nietrafiony. Podobną opinię wyraża również większość osób, z którymi zdarzy mi się na ten temat rozmawiać.



140	Mieszkaniec	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>jako mieszkaniec, a zarazem podatnik odprowadzający daniny do lokalnego samorządu uważam, że:</p> <ul style="list-style-type: none">- w Milanówku znajduje się bardzo dobra przestrzeń do powstania centrum Kultury – w moim przekonaniu jest to teren zlokalizowany w okolicach wiaduktu, tj. w centrum miasta.- Miasto powinno – na miejscu obecnego Teatru Letniego i kortów tenisowych – wybudować przestrzeń do szeroko rozumianej kultury.- korty tenisowe powinny zostać przeniesione w inną część miasta (prof. Turczynek),- oprócz nowego budynku w okolicach wiaduktu (lub też w innym dogodnym miejscu) powinien powstać plac zabaw z prawdziwego zdarzenia (bardzo brakuje takiego miejsca w Milanówku!) integrującego na świeżym powietrzu dzieci i dorosłych,- nie rozumiem koncepcji zakupu nieruchomości przy ul. Łąkowej. Zarówno lokalizacja jak i sam pomysł wydaje mi się nietrafiony. Podobną opinię wyraża również większość osób, z którymi zdarzy mi się na ten temat rozmawiać.
141	Mieszkaniec	<p>Jestem przeciwna nowej lokalizacji MCK przy ulicy Łąkowej 3. Jest usytuowana na peryferiach, daleko od centrum miasta. Trudno dostępna dla większości mieszkańców. Brak chodnika, wąska droga (problem w przypadku imprez masowych), brak miejsc parkingowych. Budynek przy ulicy Łąkowej w chwili obecnej nie spełnia wymogów funkcjonalnych. Koszt zakupu nieruchomości i adaptacji przewyższy koszt budowy nowego obiektu przy ul. Kościelnej. Przedstawiona wizualizacja zawiera szereg błędów, prof. pokazuje działkę dużo szerszą niż w rzeczywistości. Nie uwzględnia kontekstu otoczenia. Jestem za umiejscowieniem nowego MCK w miejscu Teatru Letniego przy ul.</p>



		Kościelnej.
142	Mieszkaniec	<p>Zaproponowana inwestycja, która miałaby pełnić funkcję ośrodka kulturowego (zarówno działka, jak i obiekt):</p> <ul style="list-style-type: none">* nie będzie pełnił funkcji centrum twórczej dla miasta, jest usytuowana na peryferiach* nie będzie reprezentatywna dla miasta* kiepskie możliwości dojazdu w kontekście ew. dużego ... nieczytelne... samochodów w przypadku imprez masowych i quasi masowych* przedstawione propozycje nie w pełni uwzględniają możliwości, które są znacznie ograniczone
143	Mieszkaniec	<ol style="list-style-type: none">1. Centrum Kultury powinno mieścić się w centrum miasta, a nie na jego dalekich obrzeżach.2. Propozycja budowy/aranżacji miejsca, w tym stworzenie kina, nie ma uzasadnienia, ponieważ dookoła mamy wiele kin: Grodzisk, Pruszków, Janki, Żyrardów.3. Koszt inwestycji wydają się b. wysoki – za te pieniądze można by wyremontować Walerię, adaptując ją odpowiednio by mogły odbywać się w niej zajęcia edukacyjne dla dzieci.



144	Mieszkaniec	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>jako mieszkaniec, a zarazem podatnik odprowadzający daniny do lokalnego samorządu uważam, że:</p> <ul style="list-style-type: none">- w Milanówku znajduje się bardzo dobra przestrzeń do powstania centrum Kultury – w moim przekonaniu jest to teren zlokalizowany w okolicach wiaduktu, tj. w centrum miasta.- Miasto powinno – na miejscu obecnego Teatru Letniego i kortów tenisowych – wybudować przestrzeń do szeroko rozumianej kultury.- korty tenisowe powinny zostać przeniesione w inną część miasta (prof. Turczynek),- oprócz nowego budynku w okolicach wiaduktu (lub też w innym dogodnym miejscu) powinien powstać plac zabaw z prawdziwego zdarzenia (bardzo brakuje takiego miejsca w Milanówku!) integrującego na świeżym powietrzu dzieci i dorosłych,- nie rozumiem koncepcji zakupu nieruchomości przy ul. Łąkowej. Zarówno lokalizacja jak i sam pomysł wydaje mi się nietrafiony. Podobną opinię wyraża również większość osób, z którymi zdarzy mi się na ten temat rozmawiać.
145	Mieszkaniec	<p>Drodzy Państwo,</p> <p>Miejsce MCK jest w centrum miasta, a nie na peryferiach. Centrum to jedyny dobry punkt, który skupia najważniejsze dla mieszkańców miejsca: stacja PKP, przychodnia zdrowia czy Kościół. MCK zawsze istniało w miejscu „Teatru Letniego” i każdy nawet spoza Milanówka kojarzył to miejsce. MCK musi być w punkcie miasta gdzie każdy trafi, gdzie będzie łatwo i szybko dojechać. Bliskość stacji PKP zachęci odwiedzających spoza Milanówka do przyjazdu na imprezy. „Łąkowa” nigdy nie była brana pod uwagę jako nowa siedziba MCK w poprzednich kadencjach Burmistrzów – zawsze</p>



		<p>była mowa o remoncie „Teatru Letniego”. Odległość MCK na Łąkowej obniży skutecznie zainteresowanie wydarzeniami kulturalnymi. Osoby spoza Milanówka nie będą w stanie tam się dostać pieszo – szczególnie małe dzieci i osoby starsze. Lepiej wydać pieniądze miasta na już istniejący obiekt „Teatru Letniego”, na jego remont niż inwestować tyle pieniędzy w coś co ani nie będzie budziło zainteresowania mieszkańców, ani nie zarobi na sobie. Kto tam będzie przyjeżdżać? Wyobrażają sobie Państwo powrót pieszo z ul. Łąkowej na ul. Podgórną lub Kwiatową? Po koncercie w nocy? Nie zgadzam się, aby nasze MCK było na ul. Łąkowej.</p>
146	Mieszkaniec	<p>Uważam, że miasto jest winne mieszkańcom stworzenie domu kultury z prawdziwego zdarzenia. Nieruchomość na ul. Łąkowej to bardzo dobre miejsce (poza zgiełkiem centrum) na placówkę kulturową.</p>
147	Mieszkaniec	<p>Jestem za zakupem nieruchomości na ulicy Łąkowej na cele związane z kulturą.</p>
148	Mieszkaniec	<p>Jako młody człowiek zależy mi na rozwoju kulturowym, moim i moich rówieśników, domagam się by obiekt ośrodka kultury został umiejscowiony na ulicy Łąkowej.</p>
149	Mieszkaniec	<p>Koszt inwestycji jest znaczny, a jej lokalizacja przynajmniej nieoptymalna. Czy nie lepiej przeznaczyć te środki na wkład własny do ambitniejszego projektu rewitalizacyjnego z wykorzystaniem Turczynka lub w. Walerii? Wykorzystajmy najpierw to co mamy niepowtarzalnego a niszczyje!</p>
150	Mieszkaniec	<p>Popieram koncepcję wybudowania budynku przy ul. Kościelnej 3, na miejscu starej siedziby MCK Teatr Letni →</p>



		zgodnie z koncepcją: Teatr Letni wizytówką miasta.
151	Mieszkaniec	Utworzenie centrum kultury przy ul. Łąkowej uważam za zły pomysł ze względu na bliskość raczej do Owczarni niż Milanówka. Jako rdzenna mieszkanka oczekiwałabym centrum kultury w centrum miasta, niedaleko szkół, kościoła, tam gdzie mieszkańcy załatwiają sprawy i bywają.
152	Mieszkaniec	Uważam jak CK zostanie umieszczone na ul. Łąkowej to będzie moim zdaniem najlepiej.
153	Mieszkaniec	Jestem jak najbardziej za powstaniem Centrum Kultury przy ul. Łąkowej. Priorytetem jest zapewnienie godnych warunków pracy ekipie MCK. Poza tym po pierwsze jest to wreszcie szansa na zorganizowanie wielu równoległych zajęć naraz. Po drugie – miejsce, z którego mogą korzystać organizacje pozarządowe, działające w sferze kultury. Po trzecie – samofinansowanie: pomieszczenia na Łąkowej można wynajmować, co w perspektywie lat pokryje koszty włożone w adaptację. Po czwarte – pieniądze na aktualnie wynajmowane lokale na potrzeby kultury są duże, szkoda ich. Po piąte – ambicje i działanie pracowników MCK (udowodnione przez lata pracą w koszmarnych warunkach) pozwalają sądzić, że uczynią z tego miejsca żywy inkubator kultury. Po szóste – Milanówkowi potrzebny jest świeży oddech, a tylko kultura, bo nie przemysł prof., może być wizytówką Miasta. Po siódme – tkwienie w marazmie niczego dobrego nie przynosi. Bez ryzyka (bo ryzyko zawsze istnieje przy inwestycjach) nie ma rozwoju. Docelowo widzę Łąkową jako filię historycznego MCK przy Kościelnej.
154	Mieszkaniec	Uważam, że lepiej będzie gdy CK zostanie umieszczone na ul. Łąkowej, czekamy bowiem na jak najszybsze aktywności



		kulturalne.
155	Mieszkaniec	Jestem za zakupem i przystosowaniem budynku przy ul. Łąkowej w Milanówku na potrzeby Domu Kultury i organizacji pozarządowych. Brak takiego miejsca jest bardzo dotkliwy i trzeba jak najszybciej rozwiązać ten problem!
156	Mieszkaniec	Jestem za docelową lokalizacją centrum kultury w centrum Milanówka (Teatr Letni) a w okresie przejściowym ul. Łąkowa.
157	Mieszkaniec	Jestem bardzo za zakupieniem obiektu przy ul. Łąkowej na przeznaczenie jako ośrodek kultury.
158	Mieszkaniec	<p>Wyrażam swoje poparcie dla realizacji koncepcji rozwoju kultury w Milanówku zgodnie z propozycją rewitalizacji Teatru Letniego i przyległego do niego terenu.</p> <p>Warto pielęgnować unikatowe dziedzictwo Milanówka i na ten właśnie cel przeznaczać dostępne środki pieniężne, dlatego moim marzeniem związanym z rozwojem kultury w naszym mieście jest zaadaptowanie na cele kulturowe również Willi Waleria. Wydarzenia kulturalne mogą odbywać się w różnych lokalizacjach. Dobrym przykładem w tym zakresie jest prof. Miejski Dom Kultury w Zgorzelcu (https://pl.wikipedia.org/wiki/Miejski_pom_Kultury_w_Zgorzelcu), gdzie główna siedziba instytucji mieści się w budynku historycznym. W niej odbywa się część warsztatów, wystaw, czy spektakli. Natomiast pozostałe wydarzenia mają miejsce w innych częściach tego miasta.</p>



159	Mieszkaniec	<p>Jednoznacznie w imieniu własnym i 4-os rodziny głosuję za budową nowego Centrum Kultury w miejscu istniejącego Teatru Letniego.</p> <p>1) Projektowany od początku jako c. kultury nowy budynek będzie bardziej funkcjonalny 2) Lokalizacja w centrum, przy szkołach i stacji kolejowej jest bezdyskusyjnie lepsza.</p>
160	Mieszkaniec	<p>Jestem przeciwna jeśli chodzi o zakup przy ul. Łąkowej. Nie stać miasta na taki wydatek. Mamy „Walerię”, „Turczynek”. O wiele bardziej mieszkańcy potrzebują kanalizacji oraz utwardzenia dróg. Jest niedorzeczne, by w ten sposób marnotrawić publiczne pieniądze. Łąkowa nie jest priorytetem. Mam wrażenie, że program wyborczy p. Burmistrza był inny. Milanówek miał się zmienić na śliczne miasteczko. Tymczasem jest pomysł kupna blaszaka w polu. Proszę przeznaczyć te pieniądze na inwestycje, które są potrzebne.</p>
161	Mieszkaniec	<p>Jestem przeciwna zakupowi nieruchomości przy Łąkowej, gdyż taka lokalizacja MCK zaburzy zrównoważony rozwój miasta. MCK powinno być zlokalizowane tylko i wyłącznie w obszarze centrum miasta.</p>
162	Mieszkaniec	<p>Stanowczo jestem przeciwna adaptacji i organizowania Centrum Kultury przy ul. Łąkowej. Lokalizacja jest fatalna, daleko od centrum, brak dojazdu. Nie wierzę w linie autobusowe (są fatalne). Po co wydawać pieniądze, kiedy można rozebrać Stary Teatr Letni i zrobić coś nowego z zachowaniem fragmentów architektury jak sugerował konserwator zabytków; przecież dostał Milanówek pozwolenie na to!!! Trzeba coś zrobić dla małych dzieci i młodzieży, a nie wikłać się w kupno nowego budynku.</p>



163	Mieszkaniec	<p>Nie wyrażam zgody na powstanie MCK w Milanówku przy ulicy Łąkowej. Proponuję wyremontowanie, nadbudowę według odpowiedniego projektu obecnej siedziby MCK tj. „Teatr Letni”. Pomysł, aby przenosić MCK tak daleko od centrum miasta jest zły i nie powinien być w ogóle brany pod uwagę. Jest to bez sensu, aby MCK miało siedzibę tak daleko od centrum miasta, skoro mieszkańcy mają mieć ogólnodostępny dostęp do kultury, niech to będzie w strategicznym punkcie miasta, a nie gdzieś, gdzie nie wiadomo jak i czym tam dotrzeć.</p>
164	Mieszkaniec	<p>Propozycja zakupu budynku przy ul. Łąkowej na centrum kultury jest absurdalna!</p> <p>Sama nazwa centrum kultury sugeruje, że znajduje się ono w centrum miasta, a nie na jego peryferiach. Dlaczego Milanówek ma stanowić wyjątek od tej reguły?</p> <p>Zakup budynku produkcyjnego na peryferiach miasta, który dodatkowo trzeba kosztownie przebudowywać a później specjalnie dowozić tam mieszkańców będzie marnotrawieniem pieniędzy podatników.</p> <p>Taka lokalizacja „centrum” kultury na ul. Łąkowej będzie sprzyjała zamieraniu życia kulturalnego naszego miasta i jego przenoszeniu do Warszawy lub Grodziska Mazowieckiego, gdzie nikt nie wpada na podobnie abstrakcyjne pomysły.</p> <p>Stary budynek teatru letniego położony w odpowiedniej na tego typu budynek lokalizacji samego centrum miasta, oraz zapisany w świadomości mieszkańców Milanówka jako instytucja kultury należy rozebrać na co są wymagane zgody, a na jego miejscu wybudować nowy budynek centrum kultury.</p> <p>Jako mieszkaniec Milanówka od urodzenia wyrażam swój sprzeciw na zakup „centrum” kultury na ul. Łąkowej 3.</p>



165	Mieszkaniec	<p>Jestem przeciwna zakupowi nieruchomości przy ul. Łąkowej 3, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none">- umieszczenie tam centrum kultury zakłóca historyczną koncepcję rozwoju miasta- uważam, że jest to zbyt duży wydatek i miasto ma inne palące potrzeby (remonty ulic, kanalizacja)- Konserwator wydał zgodę na rozbiórkę Teatru Letniego. Uważam, że właśnie tam od podstaw powinien powstać nowoczesny (i szyty na miarę) budynek na siedzibę Centrum Kultury- Centrum Kultury powinno być wizytówką i atrakcją miasta na lata, a nie kupionym „na szybko” blaszakiem na obrzeżach miasta i bez odpowiedniej działki <p>Pomysł 2 centrów kultury również uważam za nietrafiony (miasto jest zbyt małe i nie ma na to funduszy). Jeśli dojdzie do zakupu nieruchomości przy Łąkowej 3 będzie to rażący przykład braku gospodarności włodarza miasta.</p>
166	Mieszkaniec	<p>Lokalizacja ośrodka kultury przy ul. Łąkowej jest nie do zaakceptowania z uwagi na odległość od centrum miasta i otoczenie oraz dojazd; obiekt nie odpowiada celowi, do jakiego ma zostać zakupiony i zaadaptowany, czynnik czasu nie może być podstawowym kryterium poszukiwania odpowiedniej lokalizacji; obiekt nie spełni oczekiwań ani mieszkańców, ani nie wpisuje się w tradycję, historię i podkreślany za każdym razem a w tej sprawie pomijany całkowicie „wyjątkowy” charakter Milanówka (miasto-ogród, „Mały Londyn” prof.); w Milanówku (a nie na jego obrzeżach) istnieje wiele alternatywnych obiektów i lokalizacji, które powinny być brane pod uwagę przy rozwoju miasta (nawet kosztem zmiany przeznaczenia niektórych obiektów – zamiana funkcji), tak, aby miasto budowało swoją strukturę w znaczących aspektach (jak kultura) przede wszystkim blisko centrum, odnawiając, uzupełniając czy odświeżając w ten sposób miasto i jego architekturę a także – co podstawowe – zapewniając rzeczywisty, powszechny i łatwy dostęp do</p>



kultury jak największej liczbie mieszkańców, w tym dzieciom, młodzieży i osobom starszym (czego obiekt przy ul. Łąkowej nie zapewni); jest to oczywiste w przypadku innych obiektów użyteczności publicznej (jak wydziały urzędu miasta), stąd budzi niezrozumienie inicjatywa burmistrza, aby obiekt poświęcony kulturze umiejscowić na peryferiach miasta; ośrodek kultury powinien być jednym z najważniejszych obiektów zwłaszcza dla takiego miasta jak Milanówek a nie pozostawać pustym i kosztownym obiektem; z perspektywy dostępności do zajęć czy wydarzeń kulturalnych dla znacznej części mieszkańców rolę tę wypełni (zastąpi) Grodzisk Mazowiecki, gdzie położenie obiektów w centrum miasta i ich odległość od stacji PKP będą korzystniejsze, niż Łąkowa, względnie uzupełnią to obiekty prywatne; uważam, że lokalizacja zaproponowana przez burmistrza nie zapewnia nie tylko zakładanej użyteczności ale też budzi poważne zastrzeżenia w sprawie bezpieczeństwa osób (w tym dzieci), które miałyby na co dzień korzystać z obiektu (piesi) – obiekt jest oddalony od miasta, poza głównymi szlakami komunikacyjnymi, w pobliżu znajdują się puste działki prof., kwestia ta nasilać się będzie zwłaszcza po zmroku, co w okresie jesienno-zimowym obejmuje także popołudnia; proponowane rozwiązania jak poprowadzenie linii komunikacji publicznej uważam za nieskuteczne (z uwagi na obszar Milanówka, liczbę ulic, brak możliwości dostosowania tej komunikacji do potrzeb każdego z osobna, tj. do godzin ewentualnych zajęć w ośrodku) i kosztowne; oparcie dojazdu na komunikacji zmotoryzowanej uważam za wykluczające znaczną część mieszkańców, sprzeczne z ekologią i nietrafne pod kątem zaleceń dotyczących zdrowego trybu życia, nie uważam również za wskazane wydatkowanie środków budżetu Milanówka na zaspakajanie bardziej potrzeb mieszkańców sąsiednich miejscowości, niż Milanowian, co w przypadku ul. Łąkowej jawi się oczywistym; forsowanie obiektu jako filii jest absurdalne wobec braku ośrodka kultury w centrum i skali planowanej inwestycji – filie są właściwe dla małych ognisk kultury nie zaś dla głównego obiektu; Milanówek w przeszłości nadwyręzał budżet przez nietrafne inwestycje



(Turczynek, przesadna forma architektoniczna przedszkola przy Herberta) i koncepcja Łąkowej wpisuje się niestety na tę listę, wydanych pieniędzy nie uda się odzyskać, nie można również oczekiwać inwestora, który mógłby przejąć obiekt, jeśli okaże się obciążeniem dla miasta (obiekt w obecnym kształcie jest już wystawiony na sprzedaż ponad 3 lata); uważam, że w tak kontrowersyjnej sprawie powinno się przeprowadzić referendum lub ankiety powszechne i szczegółowe, odpowiadające na pytania o zaspakajanie konkretnych oczekiwań mieszkańców (jak choćby co do korzystania z obiektu na konkretne zajęcia) a nie tylko konsultacje, które po pierwsze mogły umknąć znacznej części mieszkańców a po wtóre mają formułę otwartego druku; dopracowaną ankietę można też rozpowszechnić wraz z biuletynem informacyjnym Milanówka, co byłoby bardziej uzasadnione (a kosztowo podobne) dla uzyskania opinii mieszkańców, niż billboard przedstawiający tylko wizualizację budynku kultury mający sugerować atrakcyjność tej inwestycji, wg mnie powinno się dostarczać co najmniej równie czytelnie właściwe informacje o obiekcie, zwłaszcza, że od początku kwestia wyboru miejsca jest kontrowersyjna; wskutek realizacji tej inwestycji Milanówek niepotrzebnie ulegnie degradacji poprzez zaniedbanie centrum miasta, brak wspólnej centralnej przestrzeni publicznej (park, ośrodek kultury), gdyż „rozzucanie” znaczących społecznie obiektów nastąpi kosztem integracji mieszkańców i rozwoju miasta a także oznaczać będzie po prostu marnotrawienie środków publicznych; konsultację co do poszukiwań alternatywnych lokalizacji prowadziłabym wśród miejscowych architektów i towarzystw miłośników Milanówka, sama uważam, że na teren obiektu można przeznaczyć co najmniej 3 inne lokalizacje położone w środku miasta i chętnie wzięłabym udział w takiej rzeczowej ankiecie.



167	Mieszkaniec	<p>Zdecydowanie i bezdyskusyjnie należy wybrać lokalizację ul. Kościelna 3. Uzasadnienie:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Miejski Ośrodek Kultury powinien być szeroko dostępny dla wszystkich mieszkańców (w tym dzieci), co wyklucza jego lokalizację na peryferiach a nie w centrum (głównie z powodów komunikacyjnych – odległość!).2. Teren do rozbudowy (budowy nowego) ośrodka jest wystarczająco duży i spełnia wszystkie obowiązujące przepisy dot. lokalizacji tego typu obiektów – pod warunkiem przeniesienia kortów tenisowych w inne miejsce. Lobbing za pozostawieniem kortów w dotychczasowym miejscu ze strony kilku wpływowych osób jest irracjonalny i po prostu śmieszny.3. Lokalizacja ośrodka przy ul. Kościelnej 3 jest zdecydowanie bardziej przejrzysta finansowo i mniej korupcjogenna niż to przy ul. Łąkowej (fachowcy wiedzą o co chodzi). <p>PS. Uwaga niemerytoryczna</p>
168	Mieszkaniec	<p>Każda władza tylko kupuje następne budynki – dlaczego?</p> <p>Kultura może być wszędzie:</p> <ul style="list-style-type: none">- sala sportowa Żabie Oczko – co mamy tam za wydarzenia?- sala Kościelna (do remontu) brak większych imprez- pomieszczenie ul. Spacerowa = pusta- biblioteka sala piękna = pusta- Willa Waleria – ruina <p>Budynków mamy dużo po co następne. Trzeba zacząć coś w nich robić a nie kupować nowe.</p>



169	Mieszkaniec	<ol style="list-style-type: none">1. Umieszczenie Centrum Kultury na ul. Łąkowej, czyli na peryferiach miasta jest pozbawione sensu tak z punktu widzenia urbanistycznego jak i funkcjonalnego. Raz powodować będzie dalsze pustoszenie historycznego centrum naszego miasta, dwa podniesie znacząco koszty funkcjonowania tej instytucji poprzez konieczność zapewnienia stałych połączeń komunikacyjnych i doprowadzenia wszelkiej infrastruktury miejskiej.2. Centrum Kultury powinno znaleźć się w centrum miasta, a ostatnia decyzja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dopuszczająca wyburzenie Teatru Letniego, powoduje że realnie istnieje taka możliwość i to w bardzo bliskiej przyszłości. Teraz jest najlepszy czas na podjęcie prac nad koncepcją i projektem nowego Centrum Kultury. Teren nowego Centrum Kultury powinien zostać powiększony o korty tenisowe, które nie muszą zajmować tak prestiżowego miejsca i mogą znaleźć się prof. na terenie Turczynka.3. Sam budynek przy ulicy Łąkowej, którego zakup z uporem godnym lepszej sprawy forsuje Zarząd Miasta, jest obiektem przemysłowym o, na dobrą sprawę, nieznanym stanie technicznym, nieprzystosowanym do pełnienia funkcji kulturalnych, tak jako sala widowiskowa jak i jakiegokolwiek innej przewidzianej na cele kulturowe. Jego walory architektoniczne jak i estetyczne, delikatnie rzecz ujmując, pozostawiają wiele do życzenia (tak naprawdę trudno nawet sobie wyobrazić, jak sensownie przebudować takie szkaradztwo tak by było ono godne służyć kulturze). Koszty przebudowy tego obiektu (na dzień dzisiejszy nawet wstępnie nieoszacowane) mogą okazać się znacznie wyższe niż zbudowanie nowego, od początku projektowanego na cele kulturalne, o architekturze godnej XXI wieku i naszego miasta.
-----	-------------	---



170	Mieszkaniec	<ol style="list-style-type: none">1. Umieszczenie Centrum Kultury na ul. Łąkowej, czyli na peryferiach miasta jest pozbawione sensu tak z punktu widzenia urbanistycznego jak i funkcjonalnego. Raz powodować będzie dalsze pustoszenie historycznego centrum naszego miasta, dwa podniesie znacząco koszty funkcjonowania tej instytucji poprzez konieczność zapewnienia stałych połączeń komunikacyjnych i doprowadzenia wszelkiej infrastruktury miejskiej.2. Centrum Kultury powinno znaleźć się w centrum miasta, a ostatnia decyzja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dopuszczająca wyburzenie Teatru Letniego, powoduje że realnie istnieje taka możliwość i to w bardzo bliskiej przyszłości. Teraz jest najlepszy czas na podjęcie prac nad koncepcją i projektem nowego Centrum Kultury. Teren nowego Centrum Kultury powinien zostać powiększony o korty tenisowe, które nie muszą zajmować tak prestiżowego miejsca i mogą znaleźć się prof. na terenie Turczynka.3. Sam budynek przy ulicy Łąkowej, którego zakup z uporem godnym lepszej sprawy forsuje Zarząd Miasta, jest obiektem przemysłowym o, na dobrą sprawę, nieznanym stanie technicznym, nieprzystosowanym do pełnienia funkcji kulturalnych, tak jako sala widowiskowa jak i jakiegokolwiek innej przewidzianej na cele kulturotwórcze. Jego walory architektoniczne jak i estetyczne, delikatnie rzecz ujmując, pozostawiają wiele do życzenia (tak naprawdę trudno nawet sobie wyobrazić, jak sensownie przebudować takie szkaradztwo tak by było ono godne służyć kulturze). Koszty przebudowy tego obiektu (na dzień dzisiejszy nawet wstępnie nieoszacowane) mogą okazać się znacznie wyższe niż zbudowanie nowego, od początku projektowanego na cele kulturalne, o architekturze godnej XXI wieku i naszego miasta.
-----	-------------	--



171	Mieszkaniec	<p>Uważam konsultacje za niewłaściwe. Nie zgadzam się z lokalizacją Milanowskiego Centrum Kultury w budynku przy ul. Łąkowej oraz z koncepcją rozwoju kultury – infrastruktura i funkcjonalność przedstawioną w materiałach do konsultacji. Swoją opinię na ten temat już uzasadniłam wraz z grupą architektów na czele z prof. Arch. Stefanem Westrychem. Popieram również opinię dr arch. Aleksandry Mossakowskiej oraz wielu milanowskich stowarzyszeń oraz radnych.</p>
172	Mieszkaniec	<p>Zakup i adaptacja budynku przy ulicy Łąkowej jest absolutnie nie do zaakceptowania:</p> <ul style="list-style-type: none">• Budynek jest położony bardzo daleko od centrum miasta i najgęściej zaludnionych obszarów, z których będą pochodzić jego użytkownicy.• Nie ma do niego stałego dojazdu komunikacją miejską – jej wprowadzenie do duży stały koszt dodatkowy dla miasta.• Do budynku nie ma bezpiecznego i wygodnego dojścia (brak chodników) i dojazdu samochodem lub rowerem (bardzo wąska ulica). To wielkie utrudnienie i niebezpieczeństwo, przede wszystkim dla dzieci, które bardzo ograniczy ilość użytkowników.• Absolutnie zbyt mała ilość miejsc parkingowych, szczególnie, że trzeba zostawić drogi pożarowe. Przy jakiegokolwiek imprezie tej części miasta grozi paraliż parkingowy i komunikacyjny. Nie przejedzie tamtędy żaden autobus, o karetce czy straży pożarnej nie wspominając.• Koszt zakupu budynku i jego adaptacji jest bardzo wysoki — miasta na to nie stać. Do tego koszt adaptacji nie jest wyliczony profesjonalnie i wiarygodnie, więc może być większy.• Koszty utrzymania (ogrzewanie, chłodzenie, konserwacja) budynku przemysłowego byłyby niewspółmiernie wysokie



		<p>i trudne do oszacowania, a miasto ponosiłoby je przez wiele lat.</p> <ul style="list-style-type: none">• Nie jest nam potrzebna duża i spektakularna sala na „igrzyska” i duże koncerty — te mamy w Grodzisku czy Pruszkowie — trzeba nam miejsca gdzie stale dzieje się wiele mniejszych ciekawych inicjatyw dla różnych grup odbiorców + mniejsza sala na kameralne eventy.• Idealną lokalizacją na taki koncept jest plac po wyburzonym Teatrze Letnim. Działka jest własnością miasta, więc obniża to koszty, a można tam postawić w pełni funkcjonalny i energooszczędny budynek.• I na koniec — Centrum Kultury powinno być architektoniczną i technologiczną dumą i wizytówką miasta!!! Powinno więc być w centrum, mieć dobrą, ciekawą architekturę, być ekologiczne i możliwie tanie w dalszym utrzymaniu. Chcemy być dumni z naszego Centrum Kultury!!!
173	Mieszkaniec	<p>Zakup i adaptacja budynku przy ulicy Łąkowej jest absolutnie nie do zaakceptowania:</p> <ul style="list-style-type: none">• Budynek jest położony bardzo daleko od centrum miasta i najgęściej zaludnionych obszarów, z których będą pochodzić jego użytkownicy.• Nie ma do niego stałego dojazdu komunikacją miejską – jej wprowadzenie do duży stały koszt dodatkowy dla miasta.• Do budynku nie ma bezpiecznego i wygodnego dojścia (brak chodników) i dojazdu samochodem lub rowerem (bardzo wąska ulica). To wielkie utrudnienie i niebezpieczeństwo, przede wszystkim dla dzieci, które bardzo ograniczy ilość użytkowników.• Absolutnie zbyt mała ilość miejsc parkingowych, szczególnie, że trzeba zostawić drogi pożarowe. Przy jakiegokolwiek imprezie tej części miasta grozi paraliż parkingowy i komunikacyjny. Nie przejedzie tamtędy żaden autobus, o karetce czy straży pożarnej nie wspominając.



		<ul style="list-style-type: none">• Koszt zakupu budynku i jego adaptacji jest bardzo wysoki — miasta na to nie stać. Do tego koszt adaptacji nie jest wyliczony profesjonalnie i wiarygodnie, więc może być większy.• Koszty utrzymania (ogrzewanie, chłodzenie, konserwacja) budynku przemysłowego byłyby niewspółmiernie wysokie i trudne do oszacowania, a miasto ponosiłoby je przez wiele lat.• Nie jest nam potrzebna duża i spektakularna sala na „igrzyska” i duże koncerty — te mamy w Grodzisku czy Pruszkowie — trzeba nam miejsca gdzie stale dzieje się wiele mniejszych ciekawych inicjatyw dla różnych grup odbiorców + mniejsza sala na kameralne eventy.• Idealną lokalizacją na taki koncept jest plac po wyburzonym Teatrze Letnim. Działka jest własnością miasta, więc obniża to koszty, a można tam postawić w pełni funkcjonalny i energooszczędny budynek.• I na koniec — Centrum Kultury powinno być architektoniczną i technologiczną dumą i wizytówką miasta!!! Powinno więc być w centrum, mieć dobrą, ciekawą architekturę, być ekologiczne i możliwie tanie w dalszym utrzymaniu. Chcemy być dumni z naszego Centrum Kultury!!!
174	Mieszkaniec	Jestem na tak!!! → Lokalizacja MCK na ul. Łąkowej!!!
175	Mieszkaniec	Materiały przedstawione mieszkańcom do konsultacji dla obu lokalizacji są nieporównywalne. Dla nieruchomości przy ul. Łąkowej przygotowano zestaw rysunków i wizualizacji oraz techniczne opracowania specjalistyczne. Dla nieruchomości przy ul. Kościelnej przedstawiono obszerną korespondencję ze służbami konserwatorskimi oraz 3 zestawy „inspirujących” fotografii, pominięto natomiast będące w posiadaniu Urzędu Miasta projekty studenckie nowej siedziby MCK na miejscu Teatru Letniego. Już pobieżne przyjrzenie się materiałom zebranych dla nieruchomości przy ul. Łąkowej



		<p>nasuwa podejrzenie, że nie były konsultowane z żadnym architektem. Świadczą o tym błędy w rodzaju przekroju podpisanego jako „rzut”, wizualizacji sali widowiskowej, która w żaden sposób nie odpowiada przekrojowi (widownia na przekroju płaska, a na wizualizacji wznosząca się), czy wizualizacji obiektu, które nie uwzględniają kontekstu otoczenia, a przedstawiają obiekt w formie wymagającej nakładów finansowych nieuwzględnionych w kosztorysie. Ocena szans obu nieruchomości na realizację przedstawionych koncepcji:</p> <ul style="list-style-type: none">• przy ul. Łąkowej 3: Sala wielofunkcyjna nie będzie spełniać współczesnych wymogów funkcjonalnych (nie uda się uzyskać właściwie wyprofilowanej widowni bez podwyższenia obiektu, a to z kolei najprawdopodobniej będzie niemożliwe ze względu na warunki techniczne i terenowe). Działania z zakresu edukacji kulturalnej nie będą miały z pewnością tak szerokiego zakresu, jak by to miało miejsce w przypadku lokalizacji w centrum.• przy ul. Kościelnej 3: W przypadku równoczesnego inwestowania w nieruchomość na Łąkowej nie będzie możliwości realizacji zamierzonych celów (nawet tak skromnych, jak przedstawiono) ze względu na ograniczone możliwości finansowe miasta. <p>Wobec sytuacji finansowej miasta propozycja równoczesnego zaspokajania potrzeb kulturalnych w dwóch miejscach jest nieracjonalna. Inwestycja w jedną z lokalizacji automatycznie zablokuje możliwość inwestowania w drugą. Dlatego należy wybrać tę, która:</p> <ul style="list-style-type: none">• znajduje się w lepszej lokalizacji (łatwo dostępnej dla większości mieszkańców, położonej w niewielkiej odległości od placówek edukacyjnych, w miejscu tradycyjnie związanym z kulturą)• dotyczy nieruchomości znajdującej się w obecnych zasobach miasta, a więc takiej, za jakiej zagospodarowanie miasto ponosi odpowiedzialność i powinno zadbać, aby przynosiła miastu korzyści praktyczne i wizerunkowe
--	--	--



- daje możliwość pełnego dostosowania do potrzeb kulturalnych miasta i jego mieszkańców bez konieczności dostosowania się do wymogów adaptacyjnych
- jako element miastotwórczy ma szansę pozytywnie wpłynąć na ożywienie centrum miasta

Zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju terenów zurbanizowanych adaptacja obiektu istniejącego do potrzeb i funkcji współczesnych może być uzasadniona, jeżeli wiąże się z ratowaniem wartości historycznych, artystycznych i naukowych tego obiektu. W przypadku Łąkowej 3 nie mamy do czynienia z tego rodzaju wartościami, za których ocalenie miasto mogłoby się czuć odpowiedzialne. Wbrew wcześniejszym deklaracjom ewentualny zakup nieruchomości przy ul. Łąkowej nie rozwiąże problemów lokalowych gminy. Zgodnie z przedstawioną koncepcją znajdzie się tam miejsce tylko dla RUW, co spowoduje wprawdzie ulgę dla SP3, ale nie da żadnych oszczędności. Lokalizacja ta pociągnie za sobą natomiast stałe obciążenie finansowe związane z koniecznością utrzymania transportu publicznego. Przytaczany w materiałach argument czasu jest złudny. Nie da się równocześnie budynku adaptować i użytkować, a niewątpliwie obiekt ten wymaga adaptacji.

Koncepcja zagospodarowania działki przy ul. Kościelnej, niezależnie od przedstawionych w materiałach możliwości, powinna zostać wyłoniona w wyniku publicznej dyskusji, toczącej się równolegle do działań rozbiórkowych i porządkowych na terenie Teatru Letniego. W porozumieniu z mieszkańcami, organizacjami społecznymi i instytucjami kultury działającymi w mieście powinien powstać program funkcjonalno-przestrzenny tego miejsca, uwzględniający także jego uwarunkowania komunikacyjne (wjazdy i parkingi). Następnie powinien powstać projekt nowego obiektu, najlepiej na drodze konkursu architektonicznego.

W momencie, kiedy obiekt przy ul. Kościelnej 3 zacznie funkcjonować w sposób właściwy, można będzie pomyśleć o



		rozwijaniu sieci placówek kultury w mieście, także w lokalizacjach peryferyjnych.
--	--	---

Burmistrz Miasta Milanówka
/-/
Piotr Remiszewski