

**UCHWAŁA Nr/XI/2019
Rady Miasta Milanówka
z dnia 20 grudnia 2019 r.**

w sprawie przekazania wniosku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) w związku z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1. Wniosek o z dnia 14.11.2019 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 14.11.2019 r. zarejestrowana pod numerem 13369.2019) w sprawie niezwłocznego wykonania wyroku w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 maja 2019 r. postanawia rozpatrzyć negatywnie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka do przesłania zawiadomienia o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Milanówka

Witold Mossakowski

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14.11.2019 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 14.11.2019 r. zarejestrowana pod numerem 13369.2019) Mieszkańcy zwrócili się do Rady Miasta Milanówka z wnioskiem w sprawie niezwłocznego wykonania wyroku. Postanowieniem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 25 lipca 2019 r. sygn. akt II OSK 3321/18 umorzono postępowanie w sprawie skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 maja 2018 r. sygn. akt. IV SA/Wa 634/18. Wyrok ten na skutek cofnięcia kasacji uprawomocnił się. Sąd orzekł w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milanówek i stwierdził nieważność § 18 zaskarżonej uchwały w odniesieniu do działki oznaczonej numerem ewidencyjnym [...], obręb [...] oraz załącznika numer 1 do zaskarżonej uchwały w odniesieniu do nieustalenia przebiegu drogi na przedmiotowej działce a w pozostałej części skargę oddalił.

W tym stanie faktycznym Mieszkańcy wniesli o zabezpieczenie środków finansowych w kwocie 75 000 zł na niezwłoczne wykonanie ww. wyroku przez Burmistrza Miasta Milanówka.

Należy przyjąć, iż o ile żądanie uregulowania kwestii dostępu, dla nieruchomości wnoszących, do drogi publicznej jest uzasadnione, to przyjęta forma realizacji tego postulatu jest przedwczesna. W tym miejscu należy podzielić stanowisko sądu wyrażone w treści uzasadnienia ww. wyroku, iż „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest niewątpliwie formą ustalania lokalizacji drogi publicznej, tym samym jest on właściwym miejscem do uregulowania rozbieżności między stanem faktycznym a stanem prawnym(..)”. Także zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.) nakłada się na gminę obowiązek wyznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów pod drogi publiczne.

Zabezpieczenie dodatkowych środków w budżecie gminy na realizację ww. wniosku jest nieuzasadnione w szczególności, iż gmina zabezpiecza środki na zadania z zakresu planowania przestrzennego. Tym samym wniosek Mieszkańców załatwia się negatywnie.