

UCHWAŁA Nr /XXVIII/20

Rady Miasta Milanówka

z dnia 25 czerwca 2020 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Milanówka dotyczącej zmiany organizacji ruchu na ul. Dworcowej i ul. Tadeusza Kościuszki w Milanówku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695) - Rada Miasta Milanówka uchwała, co następuje:

§ 1.

Skargę na działanie Burmistrza Miasta Milanówka dotyczącą dotyczącej zmiany organizacji ruchu na ul. Dworcowej i ul. Tadeusza Kościuszki w Milanówku uznać za zasadną.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka do przesłania zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Milanówka.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 14 grudnia 2019 roku na zlecenie Burmistrza Miasta Milanówka zgodnie umową Nr W/272/546/TOM/556/19 z dnia 4 grudnia 2019 r. przystąpiono do zmiany organizacji ruchu na ul. Kościuszki i Dworcowej w Milanówku. Wprowadzone zmiany wywołały paraliż komunikacyjny, a sposób ich wprowadzenia spotkał się z negatywnym odbiorem społecznym. W powyższej sytuacji 16 grudnia 2019 roku Burmistrz Miasta Milanówka podjął decyzję o przywróceniu poprzedniej organizacji ruchu.

W tym stanie faktycznym Skarżący zarzucił Burmistrzowi Miasta Milanówka, że wprowadził zmiany w organizacji ruchu na ul. Kościuszki w sposób nagły, bez uprzedzenia i uprzedniej informacji. Wprowadzona w nocy 14 grudnia 2019 r. zmiana organizacji ruchu spowodowała niebezpieczeństwo dla użytkowników ruchu drogowego, z uwagi na pozostawienie znaków poziomych sprzecznych ze znakami pionowymi. Skarżący podniósł że przywrócenie starej organizacji ruchu było bezprawne i sprzeczne z decyzją Starosty Grodziskiego.

Nastąpiła też szkoda dla interesu publicznego, gdyż dwie operacje zmiany organizacji ruchu jedna wprowadzona z naruszeniem zasad bezpieczeństwa, a druga wykonana nielegalnie spowodowała też wydatki ze środków publicznych, które w istniejących okolicznościach sprawy były marnotrawstwem środków publicznych.

Z wyjaśnień organu wykonawczego wynika, iż w dniu 4 grudnia 2019 roku zawarł umowę na nr W/272/546/TOM/556/19 na zakup, montaż, przeniesienie lub likwidację oznakowania pionowego, poziomego, a także urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego do tego przeznaczonego, zgodnie z przekazanymi, zatwierdzonymi projektami stałej organizacji ruchu. Zakres umowy obejmował zmianę organizacji ruchu na 18 ulicach. Wszystkie zmiany miały być wykonane według aktualnych zatwierdzonych przez Wydział Komunikacji Starostwa Powiatu Grodziskiego projektów organizacji ruchu.

Za wykonanie przedmiotu umowy Wykonawcy przysługiwało wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości 101.850,00 zł netto, powiększone o 23% podatek VAT, tj. razem kwota 125.275,50zł. Zgodnie z obowiązującymi przepisami na podstawie §12 ust 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie Szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U.17.784 t.j.), Burmistrz Miasta Milanówka zawiadomił o planowanym wprowadzaniu stałej organizacji ruchu Wydział Komunikacji Starostwa Powiatu Grodziskiego w dniu 6.12.2019 r. oraz Komendanta Powiatowego Policji w Grodzisku Maz. Pana Dariusza Lubańskiego w dniu 5 grudnia 2019 r. Zgodnie z umową prace miały potrwać od dnia 14.12.2019 r. do 20 grudnia 2019 r. , jednak na wniosek wykonawcy o przedłużenie terminu z powodu złych warunków atmosferycznych, umowa została aneksowana wydłużając termin zakończenia prac do 30 grudnia 2019 r. Przedmiotowa stała organizacja ruchu ulicy Dworcowej, Tadeusza Kościuszki i Piasta, o której mowa w skardze została zatwierdzona przez PZD w Grodzisku Maz. dnia 18.04.2019 r., WK Starostwa Powiatu Grodziskiego dnia 26 maja 2019 r. oraz KPP w Grodzisku Maz. dnia 26 kwietnia 2019 r. Wobec negatywnych głosów mieszkańców miasta w dniu 15 grudnia 2019 r. Burmistrz postanowił nie wprowadzać stałej organizacji ruchu na ulicy Dworcowej, T. Kościuszki oraz Piasta, która - zdaniem organu wykonawczego - tego dnia nie została jeszcze wprowadzona. O wstrzymaniu zmiany

organizacji ruchu Burmistrz zawiadomił Starostę pismem z 16 grudnia 2019 r. i KPP w Grodzisku Maz. pismem z 16 grudnia 2019 r. zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie zostały również przy tym wykorzystane żadne dodatkowe środki finansowe niż te, które były już zawarte w Umowie Nr W/272/546/TOM/556/19 z dnia 04 grudnia 2019 r. Za wykonanie przedmiotu umowy wykonawcy przysługiwało wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości 125 275,5 zł.

Analizując przedstawiony stan faktyczny oraz wyjaśnienia organu wykonawczego gminy należy dojść do wniosku, iż sposób wprowadzenia zmiany organizacji ruchu był przeprowadzony w nienależyty sposób, a informacja o planowanych zmianach nie została w należyty sposób rozpowszechniona, chociażby przy pomocy urzędowego biuletynu, strony internetowej miasta oraz mediów społecznościowych. I w tym zakresie zarzuty skarżącego należy uznać za uzasadnione.

Także zarzut, iż wprowadzone zmiany spowodowały wydatki ze środków publicznych, które w istniejących okolicznościach sprawy były nieuzasadnione, znalazł potwierdzenie, gdyż zmiana organizacji ruchu na ww. ulicach nie została wprowadzona na stałe a środki przeznaczone na jej wprowadzenie zostały wydane zgodnie z zawartą umową.

Odnosząc się do zarzutu bezprawnego wprowadzenia zmiany organizacji ruchu w dniu 16 grudnia 2019 r należy wyjaśnić, iż zgodnie z ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY 1 z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem

§ 12

1. Jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu.

2. W przypadku, o którym mowa w § 5 ust. 2, jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o planowanym rozpoczęciu prac, podając datę, czas i miejsce ich wykonywania, co najmniej na 24 godziny przed ich rozpoczęciem. Organizacja ruchu może być wprowadzona pod warunkiem braku sprzeciwu ze strony organu zarządzającego ruchem.

3. Jeżeli organizacja ruchu ma charakter stały, organ zarządzający ruchem, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu.

W powyższej sprawie ustalono, iż Burmistrz poinformował 4 grudnia 2019r. organ nadzorujący zmianę stałej organizacji ruchu oraz komendanta policji na 7 dni przed zamiarem jej wprowadzenia wskazując, iż prace będą prowadzone w dniach 12-20 grudnia 2019 r. Następnie w dniu 16 grudnia 2019 roku poinformował ww. podmioty, iż projekt stałej organizacji ruchu dotyczący ul. Dworcowej oraz Tadeusza Kościuszki nie zostanie wprowadzony w terminie.

Dodatkowo w piśmie z 27 grudnia 2019 roku znak WK.1431.8.2019 Starosta Powiatu Grodziskiego wyjaśnił, iż zmiana organizacji ruchu na ul. Tadeusza Kościuszki i ul. Dworcowej nie zostanie wprowadzona. Tym samym w rejonie w/w ulic winna obowiązywać dotychczasowa organizacja ruchu.

Jednocześnie starosta nie odniósł się do okoliczności funkcjonowania rzeczonyj zmiany organizacji ruchu w dniach 14-15 grudnia 2019 roku. Przedmiotowe zagadnienie byłoby w szczególności istotne w przypadku zaistnienia kolizji pojazdów, a co za tym idzie ustalenia sprawcy wykroczenia. W takim stanie faktycznym jak przedstawiony w wyjaśnieniach Burmistrza należy stwierdzić, iż o wprowadzaniu zmiany organizacji ruchu nie decyduje informacja o terminie jej wprowadzenia, a faktyczne naniesienie zmian oznakowania w terenie. Taka informacja ma charakter deklaratoryjny.

W tym stanie faktycznymi i prawnym skarga została uznana za zasadną