

UCHWAŁA Nr /XXVIII/20

Rady Miasta Milanówka z dnia 25 czerwca 2020 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka dotyczącej naruszenia prawa poprzez wydanie i wykonywanie Zarządzenia nr 41/VIII/2020 z dnia 20.03.2020 r. w sprawie potwierdzenia całkowitego zakazu handlu na targowisku miejskim przy ulicy Piłsudskiego 14 w Milanówku;

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695) - Rada Miasta Milanówka uchwała, co następuje:

§ 1.

Skargę na działanie Burmistrza Miasta Milanówka dotyczącą naruszenia prawa poprzez wydanie i wykonywanie Zarządzenia nr 41/VIII/2020 z dnia 20.03.2020 r. w sprawie potwierdzenia całkowitego zakazu handlu na targowisku miejskim przy ulicy Piłsudskiego 14 w Milanówku uznać za zasadną.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Milanówka do przestania zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Milanówka.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zarządzeniem nr 41/VIII/2020 Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie: potwierdzenia całkowitego zakazu handlu na targowisku przy ul. Piłsudskiego 14 w Milanówku zostały wprowadzone przepisy porządkowe zamykające możliwość handlu na Targowisku.

Na przedmiotową decyzję wpłynęła skarga wskazująca na okoliczność, iż zamknięcie targowiska to pozbawienia kilkudziesięciu milanowskich rodzin możliwości zarobkowania, a sama decyzja była bezprawna. Dodatkowo skarżący wskazali, iż dalsze działania burmistrza tj. zwolnienie kierownictwa Straży Miejskiej w Milanówku oraz powierzenie obowiązków osobie nieposiadającej należytych kwalifikacji do zarządzania tą jednostką było działaniem z przekroczeniem prawa.

W przedmiotowej sprawie burmistrz gminy wyjaśnił, iż zezwolenie na uruchomienie i organizację targowisk należy do kompetencji władz samorządowych i zgodnie z zapisami art. 41 ust. 2 w związku z art. 40 ust. 1, 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w przypadkach niecierpiących zwłoki przepisy porządkowe może wydawać burmistrz w formie zarządzenia.

Zarządzenie nr 41/VIII/2020 z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie: potwierdzenia całkowitego zakazu handlu na targowisku przy ul. Piłsudskiego 14 w Milanówku zostało wydane ze względu na stan epidemii spowodowany Koronawirusem Coovid-19. Podstawę uzasadniającą wprowadzenie tego zarządzenia stanowi par. 8 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 roku w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 433), a także art. 41 ust. 2 w związku z art. 40 ust. 1, 3 i 4 oraz art. 7 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 506.)

Dodatkowo burmistrz gminy wyjaśnił, iż 25 marca 2020 r. Państwowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Mazowieckim potwierdził zakaz całkowitego prowadzenia działalności, w tym targów. Zamknięcie targowiska miało na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się wirusa, a tym samym dbałość o zdrowie i bezpieczeństwo osób korzystających z targowiska, zarówno kupujących, jak i sprzedających. Zarządca targowiska nie miał możliwości zapanowania nad osobami na targowisku, w szczególności dotyczy to osób starszych, które często nie mają świadomości olbrzymiego zagrożenia dla ich zdrowia. W konsekwencji targowisko było by miejscem wielu zakażeń, a zatem podjęta decyzja o całkowitym zakazie handlu w tym miejscu jest słuszna.

Jednocześnie by kupcy nie ponosili zbyt dużych strat materialnych, a także wychodząc naprzeciw mieszkańcom, w tym czasie istniała możliwość sprzedaży towarów oferowanych przez kupców przez telefon. Na stronie ZGKIM zamieszczone zostały dane kontaktowe osób zainteresowanych oraz rodzaj oferowanego towaru. Zarzut wprowadzenia sankcji karnych w postaci kary grzywny wynika wprost z przepisów ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń. Jednocześnie w tym czasie wszystkie okoliczne targowiska były zamknięte.

W tym stanie faktycznym ustalono, iż ww. zarządzenie zostało poddane ocenie prawnej w ramach nadzoru Wojewody Mazowieckiego nad stanowaniem prawa i rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdzono jego nieważność w części dotyczącej par. 3. tj. wprowadzenia zasad odpowiedzialności za łamanie przepisów porządkowych.

Nadto ustalono, iż wprowadzenie zakazu handlu na Targowisku Miejskim, zostało wprowadzone w sposób, który mógł zaskoczyć przedsiębiorców prowadzących działalność na terenie targowiska i spowodować trudności w zbyciu zamówionych towarów. Co było szczególnie dotkliwe dla przedsiębiorców oferujących artykuły spożywcze.

Dodatkowo w przedłożonych wyjaśnieniach burmistrz powołuje się na argument zamknięcia okolicznych targowisk. Jednakże ww. decyzja nie uwzględniła charakteru Targowiska Miejskiego, gdzie przeważająca ilość podmiotów handlujących to kupcy posiadający pawilony handlowe a nie otwarte stoiska sprzedaży. Nadto organ wykonawczy nie wykazał, iż okoliczności zewnętrzne determinujące zamknięcie targowiska w dniu podjęcia decyzji były znacząco gorsze niż w dniu 20 kwietnia 2020 r. gdy targowisko powtórnie zostało otwarte.

Także zawarta w wyjaśnieniach informacja, iż Państwowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Mazowieckim potwierdził zakaz całkowitego prowadzenia działalności, w tym targów, nie znajduje odzwierciedlenia w zebranych materiale. Przywołane w piśmie inspektora przepisy dotyczą organizacji imprez w tym targów a nie działalności polegającej na prowadzeniu bazarów i targowisk.

Także wprowadzenie przepisów ogólnopolskich tj. Rozporządzenia Rady Ministrów, regulujących funkcjonowanie targowisk w czasie epidemii nie stanowiło bezpośredniej przyczyny rewizji wprowadzonych rozwiązań. Dodatkowo skarżący zarzucili burmistrzowi, iż z naruszeniem prawa zwolnił komendanta Straży Miejskiej w Milanówku oraz powierzono obowiązki komendanta osobie nieposiadającej stosownych kwalifikacji. Jednakże kwestia rozwiązania stosunku pracy z komendantem będzie przedmiotem postępowania sądowego, którego postępowanie skargowe nie może zastępować. Odnosząc się do zarzutu powierzenia stanowiska komendanta pracownikowi UM Milanówka należy wskazać, iż zwolnienie całego kierownictwa straży miejskiej w Milanówku doprowadziło do sytuacji pozostawienia jednostki bez kadry kierowniczej. W tym stanie faktycznym powierzono pełnienie obowiązków pracownikowi urzędu gminy. Przy czym straż miejska w Milanówku stanowi organizacyjnie wyodrębnioną jednostkę organizacyjną.

Zgodnie z art. 8a (Dz.U.2019.0.1795 t.j.) - Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych *W straży ustanawia się stanowiska strażnicze: pkt 16) Komendanta*, co oznacza że stanowisko komendanta może zajmować jedynie funkcjonariusz straży gminnej. Przepisy tej ustawy nie przewidują natomiast możliwości powołania osób na stanowisko pełniących obowiązki. Prawodawca, jedynie w niektórych ustawach zdecydował o możliwości powierzenia pełnienia obowiązków organu administracji publicznej, czy kierownika innej jednostki organizacyjnej wykonującej zadania publiczne.

W tym stanie faktycznymi i prawnym skarga została uznana za zasadną.