

**Protokół Nr 34**  
**z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej,**  
**Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności**  
**z dnia 24 października 2022 r.**

**Przewodniczący Komisji radny Hubert Jarek** otworzył i prowadził posiedzenie Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności.  
Powitał członków Komisji, mieszkańców Milanówka.  
Lista obecności członków Komisji jest załącznikiem do protokołu.  
Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu **18 października 2022 r. (poniedziałek) o godz. 18.00**, w trybie **on-line** na platformie ZOOM.

**Skład Komisji:**

**Przewodniczący Hubert Jarek**  
**Radna Jolanta Nowakowska**  
**Radna Bożena Osiańczak**  
**Radny Waldemar Parol**  
**Radna Hanna Młynarska**

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia Komisji dotycząca uchwał w sprawie:
  - a) współpracy Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi na rok 2023;
  - b) wyrażenia zgody na przygotowanie wniosku aplikacyjnego o środki na realizację zadania publicznego pod nazwą Senior+ oraz realizację tego zadania wspólnie z organizacją pozarządową;
3. Omówienie pism przekazanych przez Przewodniczącego Rady Miasta do Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności:
  - a) wniosek Komendanta Komisarjatu Policji w spr. uwzględnienia środków pieniężnych w wysokości 40 000 zł w planowanym budżecie miasta na 2023 rok;
  - b) list otwarty do Rady Miasta Milanówka w sprawie realizacji inwestycji pn. Budowa „Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego” w Milanówku.
4. Sprawy różne.

**Ad 1.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.  
**Komisja** w głosowaniu: **5-za**, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

**Ad 2.**

**Opinia Komisji dotycząca uchwał w sprawie:**

**a) współpracy Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi na rok 2023.**

**Dyrektor CUS Krystyna Kott** poinformowała, że uchwałę dot. organizacji pozarządowych przygotowała p. Magdalena Zalińska kierownik Referatu Promocji Miasta w UMM.

**Kierownik Referatu Promocji Miasta Magdalena Zalińska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi na rok 2023.

Projekt uchwały dot. współpracy z organizacjami pozarządowymi jest uchwalany corocznie, co wynika z Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Projekt programu został przygotowany na podstawie Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie; na podstawie programu, z którego aktualnie korzystamy na rok 2022; na podstawie sprawozdania, które radni otrzymali w maju; na podstawie ankiety oraz na podstawie konsultacji społecznych. W tym roku zostało

wprowadzone dodatkowe narzędzie w postaci ankiety. Dzięki temu organizacje pozarządowe mogły dodatkowo włączyć się w współtworzenie programu. Ankieta była aktywna od 8 lipca do 19 sierpnia 2022 r. Spośród nadesłanych odpowiedzi, jedna zgłoszona przez fundację „Musszelka” wniosła sugestie uwzględnienia w programie, jako celu szczegółowego, realizacji zadań publicznych zgodnie z postanowieniami wynikającymi z dokumentów strategicznych miasta. Propozycja została wpisana w projekt programu, który radni otrzymali. Projekt został poddany konsultacjom społecznym w terminie od 19 do 30 września. W trakcie konsultacji wpłynęły dwie opinie, w tym jedna wnosząca uwagę do projektu. Uwagę wniósł Dom Rehabilitacyjno-Opiekuńczy Katolickiego Stowarzyszenia Osób Niepełnosprawnych Archidiecezji Warszawskiej. Dotyczyła ona dodania do zadań priorytetowych działalności na rzecz osób z niepełnosprawnościami. Uwagę tę uwzględniono w całości, poprzez dodanie w rozdz. 6 „Priorytetowe zadania publiczne”, punktu 9 „Działalność na rzecz osób z niepełnosprawnościami”.

**Kierownik Referatu Promocji Miasta Magdalena Zalipska** dodała, że program należy uchwalić do 30 listopada roku poprzedzającego jego obowiązywanie. Program znacząco nie odbiega od tego, który jest aktualnie.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie współpracy Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi na rok 2023.

**Komisja** w głosowaniu: **4-za, 1-wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie współpracy Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi na rok 2023.

**b) wyrażenia zgody na przygotowanie wniosku aplikacyjnego o środki na realizację zadania publicznego pod nazwą Senior+ oraz realizację tego zadania wspólnie z organizacją pozarządową.**

**Przewodniczący Komisji** podkreślił, że są to środki przyznawane cyklicznie.

**Dyrektor CUS Krystyna Kott** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przygotowanie wniosku aplikacyjnego o środki na realizację zadania publicznego pod nazwą Senior+ oraz realizację tego zadania wspólnie z organizacją pozarządową. Podstawą do przedstawienia tego projektu uchwały było kilka przesłanek. Jedną z nich była diagnoza, która została przeprowadzona w kwietniu 2021 roku i przyjęta Uchwałą Nr 377 z dnia 24 maja 2021 r. Uchwała dotyczyła diagnozy potrzeb lokalnej społeczności w zakresie usług społecznych. W tej diagnozie rekomendacje, które zostały wskazane m.in. mówiły o tym, żeby zapewnić w Gminie Milanówek oferty dla pobytu osób w wielu 60+ w formie m.in. Seniora+. Taka oferta została przedstawiona. Zanim przystąpiono do przygotowania tego projektu uchwały, uwzględniono fakt, że w momencie, kiedy zostanie zaangażowana społeczność lokalna oraz organizacje pozarządowe, które działają na terenie Milanówka na rzecz tej grupy osób, będą większe szanse na pozyskanie środków finansowych na otwarcie Domu Dziennego Pobytu Seniora+. Przeprowadzono w lipcu tego roku konkurs dla organizacji pozarządowych, które by były chętne do tego, żeby przygotować wniosek na okoliczność pozyskiwania takich środków, a następnie, żeby były gotowe do przejęcia realizacji tego zadania, które to zadanie byłoby zlecone przez RMM.

Posiłkowano się faktem, że od roku 2021 do roku 2025, rząd zaproponował wykorzystanie środków finansowych, które są przeznaczane na to zadanie w ramach wieloletniego programu Senior+ na lata 2021-2025, przyjętego Uchwałą 191 Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2021 roku. W ramach tego projektu można przygotować taki wniosek. Wybrano taką drogę, żeby przygotować to z organizacją pozarządową. Powodem takiej propozycji był fakt, że Gmina Milanówek nie dysponuje wolnymi nieruchomościami, które mogłyby być przeznaczone na tego rodzaju działalność. Ustalono, że są w Milanówku organizacje pozarządowe, które mają w swoich zasobach pomieszczenia, które

mogliby przeznaczyć na taką działalność. Okazało się w toku tego konkursu, że taką organizacją pozarządową jest m.in. Polski Komitet Pomocy Społecznej, który na terenie Milanówka działa od wielu lat. Na ul. Kościuszki 116 ma swój budynek, w którym, już są realizowane w ramach zadań, które prowadzi działania na rzecz seniorów. W tym budynku PKPS dysponuje pomieszczeniami, które mógłby przeznaczyć na prowadzenie Dziennego Domu Senior+. Mając to na uwadze, a także to, że Gmina Milanówek do roku 2023 realizuje dwa projekty, które są kierowane i dedykowane seniorom, a po roku 2023 nie wiadomo, co się będzie działo, proponuje się przygotowanie takiego wniosku i zlecenie tego zadania organizacji pozarządowej. Gmina może na ten cel pozyskać do 400 000,00 zł środków finansowych na wyposażenie. Dotyczy to tylko wyposażenia, ponieważ, gmina nie będzie mogła finansować różnego rodzaju prac remontowych w tym domu. Organizacja pozarządowa wyraziła zgodę na przygotowanie pomieszczeń do prowadzenia tej działalności. Gmina przygotowuje wyposażenie poprzez wspólne pozyskanie tych środków. Udział gminy w tym projekcie wynosi 20% całości kosztów, które zostaną przyznane, albo o które wystąpi CUS w programie Senior+.

**Radna Bożena Osiadacz** zapytała, czy program Senior + będzie rozbudowany, czy to będzie zupełnie nowy program.

**Dyrektor CUS Krystyna Kott** wyjaśniła, że będzie to zupełnie nowa działalność, która przejmie szereg zadań, o ile gmina nie będzie miała możliwości starać się o środki unijne. Być może niektóre, będzie można realizować w ramach tego programu Senior+. Wtedy z projektu nie będą mogły korzystać dzieci, osoby niepełnosprawne poniżej 60 roku życia. Ten program jest tylko dedykowany seniorom. Dzisiaj są również inne projekty rządowe, po które będzie można sięgać.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przygotowanie wniosku aplikacyjnego o środki na realizację zadania publicznego pod nazwą Senior+ oraz realizację tego zadania wspólnie z organizacją pozarządową.

**Komisja** w głosowaniu: **5-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

### **3. Omówienie pism przekazanych przez Przewodniczącego Rady Miasta do Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności:**

#### **a) wniosek Komendanta Komisariatu Policji w spr. uwzględnienia środków pieniężnych w wys. 40 000,00 zł w planowanym budżecie miasta na 2023 rok.**

**Przewodniczący Komisji** wyjaśnił, że jest to wniosek o zwiększenie środków o 40 000,00 zł na dodatkowe patrole w celu zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców. Brakuje informacji, jak to ma dokładnie wyglądać, ile patroli ma być więcej. Przewodniczący zapytał, czy wniosek spełnia oczekiwania radnych.

**Radna Jolanta Nowakowska** podkreśliła, że na Komisji Budżetu i Inwestycji, również nie było przedstawiciela Policji. Radna uważa, że ktoś powinien zreferować jak to się kształtowało w tym roku i jaki plan jest na przyszły rok. Radna rozumie, że burmistrz zabezpieczył te środki i przyjdzie z uchwałą budżetową na rok 2023. Pani Nowakowska uważa, że powinien ktoś zdać raport, ile tych patroli było w mieście, jak wygląda miasto pod względem bezpieczeństwa.

**Przewodniczący Komisji** zobowiązał się do dostarczenia informacji na ten temat. Radny będzie głosował za uwzględnieniem tych środków.

**Radny Waldemar Parol** zauważył, że Komendant Policji złożył wniosek na 40 000,00 zł bez żadnych wyjaśnień. Radny zastanawia się, jeżeli złożyłby wniosek na 400 000,00 zł, to czy w takim wypadku radny Hubert Jarek też zagłosuje „za”, nie mając wiedzy jak te pieniądze mają być rozliczone.

**Przewodniczący Hubert Jarek** pozostawiłby te kwestie Komendantowi Policji. Środki mają być przeznaczone na zwiększenie ilości patroli. Radny wierzy w kompetencje i doświadczenie Komendanta.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący wniosku Komendanta Komisariatu Policji w spr. uwzględnienia środków pieniężnych w wys. 40 000,00 zł w planowanym budżecie miasta na 2023 rok.

**Komisja** w głosowaniu: **3-za, 1- przeciw, 1- wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**b) list otwarty do Rady Miasta Milanówka w sprawie realizacji inwestycji pn. Budowa „Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego” w Milanówku.**

**Milanowski Uniwersytet 3 Wieku Małgorzata Strzałkowska** poinformowała, że idea sporządzenia tego listu powstała w wyniku posiedzenia Komisji Budżetu. Wniosek o budowę „Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego” w Milanówku padł na tej komisji. Współpraca z OPS odnośnie organizacji seniorów i uczestników zajęć w Klubie Seniora wynika z tego, że seniorzy popierają wniosek dotyczący budowy takiego centrum. Argumenty, które były na Komisji Budżetu nie przekonały seniorów. Seniorzy nie uczestniczyli w obradach komisji, wiedza na ten temat została przekazana przez osoby uczestniczące. Opinia negatywna była sugerowana wysokimi kosztami utrzymania.

Po przeprowadzeniu analizy i przekazaniu informacji od p. Kott, że przez pięć lat Centrum będzie finansowane ze środków dotowanych. Jest to pomysł, który nie tylko rozwiąże problem lokali dla seniorów. Dzisiaj Kluby Seniorów działają w wynajmowanych pomieszczeniach. Licząc koszty najmu, to zawsze działalność prowadzona w swoim lokalu jest tańsza. W październiku odbywa się wiele spotkań w Klubie Seniora, rozpoczął się rok akademicki Uniwersytetu 3 Wieku. Po okresie pandemii wszyscy chcą się spotykać. Wykorzystanie Centrum dla Klubu Seniora, spotkań U3W, organizacji różnego rodzaju zajęć, jest bardzo dobrym pomysłem. Stąd wniosek i poparcie seniorów.

Pani Strzałkowska odniosła się do trudnych warunków w lokalach gdzie są prowadzone zajęcia. Wybudowanie takiego Centrum rozwiązałoby problemy lokalowe i wiele innych dotyczących seniorów. Pani Małgorzata Strzałkowska prosi o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy było wyliczenie całkowitego kosztu utrzymania Centrum. Czy była przeprowadzona analiza kosztów wynajmu lokali w stosunku do utrzymania Centrum. Radny poruszył temat starzejącego się społeczeństwa i potrzeby opieki nad seniorami.

**Dyrektor CUS Krystyna Kott** wyjaśniła, że na czas przygotowywania wniosku były liczone koszty utrzymania placówki, którymi można będzie pokrywać koszty utrzymania przez 5 lat ze środków zewnętrznych. Wówczas wyliczono koszty na kwotę 845 760,00 zł. Zakładając, że koszty wzrosną ze względu na inflację (17%) to obecnie kształtują się na poziomie 990 000,00 zł. O taką kwotę gmina może się ubiegać w ramach Modułu II z Funduszu Solidarnościowego na utrzymanie placówki.

Dofinansowanie w ramach Modułu II jest dwojakiego rodzaju. Jest to dofinansowanie dla osób, które będą korzystały z oferty COM całą dobę. W ramach tego wniosku i środków przewidziane są dwie osoby. Dofinansowanie do tych dwóch osób tj. 5 000,00 zł miesięcznie. Natomiast w przypadków osób, które przebywałyby w ośrodku w ciągu dnia w tzw. pobycie dziennym, jest to 18 osób, dla których dofinansowanie wynosi 20 zł za godzinę, czyli ok. 160 zł na 8 godzin dla jednej osoby. W skali miesiąca takie dofinansowanie dla jednej osoby wynosi 3 360,00 zł, a dla 18 osób 60 480,00 zł. Dofinansowanie pokrywa zapotrzebowanie dla 20 osobowej grupy osób, uwzględniając koszty wynagrodzenia personelu, koszty konserwacji, napraw, eksploatacji, przeglądów technicznych, koszty żywienia uczestników. Propozycja radnych podczas obrad Komisji Budżetu, była taka, żeby pomyśleć o zwiększeniu liczby osób, dla których można by zapewnić funkcjonowanie całodobowe.

Dla 10 osób zapewnić funkcjonowanie całodobowe uzyskując w ten sposób wyższe dofinansowanie i dla 10 osób pobyt dzienny. Temu wszystkiemu przyglądała się p. kierownik ref. Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych wraz z pracownikami Techniczno-Inwestycyjnej Obsługi Miasta.

Pani Kott podkreśliła, że wszystkie programy, które są przygotowywane pod usługi społeczne dla mieszkańców, dążą do tego, żeby mieszkaniec pozostał jak najdłużej w środowisku, w swoim domu, żeby usługi były skierowane do niego nie w formie instytucjonalnej, tylko w formie pobytu środowiskowego. Przeprowadzono takie analizy na terenie Województwa Mazowieckiego, żeby podkreślić, że względy ekonomiczne, czyli zapewnienie opieki w miejscu zamieszkania jest mniej kosztowne niż zapewnienie opieki w formie instytucjonalnej, czyli całodobowej, przemawiają za

przygotowaniem takiego miejsca pobytu dziennego dla tych osób, żeby te osoby mogły wrócić do swojego miejsca zamieszkania. W latach 2016-2020 na terenie Woj. Mazowieckiego liczba osób objętych dopłatą do pobyków w Domach Pomocy Społecznej wynosiła 869. Dla tych osób wzrost kosztów utrzymania w DPS, które ponosiły gminy, wynosiła 51 900,00 zł. W przypadku organizacji usług społecznych w miejscu zamieszkania wzrost liczby osób korzystających z tych usług społecznych wynosił 1377. Ponad 500 osób więcej skorzystało z usług aniżeli z pobyków całodobowych. Koszty zapewnienia tych usług społecznych dla osób wymagających podobnego wsparcia jak osoby umieszczane w DPS, wzrosły jedynie o 29 000,00 zł. Różnica jest ogromna. Koszty usług organizowanych w miejscach zamieszkania były niższe o 50%. Były to 52 mln w DPS, a w przypadku usług społecznych 29 mln. Względy ekonomiczne przeważają za taką formą organizowania wsparcia, jaka była przygotowana w formie wniosku.

**Radna Jolanta Nowakowska** podkreśliła, że cały projekt był omawiany na Komisji Budżetu. Radna uważa, że doszło do nieporozumienia w sprawie przeznaczenia planowanego Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego. Seniorzy skarżą się, że nie mają miejsca na zajęcia, warsztaty. Pani Nowakowska chciała, żeby p. Kott wytłumaczyła, że projekt jest tylko dla 18 osobowej grupy dziennego pobytu i 2 osób całodobowo. Gmina żeby pozyskać dotacje, musi mieć wkład własny. Gmina ma obecnie tak dużo projektów, że musi się zadłużyć, żeby pozyskać te środki na wkład własny. Dług gminy nieustannie wzrasta. Gdyby tych osób było więcej i projekt byłby szerszy, ocena byłaby pozytywna. W pierwszej kolejności jest to projekt na dzienny pobyt osoby, która może być oddawana przez członków rodziny na 8 godzin, a następnie odbierana. To nie jest miejsce dla wszystkich seniorów w mieście, tylko na określony cel. Pani Nowakowska nie wie, czy dobrze to zrozumiano, dlatego RMM w przewodzie głosowała negatywnie. Budżet jest stumilionowy i 95% pochłaniają koszty gminy np. szkolnictwo, Policję, Straż Miejską, OSP i inne jednostki. Jeżeli nie ma środków w zasobach, to wiadomo, że trzeba się zadłużyć. Zadłużenie wzrasta i trzeba mieć środki na obsługę długu. Zadłużenie obecnej kadencji zwiększyło się do 57 mln zł. Za chwilę nie będzie można wziąć żadnych środków, bo będą przekroczone wskaźniki. Strategia miasta jest bardzo ważna. Nie można brać wszystkich projektów pod uwagę. Wziąć projekt nie jest problemem. Problemem będzie to, z czego spłacić zadłużenie miasta. Radna ma wątpliwości, czy budżet na 2022 się domknie. Rząd nie pomaga samorządom, wręcz przeciwnie. Można obserwować, że jest coraz gorzej. Gminy posiadają coraz mniej środków na funkcjonowanie. Trzeba się zastanowić, czy gminę na to stać.

**Dyrektor CUS Krystyna Kott** nadmieniła, że koszty utrzymania osoby w DPS były, są i będą wysokie. Placówka taką jak Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne w pełni pozostaje własnością miasta, wybudowana na nieruchomości, która pozostaje we własności gminy, byłaby infrastrukturalnie przypisana do gminy. W Milanówku nie ma takiej placówki, która dedykowana jest seniorom i osobom niepełnosprawnym. Demograficzny wzrost liczby osób starszych, które będą wymagały opieki, dotyczy także naszego miasta.

Wykorzystanie infrastruktury, które będzie stanowiło CO-M, będzie nie tylko dla osób niepełnosprawnych, ale także dla seniorów. To będzie miejsce, którego zarządcą będzie gmina. To ona będzie decydowała, na jakie cele będzie wykorzystywane. Obecnie wszystkie działania na rzecz seniorów odbywają się w pomieszczeniach wynajętych. Wynajmowanie pomieszczeń skończy się z końcem realizacji projektów unijnych, czyli w 2023 roku.

**Przewodniczący Komisji** uważa, że jest to pewnego rodzaju inwestycja, która zwróci się gminie w krótkim czasie.

**Radna Bożena Osiadacz** uważa, że w Centrum mogą być również pomieszczenia przeznaczone na zajęcia dla seniorów, nie tylko dla 18 osób z pobytem dziennym.

**Dyrektor CUS Krystyna Kott** uważa, że docelowo tak. Byłoby to miejsce, którego dysponentem będzie gmina. Gmina będzie decydowała, co w tym miejscu będzie się działo.

**Radna Bożena Osiadacz** zapytała, czy w umowie jest zapisane, że nikt inny poza grupą 18 osób z pobytem dziennym nie może korzystać z obiektu.

**Dyrektor CUS Krystyna Kott** podkreśliła, że przez 5 lat z COM będą mogły korzystać tylko te osoby, dla których ten wniosek został przygotowany. Jest to tzw. okres trwałości. Po upływie 5 lat budynek plus to, co będzie się w nim znajdowało, pozostanie do dyspozycji gminy.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie propozycję przedstawioną w liście otwartym do Rady Miasta Milanówka w sprawie realizacji inwestycji pn. Budowa „Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego” w Milanówku.

**Komisja** w głosowaniu: **4-za**, pozytywnie zaopiniowała propozycję jw.

**Ad 3.**

**Sprawy różne.**

**Radna Bożena Osiadacz** poruszyła temat dotyczący pozytywnej oceny badań wykonanych w Specjalistycznym Szpitalu Zachodnim im. Jana Pawła II w Grodzisku Maz.

**Na tym posiedzenie i protokół zakończono.**

**Nagranie stanowi integralną część protokołu.**

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej,  
Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności**

**/-/**

**Radny Hubert Jarek**

Protokołowała

**/-/**

**Małgorzata Obwojska**