

**Protokół Nr 41**  
**Z XLI Sesji Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 1 marca 2021**

**Stan Rady - 14 radnych.**

**Obecnych - 14 radnych** (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

Posiedzenie XLI Sesji Rady Miasta Milanówka, odbyło się on-line 1 marca 2021 r. o godz. 16.00.

**W zdalnych obradach biorą udział radni:** Kamil Bialik, Karolina Białecka, Jaromir Chojecki, Ewa Galińska, Hubert Jarek, Janina Moława, Witold Mossakowski, Piotr Napłoszek, Jolanta Nowakowska, Krzysztof Ołpiński, Bożena Osiadacz, Waldemar Parol, Jakub Piotrowski, Krzysztof Wiśniewski.

**Porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie XLI Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2021–2036,
  - b) zmian budżetu miasta Milanówka na 2021 rok;
  - c) określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Milanówka na dofinansowanie przedsięwzięć służących ochronie powietrza realizowanych w granicach administracyjnych Miasta Milanówka, obejmujących trwałą zmianę systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym;
  - d) określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Milanówka;
  - e) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 23/2 w obrębie 05-15, położonej przy ul. Krakowskiej w Milanówku;
  - f) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 63/3 w obrębie 07-06, położonej w Milanówku przy ul. Łąkowej;
  - g) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka;
  - h) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
  - i) utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Grodziskie Przewozy Autobusowe”;
  - j) przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Grodziskie Przewozy Autobusowe”;
  - k) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Milanówka na lata 2021 – 2025;
  - l) powołania Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka.
6. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie XLI Sesji Rady Miasta Milanówka.

**Ad.1.**

Otwarcie XLI Sesji Rady Miasta Milanówka.

**Ad.2.**

**Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.**

**Radna Karolina Białecka** złożyła wniosek w sprawie przesunięcia punktów dotyczących sprawozdania burmistrza, czyli pkt.3 i 4 i ulokowanie ich po punkcie 6.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek radnej Karoliny Białeckiej.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **8-za, 5-przeciw, 1- wstrzymuje się**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

**Kierownik OPS pani Krystyna Kott** chciała zgłosić do porządku obrad uchwałę dot. zmiany w statucie OPS w Milanówku, ponieważ od roku 2020 w Ustawie prawo ochrony środowiska daje kompetencję prowadzenia postępowań w sprawach o wydawanie zaświadczeń o wysokości przeciętnego miesięcznego dochodu, przypadającego na jednego członka gospodarstwa domowego dla osób, które ubiegają się o dofinansowanie w Programie Czyste Powietrze. Aby zaświadczenie wydawać trzeba zadanie wprowadzić do statutu OPS.

**Radna Jolanta Nowakowska** zapytała, kiedy taka uchwała została przedstawiona?

**Pani Krystyna Kott** poinformował, że w czwartek w ubiegłym tygodniu uchwała została przedłożona w RMM.

**Radna Jolanta Nowakowska** nie przypomina sobie, żeby taki projekt uchwały dostała.

**Przewodniczący Rady** również nie przypomina sobie, żeby otrzymał taki dokument. Radny zapytał, czy trzeba projekt uchwały wprowadzić w dniu dzisiejszym.

**Pani Kott** podkreśliła, że jeżeli nie będzie miała upoważnienia do wydawania zaświadczenia, to nie będzie można wydać zaświadczeń osobom, które ubiegają się o dopłatę do wymiany pieców.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** nie wyobraża sobie, żeby w trakcie sesji lub bezpośrednio przed obradami, radni będą dostawali projekty uchwał i bez przemyślenia głosowanie nad nią.

**Radna Janina Moława** zauważyła, że istnieje regulamin, gdzie jest wyraźnie powiedziane, że projekty uchwał, które wpływają na komisję, powinny wpływać na 5 dni przed komisją. Pani kierownik twierdzi, że wysłała w czwartek. Radna zapytała, na jaka komisję miało to trafić, bo już terminu komisji przed sesją nie było. Projekt uchwały powinien przejść przez komisję. W dniu dzisiejszym przychodziły różne załączniki dotyczące WPF, budżetu, dotyczące uchwały w sprawie śmieci. Taka ilość materiału trafia w ostatniej chwili.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że BRM twierdzi, że wersja papierowa uchwały nie dotarła, więc formalnie ten projekt uchwały nie dotarł. Jeżeli ta kwestia dotyczy finansów mieszkańców, to można zwołać kolejną Sesję Rady Miasta, po to, aby ten projekt uchwały został przyjęty.

**Pani Krystyna Kott** uważa, że można poczekać na następną sesję.

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska pan Przemysław Kopiec** złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty, oraz wyboru metody ustalania opłaty, oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Milanówka. Ten projekt został dzisiaj radnym dostarczony, ale to z tego względu, że RIO przesłała w czwartek informację o tym, że jutro będzie badała zgodność naszej uchwały z przyjętym orzecnictwem. Uchwała podjęta 1 lutego posiada wadę wykluczającą ją z obiegu prawnego. Ta wada polega na tym, że w paragrafie 2, ust.2 poprzedniej uchwały mieliśmy określoną wysokość, jako dwukrotność stawki określonej w ust.1, a według RIO powinna to być kwota liczbowa. W nowym projekcie jest dopisane 48, 00zł od osoby. Taka poprawka, czy uchylenie poprzedniej uchwały i przyjęcie tej, w zasadzie z naszej strony to wszystko. Z naszej strony jest to kosmetyka a ze strony RIO jest to znacząca zmiana.

**Radna Janina Moława** dostała informację od jednej z mieszkanki, która brzmiała tak; „ Moją uwagę zwróciła jedna rzecz, a mianowicie opłaty za śmieci są naliczane od osoby, a odbiór odpadów BIO jest przypisany do posesji. Jeżeli na posesji mieszkają dwie osoby to płacą 48 zł miesięcznie? A jeżeli na innej posesji mieszka 5 osób to czy płacą 120, 00zł miesięcznie? „.

Radna uważa, że ten zapis jest dla mieszkańców niejasny.

**Przewodniczący Rady** uważa, że teraz jest ustalany porządek obrad. Jeżeli ta uchwała wejdzie do porządku obrad to odbędzie się na ten temat dyskusja.

**Radna Bożena Osiadacz** zapytała, czy projekt uchwały jest na stronie miasta, czy zostanie dostarczony radnym osobno?

**Pan Przemysław Kopiec** podkreślił, że ze względu na krótki czas na przygotowanie uchwały nie jest przedstawiona w linku. W ocenie pana Kopca zmiana jest kosmetyczna. W ocenie RIO jest to duża zmiana.

**Przewodniczący Rady** przedstawił wniosek o wprowadzenie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **12-za, 2- wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

**Przewodniczący Rady** chciałby wprowadzić do porządku obrad uchwałę w sprawie zawiadomienia prokuratora o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Jest to uchwała, która pojawiła się na Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Nie była jednak opiniowana przez Komisję. Radny wprowadził dwie autopoprawki, które chciałby radnym przedstawić.

**Radna Janina Moława** ma propozycję, którą przedstawi radny Piotr Napłoszek, żeby dopisać jeszcze art. 231 do tego wniosku.

**Radna Jolanta Nowakowska** poprosiła o przestanie radnym zaproponowanych zmian przez Przewodniczącego

**Przewodniczący Rady** przedstawi swoje autopoprawki w trakcie rozmowy. Są to autopoprawki dotyczące podstawy prawnej tego pisma. Jest to podstawa prawna zmieniona w uzasadnieniu.

**Radna Janina Moława** zapytała, jakie były przeszkody, że autopoprawki nie były wysłane radnym.

**Przewodniczący Rady** postanowił, że przedstawi autopoprawki podczas sesji, bo ma takie prawo, wnioskuje, żeby

włączyć ten punkt do porządku obrad.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **12-za, 2- wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

**Radna Janina Moława** wnosi o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały dotyczących górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania pojemników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie miasta Milanówka. Radna motywuje swoje stanowisko tym, że podczas podejmowania opinii na komisji dotyczącego projektu tej uchwały, radni nie znali stanowiska przedsiębiorców, którzy zajmują się tą usługą.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek radnej Janiny Moławy.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **9-za, 5- wstrzymujące**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie XLI Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2021–2036,
  - b) zmian budżetu miasta Milanówka na 2021 rok;
  - c) w sprawie wyboru metody ustalania opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek;
  - d) Określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Milanówka na dofinansowanie przedsięwzięć służących ochronie powietrza realizowanych w granicach administracyjnych Miasta Milanówka, obejmujących trwałą zmianę systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym;
  - e) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 23/2 w obrębie 05-15, położonej przy ul. Krakowskiej w Milanówku;
  - f) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 63/3 w obrębie 07-06, położonej w Milanówku przy ul. Łąkowej;
  - g) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka;
  - h) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
  - i) utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Grodziskie Przewozy Autobusowe”;
  - j) przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Grodziskie Przewozy Autobusowe”;
  - k) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Milanówka na lata 2021 – 2025;
  - l) powołania Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka;
  - m) zawiadomienie prokuratora o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.
4. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie XLI Sesji Rady Miasta Milanówka.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad ze zmianami.

**Rada Miasta** w głosowaniu; **14-za**, pozytywnie zaopiniowała przyjęcie porządku obrad ze zmianami.

### **Ad.3**

**Podjęcie uchwał w sprawie;**

**a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2021–2036,**

**Skarbnik Miasta pani Bożena Sehn przedstawiła zmiany WPF miasta Milanówka na lata 2021-2036.**

**W/w dokument stanowi załącznik do protokołu.**

Zmiany zaproponowane przez BMM dotyczą trzech przedsięwzięć:

- A) Rozwój Usług Społecznych w Gminie Milanówek, gdzie zwiększono limit wydatków na to przedsięwzięcie w 2021 roku o kwotę 161 000, 00zł, Zaktualizowano także limit zobowiązań i przedstawiono limit na 2021 r., który będzie wynosił 855 940, 09 zł.
- B) Dokonano zmiany w przedsięwzięciu, które wykonuje OPS „Rozwój, aktywność, praca, wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem”, gdzie zwiększono limit wydatków na to przedsięwzięcie w 2021 r., limit zobowiązań o tę samą kwotę tj. o 16 080, 02zł.

C) Przedsięwzięcie „ Budowa kanalizacji sanitarnej w ulicy Szczepkowskiego i Dzierżanowskiego”, gdzie zwiększono limit o kwotę 346, 00zł zapewniając środki w 2021 r. na zapłatę decyzji zajęcia pasa drogowego. W WPF dokonano również w tabeli wpisów aktualnych wartości wszelkich kwot, które ta tabela zawiera, dotyczących wykonania z 2020 roku i 2 poprzednie lata, ponieważ wpływają na wskaźniki.

**Radna Janina Motawa** doskonale rozumie, że jeżeli burmistrz wyda zarządzenie to radni muszą przyjąć w formie uchwały i uporządkować to. Jeżeli skarbnik powołuje się na zarządzenie a nie wskazuje numeru zarządzenia a jeszcze nie ma tego zarządzenia na stronie to radni nie wiedzą, o jakim zarządzeniu jest mowa. Nie ma tej treści na BIP. Nikt nie dołączył tego zarządzenia. Radni nie muszą wierzyć ani burmistrzowi ani pani skarbnik na słowo. Komisja Budżetu zaopiniowała, a potem pojawia się informacja o zarządzeniu, o której to informacji nie było podczas posiedzenia Komisji Budżetu, że takie zarządzenie się pojawi. Dlatego radni chcieliby zobaczyć materiał, co BMM w tym zarządzeniem wprowadził i jak to się ma do tego, co było na komisji.

**Radna Jolanta Nowakowska** zadała pytanie odnośnie zmiany, która była wprowadzona w planie wydatków a mianowicie chodzi o zmianę w dziale 630 Turystyka, w rozdziale 63003. Pani skarbnik informowała na Komisji Budżetu, że zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 4 500, 00zł na wniosek kierownika ROŚ i chodzi o działkę ew. 157 obr. 0604. Jak nam udało się ustalić, dotyczy to Zielonego Dołka? Radna chciałaby wiedzieć, co będzie tam zmieniane za tę kwotę. Radna chciałaby wiedzieć, dlaczego te środki nie były konsultowane na Komisji Kultury.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** zadał pytanie w sprawie powtarzającej się pozycji w WPF. Ta pozycja brzmi: „Rozwój zrównoważonego zarządzania mobilnością miast europejskich, szkolenie kadry poprzez wymianę doświadczeń”. Radny przypomniał, że jeszcze pani Kwiatkowska weszła w taki projekt, chciała się pochwalić pozyskaniem zewnętrznych funduszy. Ten projekt kosztował łącznie 967 000, 00zł. Na 2021 rok mamy przewidziane 70 950, 00zł. W zeszłym roku była to kwota bliska 100 000, 00zł. Radny zastanawia się, jak w dobie COVID, jeżdżą nasi przedstawiciele miasta do tych stolic europejskich. Radny przypomniał, że było to 40 kilka wyjazdów zagranicznych. Radny chciałby zapytać burmistrza, którzy to urzędnicy z UMM tam jeżdżą, jakie przywieźli doświadczenia z tych wyjazdów, jak one się mogą przełożyć na poprawę sytuacji komunikacyjnej w naszym mieście, bo radny rozumie, że chodzi o wielkie metropolie, a nie takie miasta jak Milanówek, gdzie są zaledwie 2 linie autobusowe. Radny przypomniał, że jest problem z wyasygnowaniem niewielkiej kwoty z budżetu, żeby się dołożyć Grodziskowi do budowy chodnika na ul. Średniej a tutaj jest wydana tak duża kwota, zdaniem radnego na nic. Radny chciałby wiedzieć, kto ostatnio był, czy są to ci sami ludzie, czy ci, którzy wyjeżdżali na początku tego programu. Pani skarbnik uważa, że wchodząc w ten projekt nie można się z niego wycofać. Jak do tego ma się pandemia?

**Pan Przemysław Kopiec** poinformował, że środki na Zielony Dołek zostały zabezpieczone na utrzymanie placu zabaw. Środki zostały zlecone, dla ZGKiM na podstawie polecenia wykonania.

W ten zakres zadań dla ZGKiM nie wchodzi zakup. W tym roku była to kwota 10 000, 00zł, aby zabezpieczyć się na ew. możliwość zakupów. 4 500,00zł zostało pe zniesione na inwentaryzację Zielonego Dołka i przygotowanie się ewentualnie do nowych inwestycji.

**Pani Bożena Sehn** uprzedzała radnych na Komisji Budżetu, że nastąpi zmiana stanu planu, przed zmianą prezentowaną w materiałach przygotowanych na dzisiejsza sesję. Pani Sehn uprzedzała, że będzie to zmiana z datą piątkową. Zarządzenie jest bardzo długie. Zostało zakończone, podpisane i umieszczone dzisiaj w godzinach popołudniowych na stronie BIP. Ma swój numer 32. Wszelkie informacje, które interesowały różne osoby, zostały im przekazane.

Pani Sehn poprosiła z Referatu Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych o sprawozdanie z wykonania projektu, o który pytał radny Wiśniewski. Pani Katarzyna Szkoda, główny specjalista, przesała informacje o realizacji programu w roku ubiegłym. Pani Sehn odczytała informacje dotyczące programu. Wydatkowano 21 150, 50zł. Nie wydatkowano całej kwoty, która była zaplanowana na 60 000, 00zł, ponieważ brak było organizacji wyjazdu zagranicznego przedstawicieli gminy na spotkanie partnerów. Odbyło się on line ze względu na COVID-19, oraz brak ponoszenia kosztów koordynatora projektu w II półroczu 2020 roku, ponieważ koordynator kontynuował urlop wychowawczy.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** zapytał, co pozytywnego zadziało się dla miasta, dzięki realizacji projektu.

**Wiceburmistrz Ryszard Raban** uważa, że to pytanie zasadne. Pan Raban proponuje uzyskać informacje w Ref. Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych.

**Radna Jolanta Nowakowska** zwróciła się z prośbą do pani skarbnik lub osób, które występują o środki na zwiększenie, żeby nie pisać tylko nr ew. tylko np. Zielony Dołek. Radna zastanawia, jaki cel ma ta inwentaryzacja za 4 500, 00zł, skoro na tym terenie obowiązuje pięcioletni okres trwałości projektu. Tam nic nie powinno się zmienić. Radna zwróciła uwagę na punkt dotyczący potrzeby zawarcia umowy dotyczącej wykonania aktualnej

mapy do celów zagospodarowania terenu działki. Radna chciałaby wiedzieć, w jaki sposób będzie zagospodarowana. Radna uważa, że wcześniej pan kierownik powinien się zwrócić do Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, żeby te plany omówić. Radna nawiązała do działki 157 i braku informacji na jej temat.

**Pan Przemysław Kopiec** podkreślił, że okres pięcioletni właśnie mija. Przygotowywana jest baza informacyjna na ten temat, co będzie się działo na tym terenie. Kwota wynika z opracowania geodezyjnego terenu. Ze środków w kwocie 10 000, 00zł, które obecnie nie są wykorzystywane, postanowiono przesunąć 4 500, 00zł na to, żeby móc takie zadanie wykonać na Zielonym Dołku. Nie jest to w zakresie polecenia wykonania. Jeżeli takie zadania będą się pojawiały, to środki będą przesuwane.

**Przewodniczący Rady** zapytał o opinię Komisji Budżetu i Inwestycji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Jolanta Nowakowska** poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **3- wstrzymujące, 11-za, podjęła Uchwałę Nr 323/XLI/21** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2021–2036 wraz z autopoprawką.

#### **b) zmian budżetu miasta Milanówka na 2021 rok;**

**Skarbnik Bożena Sehn** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Milanówka na 2021 rok.

**Pani Sehn** poinformowała, że w tym projekcie uchwały proponuje się zwiększyć dochody o kwotę 4 838, 61 zł. Proponuje się wykorzystać wolne narodki, które pozostały z 2019 r. w kwocie 142 356, 14 zł oraz niewykorzystane na realizację projektu „Rozwój Usług Społecznych w Gminie Milanówek” pieniądze w wysokości 79 529, 55zł, żeby przeznaczyć łącznie te pieniądze na zwiększenie planu wydatków o 277 885, 69zł. Również w tej zmianie w budżecie zwiększa się planowane obligacje o kwotę 1 161, 39zł do łącznej kwoty 12 800 000, 00zł tj. do kwoty, która jest podzielna przez 1 000, 00zł

Pani Sehn zgłosiła autopoprawkę, dotyczącą podstawy prawnej, tak jak przy WPF, tak jak w przypadku zmian w budżecie miasta. Ta sama ustawa o finansach publicznych Dz. U. z 2021 r. poz. 305. Uchwała jest na stronach internetowych. Można również wrócić do Komisji Budżetu, gdzie była bardzo dokładnie omówiona.

**Radna Janina Moława** uważa, że będzie to utrudnione, dlatego że nie ma publikacji z posiedzeń Komisji, mimo, że Rada przeznaczyła środki na to, żeby były transmisje i z komisji i z sesji.

**Przewodniczący Rady** zapytał o opinię Komisji Budżetu i Inwestycji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska** poinformowała o pozytywnej opinii Komisji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **3- wstrzymujące, 11-za, podjęła Uchwałę Nr 324XLI/21** w sprawie zmian budżetu miasta Milanówka na 2021 rok.

#### **c) w sprawie wyboru metody ustalania opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek.**

**Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie autopoprawki do uchwały.

**Kierownik ROŚ pan Przemysław Kopiec** poinformował, że w przesłanych dzisiaj materiałach jest zawiadomienie RIO w Warszawie, że uchwała, którą RMM podjęła 1 lutego będzie przedmiotem badania. Pan Kopiec skontaktował się z RIO i uzyskał informację, że w paragrafie 2, ust. 2 określono zgodnie z ustawą, że ustala się podwyższoną stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości zamieszkałych w przypadku niedopełnienia przez nich obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych w wysokości dwukrotnej stawki określonej w ust. 1. W ocenie pana Kopca było jasne i czytelne. Niestety RIO stoi na stanowisku, że powinna być wartość liczbowa. Pan Kopiec zaproponował w projekcie, po przecinku w tym ustępie dopisanie kwoty -48, 00zł od osoby. Uchwała podjęta z 1 lutego zostaje uchylona.

**Radna Janina Moława** powtórzyła, że dostała informację od jednej z mieszkanek, która brzmiała tak; „ Moją uwagę zwróciła jedna rzecz, a mianowicie opłaty za śmieci są naliczane od osoby, a odbiór odpadów BIO jest przypisany do posesji. Jeżeli na posesji mieszkają dwie osoby to płacą 48 zł miesięcznie? A jeżeli na innej posesji mieszka 5 osób to czy płacą 120, 00zł miesięcznie? „.

Radna uważa, że ten zapis jest dla mieszkańców niejasny.

**Pan Przemysław Kopiec** poinformował, że dla osób kompostujących odpady ulga wyniesie - 4, 00zł od osoby.

**Radna Janina Moława** stwierdziła, że jeżeli są 4 osoby, to ulga będzie wynosiła 16, 00zł.

**Pan Kopiec** potwierdził.

**Przewodniczący Rady** uważa, że Komisja Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska powinna poddać pod głosowanie ten projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** ogłosił 5 min przerwy w trakcie, której Komisja zaopiniuje projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Jaromir Chojecki** zwrócił się do członków komisji o zaopiniowanie projektu poprawki do uchwały, którą przedstawił UMM.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionej poprawki do uchwały.

**Komisja** w głosowaniu: **2-za, 2- głosy wstrzymujące**, pozytywnie zaopiniowała poprawkę do uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady Sesji Rady Miasta.**

**Przewodniczący Rady** poprosił o opinię Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Jaromir Chojecki** poinformował, że opinia Komisji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie w sprawie wyboru metody ustalania opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **11-za, 3- głosy wstrzymujące, podjęła Uchwałę Nr 325/XLI/21** w sprawie wyboru metody ustalania opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek.

#### **d) Określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Milanówka na dofinansowani przedsięwzięć służących ochronie powietrza realizowanych w granicach administracyjnych**

**Miasta Milanówka, obejmujących trwałą zmianę systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym.**

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska pan Przemysław Kopiec** przedstawił projekt uchwały sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Milanówka na dofinansowanie przedsięwzięć służących ochronie powietrza realizowanych w granicach administracyjnych Miasta Milanówka, obejmujących trwałą zmianę systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym.

Stosownie do treści przyjmuje się zasady i tryb udzielania takiej dotacji. Dotacja skierowana jest do osób fizycznych. W ramach tej dotacji, będzie wymagana wymiana nieefektywnego źródła na paliwo stałe, na jedna z zaproponowanych w regulaminie możliwości, przy czym bardziej promowane będą przedsięwzięcia obejmujące montaż pompy ciepła, kotła gazowego lub urządzenia ogrzewania elektrycznego, innych niż pompa ciepła.

Pozostałe przedsięwzięcia, czyli kocioł na olej opałowy, kocioł zagazowujący drewno, kocioł na paliwo stałe, w tym biomasę, będą słabiej promowane. Osoby, które są pod opieką milanowskiego OPS i objęte są zasiłkiem celowym na dofinansowanie zakupu opału, będą ich wnioski rozpatrywane w pierwszej kolejności. Regulamin został tak skonstruowany, aby położyć nacisk na osoby o niskim dochodzie przypadającym na jednego członka gospodarstwa domowego. Osoba, która podejmie decyzje o wymianie starego kotła węglowego na kocioł gazowy kondensacyjny, będzie mogła uzyskać razem z programem Czyste Powietrze łącznie nawet 15 000, 00zł.

**Radna Karolina Białecka** zauważyła, że w regulaminie jest napisane, że koniecznym jest usunięcie kominka. Radna rozumie, że palenie w kominku szkodzi środowisku. Radna uważa, że jest duża liczba mieszkańców, którzy te kominki mają, a nie korzystają tak często, które wpisują się w charakter domu, które są ozdobą salonu. Radna zastanawia się, czy faktycznie powinno się zmuszać ich do usuwania tych kominków.

**Przewodniczący** ma wątpliwość dotyczącą wprowadzania zmian w określeniu klas efektywności energetycznej urządzeń energooszczędnych.

**Pan Kopiec** uważa, zmiany zawsze można wprowadzić poprawki do uchwały.

**Przewodniczący Rady** podkreślił, że mieszkańcy są zaniepokojeni, że nie ma jeszcze regulaminu, ponieważ zaplanowali wymianę pieca i liczą na możliwość dofinansowania.

**Radny Waldemar Parol** krytycznie odniósł się do zapisu w regulaminie dotyczącego obowiązku likwidacji kominków. Radny złożył wniosek formalny o wykreślenie z regulaminu obowiązku likwidacji kominków.

**Przewodniczący Rady** ma wątpliwość zapisu w paragrafie 4 ust.2.

**Pan Przemysław Kopiec** poinformował, że nie da się tego zrobić. Należy przegłosować wniosek pana Parola, żeby pozostawić. Należy zdjąć z porządku obrad dzisiaj ten projekt i powtórnie przeanalizować na komisji.

**Przewodniczący Rady** popiera wniosek pana kierownika, ponieważ jednym z warunków koniecznych do uzyskania dotacji jest likwidacja wszystkich istniejących źródeł ciepła opalanych paliwem stałym., Niepełniających wymagań Komisji Europejskiej.

**Pan Kopiec** poinformował, że w sąsiedniej gminie Podkowa Leśna Państwowa Akademia Nauk przeprowadziła badanie - morfologię smogu. Z badania wynika, że pomiędzy 55% a 70% smogu w Podkowie Leśnej pochodzi ze spalania biomasy. Jest to spory udział wszystkich kominków.

**Przewodniczący Rady** proponuje przegłosować wniosek radnego Parola, dotyczący pozostawienia kominków, a następnie przegłosować propozycję pana Kopca, żeby znowu to wrócić na komisje.

**Pan Przemysław Kopiec** uważa, że radny Parol powinien zawnieść również o zdjęcie tego projektu uchwały. W ocenie pana Kopca jest on dobrze przygotowany i może być podjęty w takiej formie.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** uważa, że każdy chciałby zapewnić u siebie w domu alternatywne źródło ogrzewania. Radny uważa, że zaproponowane 1 000, 00zł jest za małą kwotą. Koszty paliwa w jednym sezonie grzewczym pomiędzy paliwem stałym a przykładowo paliwem gazowym, znacznie przekroczy tę kwotę.

**Radna Bożena Osiadacz** uważa, że należy zostawić mieszkańcom możliwość wyboru.

**Radny Piotr Napłoszek** poinformował, że zgodnie z uchwałą antyśmogową przyjęta przez Sejmik Województwa Mazowieckiego i tak od 2020 roku należy wymienić wszystkie kominki, które nie spełniają określonych parametrów, norm, w tej uchwale. Wobec powyższego ten zapis naszej dzisiejszej uchwały, odpowiada wymogom. Jeżeli mielibyśmy go dzisiaj zdejmować i przesunąć głosowanie na kolejny miesiąc, byłoby to całkowicie nieuzasadnione. Te osoby, które mogą złożyć wnioski w dniu dzisiejszym, w ciągu najbliższego miesiąca rozciągnęłyby to w czasie. Radny przypomniał, że nasz projekt uchwały ma być częścią spójną z programem Czyste Powietrze. Te dwa programy mają się łączyć i umożliwiać praktycznie bezkosztową wymianę źródeł ciepła w domu.

Jeżeli są wnioski odnośnie zmian tego projektu uchwały, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby przygotować w osobnym projekcie uchwały i na następną sesję wnieść, jako projekt zmieniający dzisiaj ewentualnie przyjętą uchwałę. Radny proponuje takie rozwiązanie.

**Radny Waldemar Parol** popiera propozycję radnego Piotra Napłoszka i wycofuje swój wniosek.

**Przewodniczący rady** poprosił o opinię Komisji Budżetu i Inwestycji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Jolanta Nowakowska** poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady** poprosił o opinię Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Jaromir Chojecki** poinformował, że opinia Komisji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Milanówka na dofinansowanie przedsięwzięć służących ochronie powietrza realizowanych w granicach administracyjnych Miasta Milanówka, obejmujących trwałą zmianę systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **12-za, 1- przeciw, 1- nie głosował**, podjęła **Uchwałę Nr 326/XLI/21** w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Milanówka na dofinansowanie przedsięwzięć służących ochronie powietrza realizowanych w granicach administracyjnych Miasta Milanówka, obejmujących trwałą zmianę systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym.

**e) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę Ewidencyjną nr 23/2 w obrębie 05-15, położonej przy ul. Krakowskiej w Milanówku;**

**Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami pan Marcin Bąk** poinformował, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na udostępnienie działki stanowiącej de facto drogę wewnętrzną na potrzeby budowy przyłącza gazowego do budynku przy ul. Krakowskiej w budynku gdzie jest piekarnia Ostroby.

**Przewodniczący rady** poprosił o opinię Komisji Budżetu i Inwestycji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Jolanta Nowakowska** poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę Ewidencyjną nr 23/2 w obrębie 05-15, położonej przy ul. Krakowskiej w Milanówku.

**Rada Miasta** w głosowaniu; **13-za, 1- nie głosuje, podjęła Uchwałę Nr 327/XLI/21** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę Ewidencyjną nr 23/2 w obrębie 05-15, położonej przy ul. Krakowskiej w Milanówku.

**f) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 63/3 w obrębie 07-06, położonej w Milanówku przy ul. Łąkowej;**

**Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami pan Marcin Bąk** poinformował, że projekt uchwały dotyczy Budowy przyłącza na rzecz przedsiębiorstwa dostarczającego media. W tym wypadku chodzi o budowę przyłącza energetycznego do działki zlokalizowanej po północnej stronie drogi wewnętrznej. Droga składa się z dwóch części. Działka, na której właśnie jest prośba do radnych o wyrażenie zgody na ustanowienie służebności stanowi własność gminy. Druga połowa jest własnością prywatną. Prowadzone były rozmowy z mieszkańcami na temat

nabycia własności, ale nie było żadnego zainteresowania. Plan zagospodarowania przewiduje tam tereny mieszkaniowe. Prąd jest tam potrzebny.

**Przewodniczący rady** poprosił o opinię Komisji Budżetu i Inwestycji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Jolanta Nowakowska** poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 63/3 w obrębie 07-06, położonej w Milanówku przy ul. Łąkowej.

**Rada Miasta** w głosowaniu: 14-za, **podjęła Uchwałę Nr 328/XLI/21** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 63/3 w obrębie 07-06, położonej w Milanówku przy ul. Łąkowej.

#### **g) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka;**

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska pan Przemysław Kopiec** przedstawił projekt uchwały sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka. Stosownie do treści uchwała się regulamin w sprawie czystości i porządku na terenie Milanówka w brzmieniu określającym załącznik do niniejszej uchwały. Projekt regulaminu został poddany konsultacjom społecznym w dniach od 22 grudnia 2020r. do 28 stycznia 2021 r.. Wpłynęły 2 formularze zgłoszenia opinii za pomocą poczty elektronicznej, w które w części zostały uwzględnione w szczególności w części dotyczącej częstotliwości odbierania bioodpadów. Regulamin został następnie przesłany do Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Maz., celem zaopiniowania. Opinią z dnia 12 lutego Państwowy Inspektor Sanitarny wyraził pozytywną opinię w stosunku do zapisów zawartych w regulaminie.

**Przewodniczący Rady** poprosił o opinię Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Jaromir Chojecki** poinformował, że opinia Komisji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka.

**Rada Miasta** w głosowaniu: 13-za, 1- wstrzymujący, podjęła **Uchwałę Nr 329/XLI/21** w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka.

#### **h) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;**

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska pan Przemysław Kopiec** przedstawił projekt uchwały sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Stosownie do treści określa się szczegółowy sposób w zakresie świadczeń usług. Regulamin został poddany konsultacjom społecznym w dniach od 29 grudnia 2020 r. do 28 stycznia roku bieżącego. Wpłynęły 2 formularze zgłoszenia opinii. Częściowo zostały one uwzględnione. Regulamin został następnie przesłany do Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Maz. celem zaopiniowania. Opinią z dnia 12 lutego 2021r. Państwowy Inspektor Sanitarny wyraził pozytywną opinię. Zmiana dotyczyła w stosunku do obecnie obowiązującego częstotliwości odbioru bioodpadów. Do tej pory były 2 odbiory (1 wiosenny i 1 jesienny) bez limitów. Został wprowadzony zapis, że w marcu i kwietniu, nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie sprzed posesji w każdej ilości. Odbiór jesienny został rozszerzony czasowo. Wrzesień nie rzadziej niż dwa razy w miesiącu. W pierwszej połowie będzie to normalny odbiór 4 worków, w drugiej połowie mamy już bez limitu. Październik i listopad nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie w każdej ilości. W pierwszej połowie grudnia bez ilości sprzed posesji, czyli de facto mamy 3 miesiące, czyli 12 tygodni, kiedy będzie można oddawać bioodpady sprzed posesji bez limitu.

**Przewodniczący Rady** poprosił o opinię Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Jaromir Chojecki** poinformował, że opinia Komisji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.



**Rada Miasta** w głosowaniu; 13-za, 1- wstrzymujący, podjęła **Uchwałę NR 330/XLI/21** w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**i) utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Grodziskie Przewozy Autobusowe”.**

**Referat TOM pan Tomasz Hajdus** przedstawił 2 uchwały. Jedna uchwała w sprawie utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Grodziskie Przewozy Autobusowe”, oraz druga uchwałę w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Grodziskie Przewozy Autobusowe”. Celem utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Grodziskie Przewozy Autobusowe” jest wspólna organizacja publicznego transportu zbiorowego na obszarze gmin i powiatów tworzących związek powiatowo-gminny. W ramach związku będą podejmowane działania obejmujące, zarówno planowanie transportu, jak również zarządzanie istniejącymi liniami komunikacyjnymi wchodzącymi w skład związku. Zgodnie z przedłożonym projektem uchwały w związek mają wejść następujące jednostki administracyjne; Jest to Powiat Grodziski wraz z gmina Baranów, Błonie, Grodzisk Maz. Jaktorów, Milanówek, Żabia Wola. Na Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska gościliśmy przedstawiciela Starostwa Powiatu, zastępcę naczelnika Kamila Oltona, który opowiedział szczegółowo na temat historii powstania Związku oraz kosztów, jakimi byłibyśmy obciążeni w ramach członkostwa tego związku. Koszty na rzecz Związku Gmina Milanówek ponosiłaby w kwocie ok. 36 000, 00zł. Odnosiłoby się to do utrzymania pracowników utworzonego Związku. O tych szczegółach mówi Statut ZPG, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały, która została, która została przedstawiona przez BMM.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** odczytał fragmenty Statutu Związku Powiatowo – Gminnego pn.” Grodziskie Przewozy Autobusowe”. Radny odniósł się do treści dokumentu.

**Pan Tomasz Hajdus** odniósł się do wypowiedzi przedmówcy.

**Przewodniczący Rady** poprosił o opinię Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Jaromir Chojecki** poinformował, że opinia Komisji na temat dwóch uchwał była pozytywna.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Grodziskie Przewozy Autobusowe”.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **8-za, 3- wstrzymujące, 3- przeciw, podjęła Uchwałę Nr 331/XLI/21** w sprawie utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Grodziskie Przewozy Autobusowe”.

**j) przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Grodziskie Przewozy Autobusowe”;**

**Kierownik TOM Tomasz Hajdus** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Grodziskie Przewozy Autobusowe”. Pan Hajdus proponuje głosować konsekwentnie. Jeżeli została przyjęta uchwała w sprawie utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego, to żeby mógł funkcjonować jest konieczne powołanie statutu takiego związku, który został załączony pod projektem uchwały.

**Przewodniczący Rady** poprosił o opinię Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Jaromir Chojecki** poinformował, że opinia Komisji na temat dwóch uchwał była pozytywna.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Grodziskie Przewozy Autobusowe”.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **8-za, 3- przeciw, 3-wstrzymujące** przyjęła **Uchwałę Nr 332/XLI/21** w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Grodziskie Przewozy Autobusowe”.

**k) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Milanówka na lata 2021 – 2025;**

**Kierownik OPS pani Krystyna Kott** przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Milanówka na lata 2021 – 2025. Pani kierownik podkreśliła, że poprzedni program również był realizowany na okres 5 lat, na lata 2016-2020. Program ten gmina jest zobowiązana przygotować i realizować na podstawie ust.10 Ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej oraz na podstawie art.6 ust.1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Przygotowany przez OPS program, jako ten organ, który realizuje zadania określone w wymienionych uchwałach, został przygotowany, jako załącznik do niniejszej uchwały. Głównym celem programu jest utworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, opracowanie i realizacja programów

ochrony ofiar przemocy w rodzinie, prowadzenie innych ośrodków wsparcia. Te trzy główne, wymienione zadania są realizowane do dnia dzisiejszego, indywidualnie przez gminę, natomiast prowadzenie gminnych ośrodków wsparcia, gmina korzysta z działań ośrodków oraz usług przez nich realizowanych, które znajdują się w ościennych powiatach naszego województwa. Środki finansowe na realizację programu pochodzą w szczególności ze środków własnych budżetu OPS przeznaczonych na realizację zadań przeciwdziałania przemocy w rodzinie i zezwoleń za sprzedaż napojów alkoholowych a także środków zewnętrznych, które pochodzą z budżetu państwa na realizację programów osłonowych albo konkursowych oraz funduszy unijnych. Działania, które są zawarte w programie mają służyć zmniejszeniu zjawiska przemocy występującego na terenie gminy. Szczegółowy program został przedstawiony na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej i został załączony do niniejszego projektu.

**Przewodniczący Rady** poprosił o opinię Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny Hubert Jarek** poinformował, że opinia Komisji była pozytywna.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Milanówka na lata 2021 – 2025.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **14-za, podjęła Uchwałę Nr 333/XLI/21** w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Milanówka na lata 2021 – 2025.

#### **I) powołania Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka;**

**Przewodniczący Rady podkreślił, że projekt pojawia się drugi raz.** Wcześniej projekt został przygotowany przez grupę radnych. Wojewoda miał pewne zastrzeżenia do tego projektu uchwały i nie został przez niego zaakceptowany. Wojewoda podał szereg uwag do projektu. Przewodniczący zwrócił się do pani mecenas, żeby zapoznała się z tymi uwagami i przedłożyła Radzie Miasta poprawiony. Poprawiny projekt został przedstawiony radnym. Radny zgłasza kilka poprawek. Pierwsza autopoprawka dotyczy rozdziału 3 statutu, paragraf 9, ust.1; „Młodzieżowa Rada Miasta Milanówka liczy – w tym miejscu zostaje wprowadzona autopoprawka – od 9 do 23 osób wybranych według zasad koordynacji wyborczej, stanowiącej załącznik nr 1 do statutu, czyli MRM może minimalnie liczyć 9 osób, a maksymalnie 23.

Z czego to wynika mówi następną autopoprawką.

Zgodnie z rozdziałem 4, kandydaci do Rady w paragrafie 1 ust.1, dla szkół podstawowych i ponadpodstawowych ustala się liczbę wybieranych członków Rady, po 2 członków Rady oraz po 1 członku Rady spośród organizacji młodzieżowych na terenie Milanówka.

Radny zgłosił również autopoprawkę w rozdziale 2, paragraf 2, ust.2, Miejska Komisja Wyborcza, która będzie brała udział w tych wyborach MRM będzie składała się od 3 do 5 osób. W skład Miejskiej Komisji Wyborczej mogą wchodzić reprezentanci młodzieży, przedstawiciele Rady Miasta i przedstawiciele Burmistrza Miasta Milanówka. Radny odniósł się do załącznika 2 do ordynacji wyborczej tzn. wzoru listy osób popierających kandydata do Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka. W tej tabeli jest liczba porządkowa, imię, nazwisko, nr legitymacji szkolnej, nazwa szkoły i podpis osoby popierającej danego kandydata.

Radna Karolina Białecka podkreśliła, że zgłosiła uwagi na Komisji Edukacji. Radna uzyskała informacje, że taka uchwała musi być poddana konsultacjom społecznym. Takie konsultacje się odbyły. Radna chciała się upewnić, że uchwała nie będzie uchylona z powodu innej usterki prawnej.

Mecenas Bugła stwierdził, że dążenie jest takie, żeby większość aktów prawnych poddawać procesowi konsultacji. Mecenas nie spotkał się z taką sytuacją i z takim obowiązkiem, żeby uchwała dotycząca powołania Młodzieżowej Rady Miasta Milanówka musiała być poddana konsultacjom społecznym. Mecenas musi to sprawdzić.

**Radna Janina Moława** przypomniała, że w zwyczaju tej gminy było, że BMM przedstawiała nowych w konkursach pracowników. Radna uważa, że pan mecenas powinien powiedzieć kilka słów o sobie.

**Pan mecenas Bugła** poinformował, że z samorządem terytorialnym jest związany od 1990 roku. Pełnił różne funkcje. Od 1992 roku jest radcą prawnym, ale również był radnym gminy, rady miejskiej, radnym powiatowym. Ostatnie 15 lat tzn. od 2003 do 2018y. Spędził, jako pracownik Urzędu Miasta Stołecznego warszawy, w tym 12 lat był członkiem zarządów dwóch dzielnic, był zastępcą burmistrz dzielnicy Targówek i przez 8 lat burmistrzem Żoliborza, cały czas wykonując również zawód radcy prawnego w Urzędzie Gminy Stare Babice. Z którymi jest związany nieprzerwalnie od 2005 roku.

**Pan mecenas Bugła** poinformował, że ustawa o samorządzie gminnym w art. 5a przewiduje, iż w przypadkach przewidzianych ustawą oraz innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzane na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami.

**Radna Janina Moława** złożyła wniosek formalny o przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek radnej Janiny Moławy.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **6- przeciw, 1- wstrzymujący, 7-za**, wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

**Mecenas Bugła** podkreślił, że radni decydują o zmianie porządku obrad, natomiast w sytuacji, kiedy Rada uznała przed chwilą, że projekt uchwały powinien zostać poddany konsultacjom, to głosowanie w tej chwili jest zaprzeczeniem poprzedniemu stanowisku. Głosowanie uchwały, kiedy przed chwilą zdecydowano, że zostanie poddany konsultacjom, może budzić wątpliwości formalno – prawne.

Nawet, jeżeli jakiś punkt pozostaje w porządku obrad, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby radni nie głosowali tego punktu porządku obrad, na przykład kierując go ponownie do komisji.

**Przewodniczący Rady** uważa, że w takim razie należy wysłać dokument na konsultacje, tak jak według pierwotnego wniosku, pomimo że nie został zdjęty z porządku obrad. Wniosek przechodzi do konsultacji na wniosek RMM.

#### **m) zawiadomienie prokuratora o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w związku z powzięciem wiadomości o dokonaniu nielegalnej wycinki drzew na terenie miasta Milanówka, tj. na działce nr 10/5 położonej w obrębie ochrony konserwatorskiej. Zgodnie z postanowieniami paragrafu 11 Uchwały Rady Miasta Milanówka Nr 528/XLII/14 z dnia 6 listopada 2014 r. oraz brzmieniu art. 304, paragraf 2, Kodeksu Postępowania Karnego Rada Miasta Milanówka w związku ze swą działalnością dowiedziała się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, jest zobowiązana niezwłocznie zawiadomić o tym Prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstwa lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa.

W samej treści zawiadomienia została zmieniona ta uchwała, poprzez którą ta działka została objęta ochroną konserwatorską, a mianowicie opieramy się teraz na paragrafie 11, Uchwały Rady Miasta Milanówka nr 528/XLII/14 z 6 listopada 2014 r. tj. popełnienia czynu z art.181, §2 Kodeksu Karnego i dalej 187, §1 Kodeksu Karnego.

**Radna Janina Moława** przygotowywał przedtem radca prawny, nie było parafy a była błędnie wpisana Uchwała Rada Miasta z 1998 r.. Radna chciałby wiedzieć, co spowodowało, że w tym uzasadnieniu przewodniczący powołał się na uchwałę z 2014 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że popełnił błąd.

**Radna Janina Moława** uważa, że jeżeli taki projekt uchwały był wniesiony pod opiniowanie komisji i przejrzał to radca prawny to powinno być to sprawdzone, czy to jest właściwa uchwała. Radna uważa, że jeżeli RMM ma wnieść cokolwiek do prokuratury, ma podjąć uchwałę o zawiadomieniu, to zawiadomienie powinno być przygotowane w sposób profesjonalny, bez zarzutu. Nie można wnieść projektu uchwały z uzasadnieniem zawierającym błędy. Radna zapytała, czy jest to jedyna zmiana, którą radny chce wnieść do uzasadnienia, czy będą jeszcze inne autopoprawki.

**Przewodniczący Rady** zaprzeczył.

**Radny Piotr Napłoszek** zgłosił już wcześniej pewne swoje spostrzeżenia i oceny odnośnie tego projektu uchwały w zakresie tego zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa. Jeżeli zawiadomienie ma tak naprawdę sygnalizacyjny wymiar podjęty przez RMM, to radny jest za przyjęciem takiego projektu uchwały. Radny uważa, że nie da się go przyjąć w tym brzmieniu, bez rozszerzenia zawiadomienia o działanie funkcjonariuszy służb i miasta i policji, w zakresie, w jakim nie podjęli działań zmierzających do przerwania działań sprawców tej wycinki, pomimo wielokrotnych zgłoszeń mieszkańców. Ten fakt odbił się szerokim echem na mieście. Mieszkańcy byli zbulwersowani. Do radnego docierały głosy, że to działanie Straży Miejskiej, Policji, doprowadziło do m.in. do tego, że obywatele nie byli w stanie skutecznie zainterweniować, a same służby tego zrobić z pewnych powodów, nam w tym momencie nieznanymi, nie chciały. Wobec tego radny postuluje, żeby to zawiadomienie rozszerzyć o art. 231 Kodeksu Karnego, czyli niedopełnienie obowiązków przez funkcjonariuszy służb powołanych do ochrony, bezpieczeństwa i porządku publicznego i w takim zakresie przegłosować. Radny proponuje, żeby do tego zawiadomienia dołączyć kopie notatek służbowych Policji i Straży Miejskiej, które radni otrzymali i kopię nagrań z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego, jako materiał dowodowy do prowadzonego postępowania. Taki jest wniosek radnego. Radny podał treść zawiadomienia o zdanie: „Uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa, niedopełnienie obowiązków służbowych przez funkcjonariuszy Policji i Straży Miejskiej polegających na niepodjęciu działań zmierzających do przerwania działań sprawców wycinki, pomimo wielokrotnych zgłoszeń mieszkańców”. W kwalifikacji czynu po słowach Kodeksu Karnego dodać „oraz art. 231

Kodeksu Karnego". W uzasadnieniu dodać zdanie: „ W sprawie wyżej wymienionego zdarzenia odbyła się 23 lutego 2021r. Komisja Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMM, w trakcie, której wykazano, iż Straż Miejska oraz Policja, nie podejmowała czynności w stosunku do sprawców czynu, de facto legitymizując ich działanie w oczach mieszkańców.” W załączeniu przekazać kopię notatek służbowych i nagrań z tej komisji. Radny proponuje takie zmiany wprowadzić do treści tego zawiadomienia.

**Radny Hubert Jarek** uważa, że RMM nie jest jedynym organem, który wniósł sprawę do prokuratury. Radny skupiłby się na powództwie cywilnym oraz żeby zabezpieczyć teren, żeby w przyszłości deweloper wybudować tam żadnego budynku, żeby miasto wymusiło nasadzenia zastępcze. Radny wie, że sprawa była już zgłaszana do prokuratury. To wszystko, co tu się dzieje, to jest fikcja pod publikę, tylko i wyłącznie populizm.

**Radny Piotr Napłoszek** uważa, że w tej sytuacji w jakiej obecnie się znaleźliśmy, to jest omawiany projekt kolegi, Przewodniczącego Rady Miasta Kamila Bialika. Radny złożył projekt uchwały. Jeżeli radny Hubert Jarek uważa, że projekt uchwały jest działaniem pod publikę, jest działaniem, które jest niepotrzebne i zbędne, będzie mógł się wypowiedzieć w trakcie głosowania. Radny uważa, że projekt uchwały należy rozszerzyć o taką część działań służb miejskich. Jeżeli radni uważają inaczej to zostanie przegłosowane w innym kształcie. Decyduje wola większości.

**Radny Krzysztof Ołpiński** odniósł się do określenia „wola większości”. Radny sądzi, że licząc na tą wolę większości, chcą państwo coś tam przegłosować, to radny będzie protestował przeciwko temu spektaklowi, który znowu się toczy, bo taki spektakl odbywał się właśnie na posiedzeniu Komisji. Radny uważa, że zgłoszenie do prokuratury tak. Tam są specjaliści, którzy potrafią, którzy wiedza, jak to dochodzenie prowadzić. Oni dopiero będą potrafili z całą pewnością stwierdzić, kto zawinił.

**Radny Piotr Napłoszek** uważa, że było to personalnie skierowane do niego. Radny wyprasza sobie takie wypowiedzi. Takie podejście jest całkowicie nieuprawnione, jest bardzo niegrzeczne ze strony radnego Ołpińskiego. Radny interweniował i u policjantów i u strażników miejskich. Pan Napłoszek był w tych instytucjach i obie instytucje odprawiły radnego z kwitkiem. Policja powiedziała, że jest teren prywatny i wszystko jest w porządku. Straż Miejska nie chciała podjąć interwencji wypierając się, że nie ma patrolu wolnego, żeby tam wysłać na miejsce. Dlatego wypowiedź pana Ołpińskiego jest całkowicie nieuprawniona. Nagranie posłuży, jako materiał dowodowy w sprawie nieudolności działania służb. Pan Piotr, Napłoszek uważa, że radny Ołpiński też mógł się pojawić w tym miejscu, interweniować.

**Radny Krzysztof Ołpiński** podkreślił, że nie było go.

**Radny Piotr Napłoszek** wie, że radnego Ołpińskiego nie było. Nie było burmistrza, nie było strażników miejskich, nie było nikogo. Nie było nikogo, kto mógłby zainterweniować skutecznie. Radny sobie wyprasza takie uwagi, skierowane w ten sposób.

**Radna Bożena Osiadacz** uważa, że wszyscy są oburzeni, że wycięto drzewa.

**Radna Janina Moława** podkreśliła, że padł wniosek radnego Piotra Napłoszka o to, żeby dopisać w uzasadnieniu pewne kwestie. Radna chciałaby, żeby zostało to poddane głosowaniu.

**Przewodniczący Rady** nie wiedział nic na temat notatek służbowych. Nie ma takich dokumentów. Radny, jako autor podejmuje decyzję, że przedstawi jeszcze raz projekt komisji i bardzo prosi, aby podczas komisji zostały przedstawione wszelkie wnioski. Radny zwrócił się z prośbą, żeby wszystkie wnioski wpłynęły na skrzynkę mailową. Jeżeli radny Napłoszek jest w posiadaniu tych notatek, to radny prosi o dostarczenie ich do BRM. Radny nie wyobraża sobie przegłosowania uchwały, jeżeli nie ma materiału.

**Radny Piotr Napłoszek** wyjaśnił, że sytuacja tak wygląda, że notatki są w posiadaniu Straży Miejskiej Urzędu Miasta Milanówka, wobec powyższego radny uważa, że nie jest problemem, żeby ta informacja została przekazana do Biura Rady z innych referatów urzędu. Jeżeli jest to problem, to wystarczy zawnioskować, żeby prokurator wystąpił o przekazanie takich notatek służbowych. Radny wysłał PRMM na maila swoje zmiany, które radny uważa, że powinny się znaleźć w tym zawiadomieniu. Radny nie ingerował w treść zawiadomienia PRMM, tylko dopisał dodatkowe rzeczy, żeby nie zmieniać nic, co przygotował PRMM. Radny uważa, że w takim kształcie zawiadomienie powinno się wystosować.

**Radna Janina Moława** zadała pytanie mecenasowi Bugli, czy Rada Miasta może podjąć taką uchwałę i kto będzie pokrzywdzony. Radna uważa, że jest wystarczająca ilość dowodów, bo sama prokuratura tego nie zażąda. Do prokuratury wnosi się zawiadomienie i proponuje się zebrane dowody. Radna poinformowała, że dowody w postaci notatek wpłynęły do BRM a Biuro Rady przesłało to radnym 24 lutego w mailu o 9:31.

**Mecenas Bugla** poinformował, że zgodnie z przytoczonym zawiadomieniem w art.304, §2, Kodeksu Postępowania Karnego: „ Instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swoją działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów

przestępstwa.” Mecenas uważa, że takie zawiadomienie RMM może złożyć a sprawa drugorzędna jest, to, co w treści tego zawiadomienia się znajduje.

**Radna Janina Moława** zapytała, czy wniosek radnego Napłoszka o ujęciu w zawiadomieniu kolejnego paragrafu, powinien być dopisany, jeżeli rada przegłosuje większością głosów, czy nie powinno się go uwzględnić.

**Mecenas Bugla** poinformował, że radni są w punkcie porządku obrad, który jest bodajże zatytułowany „ Uchwała w sprawie zawiadomienia prokuratora o podejrzeniu popełnienia przestępstwa” . Radni skupili się trochę niepotrzebnie zdaniem mecenasa, na treści zawiadomienia. Radni mogą składać wnioski o dokonanie zmian w projekcie a Rada ma mechanizm w postaci głosowania, czy takie zmiany mają być wprowadzone, czy też nie. Notatki nie powinny być brane pod uwagę w projekcie zawiadomienia, ponieważ nie ma ich w Radzie Miasta. Mecenas takich dokumentów nie widział.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek radnego Waldemara Parola o 10 min przerwy w celu zapoznania się z dokumentami.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **12-za, 2- nieobecny**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

**Wiceburmistrz Ryszard Raban** poinformował, że zwalnia pracowników merytorycznych referatów, ponieważ minęło już 12 h pracy.

**Stanowisko Straży Miejskiej w związku z wycinką drzew w dniu Przewodniczący Rady** wznowił obrady Sesji rady Miasta.

**Przewodniczący Rady** zapoznała się z tymi zmianami. Radny ma wątpliwości do wniosku radnego Piotra Napłoszka w sprawie dołączenia kopii notatek służbowych Policji, Straży Miejskiej, w których posiadaniu nie jest RMM.

**Radny Piotr Napłoszek** stwierdził, że jeżeli jest to taki problem to wycofuje swój wniosek. Mieszkańcy, którzy napiszą swoje zawiadomienie, na pewno takie rzeczy zawnioskują.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy w związku z tym, że niedołączony tego nagrania, ten zapis w sprawie, którego odbyła się Komisja Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska rady Miasta, w trakcie, której wykazano, że Straż Miejska oraz Policja nie podejmowała czynności w stosunku do sprawców czynu, de facto legitymizując ich działanie w oczach mieszkańców, zostaje w projekcie uchwały.

**Radny Piotr Napłoszek** potwierdził, że zapis ma zostać.

**Przewodniczący Rady** odczytał uzasadnienie zawiadomienia prokuratora o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. „Działając w imieniu i na rzecz Rady Miasta Milanówka, zgodnie z art. 304, §2, KPK, składam zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, polegającego na wycince bez wymaganego zezwolenia 67 drzew z działki nr 10/5 znajdującej się w centrum Milanówka na terenie objętym ochroną konserwatorską, zgodnie z postanowieniami paragrafu 11 Uchwały Rady Miasta Milanówka Nr 528/XLII/14 z dnia 6 listopada 2014 roku, oraz uzasadnionym podejrzeniem popełnienia przestępstwa, niedopełnienia obowiązków służbowych przez funkcjonariuszy Policji i Straży Miejskiej, polegających na niepodjęciu działań zmierzających do przerwania działań sprawców wycinki pomimo wielokrotnych zgłoszeń mieszkańców, to jest popełnienia czynu z art. 181 §2, art. 187, §1 oraz art.231 Kodeksu Karnego.” **uzasadnienie jest załącznikiem do protokołu.**

**Komendant Straży Miejskiej Robert Skirski** przedstawił stanowisko SM w sprawie związanej z wycinką drzew i zdarzeń, które miały miejsce w dniu 20 lutego.

„Stanowisko Straży Miejskiej w Milanówku w sprawie podejmowanych czynności podejmowanych w związku z wycinką drzew w dniu 20 lutego 2021 r. w Milanówku w kierunku ul. Piłsudskiego 29.

W dniu 20 lutego w Milanówku przy ul. Piłsudskiego 29 doszło do wycinki kilkudziesięciu drzew usytuowanych na prywatnej działce leśnej. Ponieważ wycinka obejmowała znaczną część drzew nieprzeznaczonych do tej wycinki, można przypuszczać, zatem, że wycinka mogła być niezgodna z prawem. Na podstawie zebranej dokumentacji w tym rozmów z funkcjonariuszami Straży Miejskiej w Milanówku ustalono następujący przebieg zdarzeń, w tym zdarzeń poprzedzający dzień 20 luty. Pod koniec 2020 roku odbyłem kilka rozmów z mieszkańcami Milanówka w sprawie zaśmieconej posesji przy ul. Piłsudskiego 29. Mieszkańcy skarżyli się, że zbiera się tam element podejrzany, że jest tam spożywany alkohol i zapewne jest to miejsce, gdzie sprzedają narkotyki. Od wielu lat w tym miejscu dochodziło do zakłóceń ładu i porządku. Było pod nadzorem zarówno Policji jak i Straży Miejskiej. Pod koniec stycznia 2021 roku, znów pojawiły się sygnały i pytania, czy posesja zostanie uprzątnięta, ponieważ właściciele posesji nie podejmowali żadnych starań, by ją uporządkować. Początkowo

Były to ustne prośby. Wydałem ustne polecenie, aby przeprowadzić kontrolę i udokumentować ten fakt w formie notatki urzędowej. Do kontroli doszło w dniu 26 stycznia tego roku i została sporządzona notatka służbowa oraz zrobione zdjęcia. Tego dnia wydałem polecenie kierownikowi

Straży Miejskiej, panu Rafałowi Świdnickiemu, aby sprawnie zająć się tą sprawą, aby pisemnie wystąpić do właścicielki z wezwaniem do uporządkowania nieruchomości, o czym stanowi art.117 Kodeksu Wykroczeń.

Czynności te wykonał niezwłocznie i pismo z wezwaniem z dnia 4 lutego tego roku, dotarło do adresata. W dalszej

kolejności w dniu 11 lutego 2021r. do siedziby Straży Miejskiej w Milanówku zgłosił się pan Łukasz N. Przedstawił się, jako syn właścicielki działki przy ul. Piłsudskiego 29. Zostało to potwierdzone. Pan Łukasz N. oświadczył, że będzie porządkował posesję, że otrzymał zgodę od leśniczego z Nadleśnictwa Chojnów na wycinkę drzew i że drzewa do usunięcia zostały oznakowane przez leśniczego. Pełniący tego dnia służbę dyżurnego Pan Mariusz skontaktował się telefonicznie w w/w leśniczym, który w rozmowie potwierdził, że wyraził taką zgodę i oznakował odpowiednie drzewa. Te informacje odnośnie stawienia się w siedzibie Straży Miejskiej syna właścicielki oraz ustalenia z leśniczym zostały przekazane kierownikowi, który prowadził czynności zarejestrowane pod numerem zn.5520.13.8.21. Tego też dnia kierownik ustalił w referacie Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, że wspomniana działka jest działką prywatną, leśna, do kogo należy i obowiązują tam przepisy zgodnie z uproszczonym planem urządzenia lasu. W dniu 20 lutego kierownik pełniący służbę na stanowisku Dyżurnego Straży, nawiązał kontakt telefoniczny z synem właścicielki i przekazał, aby w chwili podjęcia jakiegokolwiek pracy na działce, w tym wycinki drzew, powiadomić Straż Miejską. Wówczas nie było wiadomo, kiedy takie prace będą wykonywane. Został obligowany, aby przed rozpoczęciem prac przedstawić odpowiednie zezwolenia i zgody. Wówczas pan Łukasz oświadczył, że odpowiednie zaświadczenia i dokumenty otrzyma od leśniczego po wycince i po oględzinach. Następnie w dniu 15 lutego kierownik prowadzący czynności ponownie nawiązał kontakt z pracownikiem ROŚ, zapytał o procedury, jakie są wymagane przy czynnościach związanych z wycinką drzew na tej działce. W odpowiedzi uzyskał informację, że za odpowiednie decyzje i zezwolenia odpowiada leśniczy, który współpracuje ze Starostwem Powiatowym, to leśniczy wystawia odpowiednią dokumentację po wycince drzew. Po ponownym przeprowadzeniu oględzin i ich odczycowaniu w dniu 18 lutego ok. godz. 14; 15 leśniczy, pan Jacek Malowaniec poinformował dyżurnego Straży Miejskiej, że na posesji przy ul. Piłsudskiego 29, ktoś dodatkowo oznakował drzewa taką samą farbą, jaka to on uczynił. Na miejsce został skierowany patrol, który potwierdził Oznakowanie niemal ze wszystkich stron drzew farbą o takim samym kolorze. Oznakowane były drzewa nieprzeznaczone do wycinki, zdaniem leśniczego. Następnie leśniczy innym kolorem niebieskim sam oznakował drzewa przeznaczone do wycinki. Nikt ze strażników tego nie uczynił. Na miejscu zdarzenia była pani Naczelnik Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Grodzisku Maz.. pani Irmina Pietraszek. W dniu 20 lutego 2021 roku służbę dyżurnego pełniła Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Milanówku Pani Anna Siwek. Dodatkowo na służbie był jeden funkcjonariusz SM pan Grzegorz Żółtkowski oraz pracownik m monitoringu miasta. Taka mała obsada jest efektem braków kadrowych oraz wprowadzonymi oszczędnościami w związku z obcięciem budżetu na rok 2021 dla Straży Miejskiej. O godzinie 8; 45 Straż Miejska otrzymała telefon od mieszkańca Milanówka, że na terenie posesji Piłsudskiego 29 ma miejsce wycinaka drzew. Niezwłocznie na to miejsce został skierowany strażnik, który zastał pana Łukasza N. syna właścicielki, oraz 6 mężczyzn pilarzy. Podczas interwencji nie była prowadzona wycinka. Wyciętych było około 5/7 drzew ze środkowej części działki. Teren był wygrodzony taśmą białą – czerwoną. Właściciel nie wpuścił na teren posesji funkcjonariusza, jak stwierdził ze względów BHP. Funkcjonariusz po wysłuchaniu mężczyzny nawiązał kontakt telefoniczny z kierownikiem, który przekazał mu ustalenia poczynione kilka dni wcześniej a opisane powyżej. Otrzymał od on także od kierownika informacja, że teren jest terenem prywatnym, leśnym i nie jest wymagana pisemna zgoda na usunięcie oznakowanych przez leśniczego drzew. Została sporządzona dokumentacja fotograficzna. Nie było zagrożenia życia i zdrowia, czynności na miejscu trwały do godz. 9; 30. Na koniec funkcjonariusz zobowiązał ustnie właściciela, aby ten nie usuwał nieoznakowanych drzew. Wylegitymowano wszystkie osoby. Po sporządzeniu notatki funkcjonariusz udał się do realizacji innych czynności, których tego dnia było bardzo dużo. Dyżurna zaś usiłowała nawiązać kontakt telefoniczny z leśniczym, lecz nikt nie odbierał telefonu. Sobota, dzień wolny. Pomiędzy pierwszym zgłoszeniem a godziną 11; 30 dyżurny Straży Miejskiej odebrał szereg telefonów, których było ok. 20. Osoby dzwoniące prosiły, żeby zawiadomić Policję, co też zostało zrobione. Od godziny 8; 45 do 11; 30 dyżurny przyjął 31 telefonów dotyczących wycinki drzew. Kumulacja czynności w związku z podejrzeniem włamania i załączającego się alarmu nastąpiła o godzinie 12; 25 do 13;30. W siedzibie budynku UMM przy ul Spacerowej. Wcześniej funkcjonariusz wielokrotnie interweniował na obszarze całego miasta w związku ze zgłoszeniami o śliskiej nawierzchni, oblodzeniu, o zagrożeniu w ruchu drogowym. Zgłoszenia były zarówno od mieszkańców, jak i monitoringu. Prowadzono również czynności przy ustalaniu kontaktu z osobą zakażoną COVID oraz podejmowano czynności z młoda osoba, prawdopodobnie chcąc popełnić samobójstwa także skontrolowano teren targowiska miejskiego pod kątem przestrzegania używania maseczek przeciwko COVID. Po godzinie 12; 00 czynności podjęła również Policja.” **Pełna treść dokumentu stanowi załącznik do protokołu.**

**Radny Piotr Napłoszek** odniósł się do wystąpienia Komendanta SM. Radny podkreślił, że Straż Miejska dostała w tym roku dokładnie tyle w budżecie ile zostało zaproponowane przez BMM. W zeszłym roku był kupiony samochód dla Straży Miejskiej. Straż Miejska jest najlepiej dofinansowana z tych jednostek miejskich podmiotów. Radny uważa, że ta część wypowiedzi jest całkowicie nietrafiona. Radny uważa, że Straż Miejska nie stanęła na

wysokości zadania. Rada, jako organ, który dowiedział się o tym w trakcie komisji, jak przebiegała ta interwencja, jak przebiegało to zdarzenie ma obowiązek ustawowy, który trzeba zrealizować.

**Radna Bożena Osiadacz** wróciła do tego, co powiedział mecenas, żeby złożyć zawiadomienie o podejrzeniu przestępstwa, a całą sprawę z dokładniejszymi danymi zostawili już prokuraturze.

**Radna Janina Moława poinformowała**, że kwota przydzielona z budżetu dla SM wynosi 1 617 526, 00zł. W tym są koszty utrzymania budynku i bieżące funkcjonowanie straży. Radna przypomniała, że samochód dla SM wyniósł 118 000, 00zł. Nikt nie zgłaszał do, RMM, że są problemy z obsadzeniem monitoringu. Radna nawiązała do naboru, do SM. Kontrolowanie Straży Miejskiej należy do obowiązków burmistrza.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** nawiązał do obecnego wizerunku służb mundurowych w społeczeństwie. Radny podkreślił, że w tym czasie, kiedy wycinano drzewa, strażnicy byli zajęci kontrolowaniem noszenia maseczek na targowisku miejskim. Radny uważa, że służby powinny zasłużyć na szacunek społeczny swoją postawą.

**Radny Piotr Napłoszek** uważa, że strażnicy powinni być szkoleni i poszerzać wiedzę w zakresie ochrony przyrody.

**Komendant Straży Miejskiej** zgodził się z przedmówcą. Szkolenia mają być zorganizowane jak najszybciej.

**Radny Waldemar Parol** zastanawia się, czy funkcjonariusz Straży Miejskiej, policji musi przejść specyficzne przeszkolenie w zakresie – jak wylegitymować obywatela. Radny wie, że Straż Miejska była i pytała się właściciela z piłą, a on powiedział, że dokumenty zostawił w domu. Strażnicy go puścili. Radny uważa, że strażnicy powinni zażądać, żeby zszedł z tą piłą na chodnik i ją wyłączył.

Czy do tego musi być szkolenie, jak wylegitymować z dokumentów, jak wylegitymować z dokumentów uprawniających do wycinki lasu, drzewa czy krzewu? Dlaczego SM nie może wyegzekwować tych praw administracyjnych.

**Komendant Straży Miejskiej** nie wie, co odpowiedzieć radnemu. Komendantowi wydaje się, że w stanowisku, które odczytał, było wszystko ujęte. Tam były osoby wylegitymowane, była z tego sporządzona dokumentacja. Podczas interwencji nie była prowadzona wycinka. Funkcjonariusz zastał, co zastał., udokumentował to, przelał na papier. Funkcjonariusz nie miał podstaw prawnych, żeby wejść na działkę. Tam się nic nie działo, nie było zagrożenia zdrowia i życia.

**Radny Waldemar Parol** uważa, że powinno się skontrolować zezwolenia na wycinkę lasu, dokumentację od leśnika, od konserwatora, od miasta, od starostwa.

**Komendant** podkreślił, że nie wie co powinien mieć, jakie dokumenty. Po to jest proces szkolenia i uświadamiania strażników, żeby wiedzieć co wymagać od danej osoby, w tym wypadku od osoby która chce wyciąć drzewo.

**Radna Jolanta Nowakowska** ma prośbę do komendanta, żeby przesłał do wiadomości radnych to oświadczenie.

**Komendant** złoży oświadczenie do BRM.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Napłoszka w kwestii dodania art. 231 KK i uzasadnienia.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **8-za, 6- przeciw**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w związku z tym, że zaszyły zmiany w projekcie, wykonuje autopoprawkę. Radny wykreśla zdanie, że „działając w imieniu i na rzecz Rady Miasta Milanówka”. To zawiadomienie zostanie złożone jako Rada Miasta Milanówka, czyli w pierwszym zdaniu nastąpi taka zmiana; „Zgodnie z art. 304, §2 KPK, Rada Miasta Milanówka składa zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa i w końcowym zdaniu, „w nawiązaniu do powyższego, wnosząc niniejsze zawiadomienie RMM prosi o ściganie i ustalenie sprawcy występu”

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie zawiadomienie prokuratora o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **10-za, 4 - wstrzymuje się** podjęła **Uchwałę Nr 334/XLI/21** w sprawie zawiadomienia prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

#### **Ad.4.**

##### **Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.**

**Radny Piotr Napłoszek** poinformował, że skarga z 21 lutego została uzupełniona o dodatkową treść. Dodatkowa treść powoduje, że opinia komisji w tym zakresie, odnośnie skargi, będzie musiała być powtórzona, będzie musiała być zwołane jeszcze jedno posiedzenie i skarga będzie musiała być jeszcze raz zaopiniowana. Być może pan burmistrz będzie chciał skorzystać z możliwości zajęcia stanowiska, bo tam mieszkaniec przedstawił konkretne fakty i dowody na niewłaściwy nadzór nad używaniem herbu miasta Milanówka przez BMM. Radny chciałby odczekać 14 dni, zgodnie ze statutem, żeby burmistrz miał szansę zająć stanowisko w tej sprawie. Wniosek jest taki, żeby ją dzisiaj zdjąć i nie rozpatrywać.

**Radny Piotr Napłoszek** przedstawił następny projekt mieszkańców ul. Asnyka w sprawie objęcia ulicy Asnyka programem inwestycji drogowych. Opinia komisji wskazywała na przekazanie tego wniosku mieszkańcom ul. Asnyka do BMM. Komisja jednogłośnie zaopiniowała taki sposób załatwienia sprawy.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały, **Rada Miasta** w głosowaniu: **13-za, 1-wstrzymujący, podjęła Uchwałę Nr 335/XLI/21** w sprawie przekazania zgodnie z właściwością wniosku mieszkańców ulicy Asnyka w Milanówku o objęciem planem inwestycji drogowych.

**Radny Piotr Napłoszek** poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy wniosku mieszkańców o wykup lokalu położonego przy ul. Okólnej 3 w Milanówku. Jest to mieszkanie z zasobu komunalnego. Mieszkańcy wnosili o to, że zamieszkują ten lokal od 2002 roku, ponieśli nakłady remontowe i chcieliby taki lokal wykupić. Komisja przegłosowała wniosek jako załatwiony odmownie, dwoma głosami za, przy jednym wstrzymującym.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **odmownego** załatwienia wniosku dotyczącego wniosku mieszkańców o wykup lokalu położonego przy ul. Okólnej 3 w Milanówku.

**Rada Miasta** w głosowaniu: 5-za, 6- przeciw, 3- wstrzymujący podjęła Uchwałę Nr 336/XLI/21 w sprawie **Radna Janina Moława** wniosła o reasumpcję głosowania.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **7-za, 6- przeciw, 1- wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **odmownego** załatwienia wniosku dotyczącego wniosku mieszkańców o wykup lokalu położonego przy ul. Okólnej 3 w Milanówku.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **7-za, 6-przeciw, 1-wstrzymujący**, podjęła Uchwałę Nr 336/XLI/21 w sprawie negatywnego rozpatrzenia wniosku o sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Milanówku przy ul. Okólnej 3m1.

**Radny Piotr Napłoszek** przedstawił pakiet trzech petycji, które wysyłane są do wszystkich gmin w kraju. Wszyscy się z tymi petycjami borykają. Jest to niestety wada ustawy o petycjach, która daje taka możliwość. Są mieszkańcy którzy porobili sobie bazy danych rad gmin i organów wykonawczych i ślą to na zasadzie kopiuj wklej i wyślij. Pierwsza petycja dotyczy szczepionek SARS-COV-2. Wysłał ją niejaki pan Krzysztof Ryfka, który wyraził zgodę na podanie swoich danych z rozpatrywaniem petycji. Pan wnoszący petycję domaga się tego, aby Rada Gminy w Milanówku podjęła uchwałę, która ma w jego założeniach potępiać przyjętą formułę szczepień na COVID-19. Komisja SWiP zaproponowała, aby petycję 3 głosami za, nie uwzględnić i o tym powiadomić zainteresowanego. Głosujemy za nieuwzględnieniem tej petycji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie petycji dotyczącej masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2. Głosowanie dotyczy nieuwzględniania petycji.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **12-za, 2- wstrzymujące**, podjęła Uchwałę **Nr 337/XLI/21** w sprawie nieuwzględnienia petycji.

Następna petycja dotyczy propozycji uchwały podjęcia przez Radę Miasta w formie petycji w sprawie uchwały przez Radę Miasta uchwały w obronie praw, godności i wolności człowieka. Również ta petycja pozostaje w związku ze szczepieniami i epidemią COVID. W tym przypadku pani mecenas przygotowała opinię z której wynika, że petycja ma nieusuwalny brak formalny. W związku z tym została przygotowana uchwała o pozostawieniu bez rozpoznania tej petycji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji o podjęcie uchwały w obronie praw, godności i wolności człowieka.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **13-za, 1- wstrzymujący**, podjęła Uchwałę **NR 338/XLI/21** w sprawie rozpatrzenia petycji o podjęcie uchwały w obronie praw, godności i wolności człowieka.

**Radny Piotr Napłoszek** poinformował, że kolejny projekt to również petycja pozostająca w związku ze szczepionkami. W tym wypadku mamy do czynienia z petycją Stowarzyszenia Polska Wolna od GM. Komisja zaopiniowała 3 głosami za, żeby petycję załatwić odmownie.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie rozpatrzenia petycji, listu otwartego międzynarodowej koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO, dotyczącej podjęcia uchwały popierającej petycję „Alarm! STOP zabójczemu GMO- Stop niebezpiecznej szczepionce”.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **11-za, 3- wstrzymujący**, podjęła Uchwałę **Nr 339/XLI/21** w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie rozpatrzenia petycji, listu otwartego międzynarodowej koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO, dotyczącej podjęcia uchwały popierającej petycję „Alarm! STOP zabójczemu GMO- Stop niebezpiecznej szczepionce”.

#### **Ad.5.**

**Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami.**

**Wiceburmistrz Ryszard Raban** w imieniu Burmistrza Miasta Milanówka odczytał sprawozdanie z prac między sesjami XL-XLI. Sprawozdanie opublikowano w BIP na stronie miasta Milanówka i stanowi załącznik do protokołu.



**Radna Janina Moława** przypomniała, że gmina dostała 400 000,00zł z Ministerstwa Dziedzictwa i Kultury Narodowej. Te pieniądze miały być wykorzystane w ramach umowy, która się skończyła 30 listopada. Radna chciałaby wiedzieć, czy gmina musiała oddać te środki.

**Wiceburmistrz** podkreślił, że te środki gmina musiała oddać, ponieważ w międzyczasie dostaliśmy dofinansowanie ze środków norweskich. Nie ma możliwości podwójnego finansowania tej inwestycji.

**Radny Piotr Napłoszek** nawiązał do prac remontowych dotyczących dachu na Willi Waleria.

**Wiceburmistrz** wyjaśnił, że w początkowej fazie robót nie zostało uwzględnione to, że dachówka, która zastępuje blacho dachówkę jest dużo cięższa od karpiówki, która będzie położona na dachu.

W związku z tym trzeba było zaprojektować mocniejszą więźbę, która by mogła utrzymać dachówkę.

**Radna Janina Moława** zapytała o rozmowy z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie dofinansowania budynku strażnicy OSP. Urząd miasta składał w ramach trzeciego naboru wniosków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Składany był wniosek na strażnicę i Szkołę Podstawową Nr2. Radna chciałaby wiedzieć, czy wnioski zostały rozpatrzone i czy UMM ma na ten temat wiedzę na temat wniosków.

**Wiceburmistrz** poinformował, że wnioski nie zostały jeszcze rozpatrzone.

**Radna Janina Moława** zapytała, czy wiceburmistrz orientuje się w jaki sposób pomóc ZGKiM. Do radnej każdego dnia wpływają niepokojące informacje. Czy będą podjęte w związku z tym jakieś działania. Rada podjęła uchwałę, złożyła zawiadomienie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. W grudniu pani Oknińska mówiła, że nie ma się czym martwić, ponieważ 1 mln został spłacony a do spłacenia jeszcze pół miliona. Z informacji jaka radni otrzymali, czyli Rb30S za czwarty kwartał RBZ z rozliczenia dotacji, ta sytuacja w dalszym ciągu wydaje się niepokojąca.

Wiceburmistrz oświadczył, że sytuacja w ZGKiM jest niepokojąca. Z tego powodu burmistrz zarządził audyt w ZGKiM, który będzie przeprowadzała firma ESKO.

**Radna Jolanta Nowakowska** zwróciła się z prośbą o przesłanie pisma z prokuratury, skan tego pisma który wiceburmistrz odczytał. Radna zapytała co się stało z wkładem własnym do środków MW kwocie 400 000,00zł, które trzeba było oddać.

**Wiceburmistrz** poinformował, że środki zostały wykorzystane na zapłacenie faktur za prace przy Willi Waleria. Całe środki zostały przesunięte na środki norweskie.

Radna Jolanta Nowakowska zapytała, czy UMM wzięło pod uwagę prośbę stowarzyszenia o pozyskanie środków na Turczynek.

**Wiceburmistrz** oświadczył, że przyjrano się temu wnioskowi. Jakie elementy były możliwe do zawnioskowania o dofinansowanie. Niestety nic co w Turczynku było potrzebne nie mieściło się w ramach tego naboru.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** odniósł się do audytu w ZGKiM.

Wiceburmistrz poinformował, że audyt kosztuje kilkanaście tysięcy złotych.

#### **Ad.6.**

##### **Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.**

**Wiceburmistrz Ryszard Raban** w imieniu BMM odczytał sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka wykonania uchwał RMM, dokument stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad.7.**

##### **Sprawy różne.**

Nie zgłoszono.

#### **Ad.8.**

##### **Zakończenie XLI Sesji Rady Miasta Milanówka.**

Przewodniczący Rady Kamil Bialik podziękował za udział w XLI Sesji rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady. Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji opublikowane na stronie Miasta Milanówka.

Protokołowała

/-/

Małgorzata Obwojska

Przewodniczący Rady Miasta

/-/

Kamil Bialik