

Protokół Nr 96
XCVI Sesji Rady Miasta Milanówka
z dnia 29 stycznia 2024 roku

Stan Rady - 15 radnych.

Obecnych - 14 radnych (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

Skład Rady Miasta Milanówka

Kamil Bialik, Karolina Werczyńska, Jaromir Chojecki, Ewa Galińska, Janina Moława, Witold Mossakowski, Piotr Napłoszek, Jolanta Nowakowska, Krzysztof Ołpiński, Bożena Osiadacz, Krzysztof Wiśniewski, Hanna Młynarska, Renata Pawłowska, Waldemar Parol, Hubert Jarek.

Posiedzenie XCVI Sesji Rady Miasta Milanówka odbyło się w dniu **29 stycznia. (poniedziałek) o godz. 16: 30 w trybie stacjonarnym, w** budynku „B” Urzędu Miasta Milanówka przy ul. Kościuszki 45.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2024–2039.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Milanówek dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomnika przyrody.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa pomnikowego lipy drobnolistnej, rosnącej na terenie działki nr ew. 131/11 obręb 05–17 przy ul. Królowej Jadwigi w Milanówku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Targowiska Miejskiego w Milanówku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Miasta Milanówka w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Zielone Sąsiedztwo”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Piasta.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Pewna”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących działki ewidencyjne nr 52/10 i 73 obręb 06–19, położonych w Milanówku przy ul. Królewskiej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Kościołowi Parafialnemu Rzymskokatolickiemu pw. Św. Jadwigi Śląskiej, położonemu przy ul. Kościuszki 41, dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, lub znajdujących się jedynie w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Milanówek, niestanowiących jej wyłącznej wartości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu usług społecznych w Gminie Milanówek na lata 2024–2026.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz usługi sąsiedzkie, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia w Gminie Milanówek realizacji wieloletniego programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024–2028.
17. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego dla osób, dzieci i uczniów objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024–2028 oraz zasad zwrotu tych wydatków.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu profilaktyki i wczesnego wykrywania osteoporozy wśród mieszkańców Gminy Milanówek na lata 2023–2025”.
19. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.
20. Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
21. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.
22. Sprawy różne.
23. Zakończenie obrad.

Ad 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad. Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek otworzył obrady XCVI Sesji Rady Miasta Milanówka w dniu 29 stycznia 2024 r. stwierdzając quorum.

Radna Janina Moława zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu „6” i „10”.

Punkt „6” dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomnika przyrody. Radna podkreśliła, że zaplanowano na czwartek 1 lutego o godz. 14: 30 wizję lokalną. Będą tam stowarzyszenia, mieszkańcy. Tam zapadną pewne ustalenia, które być może, przełożą się na projekt uchwały. Zasadne jest, żeby zająć się projektem uchwały po wizji.

Drugi wniosek dotyczy punktu „10”, który dotyczy uchwały przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Piasta. Radni dowiedzieli się, że był pozew i była odpowiedź z UM na pozew. Sprawa jest w sądzie. Radna uważa, że powinno się poczekać na rozstrzygnięcie. Szkoda, że UM nie informowała na bieżąco o tym, co się dzieje w sprawie Piasta. Przewodniczący komisji Ładu Przestrzennego poprosił o dokumenty, ponieważ nie zostały przedstawione na komisji. Dokumenty spłynęły po obradach Komisji ŁPiOŚ. Dlatego radna prosi o zdjęcie tego punktu.

Zastępca Burmistrza Paulina Gawrońska odniosła się do zdjęcia z porządku obrad punktu „6„dot. pomnika przyrody. W maju p. Gawrońska przedstawiła rozległą prezentację dot. modernizacji układu drogowego. Wówczas poruszana była kwestia tego drzewa. Zastępca Burmistrza wskazywała, że ta strefa musi być ograniczona. Do radnych zostało wysłane PFU oraz do Stowarzyszenia Na Rzecz Miast – Ogrodów, aby miało możliwość wypowiedzenia się. Nikt z tej możliwości nie skorzystał. Pani Gawrońska ze swojej strony wykonała dużą pracę. W tym momencie zdejmowanie tego i podchodzenie w ten sposób do tego jest mało konstruktywne. Pani ZB prosi o niezdejmowanie tego punktu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny w sprawie usunięcia dziś z porządku sesji punktu „6” dot. podjęcia uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomnika przyrody.

Rada Miasta w głosowaniu: **9-za, 4- przeciw, 1- wstrz., 1- nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Kamil Bialik przeciw, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska przeciw, Janina Moława za, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska za, Krzysztof Ołpiński przeciw, Bożena Osiadacz wstrz., Krzysztof Wiśniewski za, Hanna Młynarska przeciw, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek nb.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny w sprawie usunięcia dziś z porządku sesji punktu „10” dot. podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Piasta.

Rada Miasta w głosowaniu: **10-za, 4- przeciw, 1- nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Radny Krzysztof Wiśniewski złożył wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie „4 „złożenie wyjaśnienia przez p. Krystynę Kott, dlaczego Komisja Rewizyjna nie otrzymała dokumentów do kontroli o, które wniosowała.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą, aby ten punkt wprowadzić w punkcie „5”.

Radny Krzysztof Wiśniewski wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w punkcie „5” wyjaśnień w sprawie nieudzielenia informacji Komisji Rewizyjnej dokumentów do kontroli.

Rada Miasta w głosowaniu: **14-za, 1- nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Radna Bożena Osiadacz poinformowała, że podczas obrad Komisji Zdrowia ustalono, że punkt dot. podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu usług społecznych w Gminie Milanówek na lata 2024–2026 miał być zdjęty i powrócić do Komisji po poprawieniu projektu uchwały zgodnie z ustawą. Radna składa wniosek o zdjęcie pkt „14” i powrót projektu uchwały pod obrady komisji. Wniosek był przegłosowany na komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny jw.

Rada Miasta w głosowaniu: **14-za, 1- nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki złożył wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały przedstawionego przez Dyrektora CUS p. Krystynę Kott.

Dyrektor CUS Krystyna Kott poinformowała, że w związku z dokonaniem rozstrzygnięciem o wybraniu wykonawcy na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, a także zaleceniem pokontrolnym kontroli, która odbywała się w ubiegłym roku na usługi „Opieka 75+”, wskazano CUS, jako realizatorom usług, należy podjąć uchwałę odnośnie do przyjęcia ceny w sprawie – „Świadczenia usług opiekuńczych w tym specjalistycznych usług opiekuńczych w ramach programu „Opieka 75 +”. „Projekt uchwały został złożony. Pani Kott prosi o wprowadzenie punktu do porządku obrad dot. projektu uchwały w sprawie ustalenia kosztu jednej godziny świadczonych usług opiekuńczych w tym specjalistycznych usług opiekuńczych w wysokości 45 zł w tym roku budżetowym.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie wniosku jw. po punkcie „18” do porządku obrad. Projekt uchwały dot. ustalenia stawki za godzinę świadczenia usług opiekuńczych w tym specjalistycznych usług opiekuńczych w ramach programu „Opieka 75+”.

Rada Miasta w głosowaniu: **12-za, 2-wstrz. 1- nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki, Ewa Galińska wstrz., Janina Moława za, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska za, Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz za, Krzysztof Wiśniewski wstrz., Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek nb.

Czas nagrania 29:50

Ad 2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2024–2039.

Skarbnik Miasta Agnieszka Mazurek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2024–2039.

Ww. dokument jest przedstawiony w pełnej wersji na stronie miasta w BIP.

Radna Janina Moława zadała pytanie w sprawie zmian w budżecie na rok 2024. Dotyczy to uzasadnienia 8 i 9 punktu, dział 926, gdzie został zmniejszony plan wydatków bieżących o 20 000,00zł w celu przeznaczenia na wydatki w innym rozdziale, a mianowicie rozdział 92720, §6050 oraz w rozdziale 926 – Kultura fizyczna, w rozdziale 92695 - Pozostała działalność, zmniejszmy o 182 390,00zł, z tego w grupie – wynagrodzenia, zmniejsza się kwotę 44 540,00 oraz pozostałe wydatki bieżące o 137 850,00zł w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na zakup równiarki służącej do bieżącego utrzymania dróg gruntowych w Milanówku.

Radna obawia się, że zakupiony sprzęt będzie w złym stanie technicznym. Takie zakupy były już robione w tej kadencji. Pieniądze na zakup równiarki zostały zdjęte z basenu. Radna zastanawia się, dlaczego środki na ten zakup nie zostały uwzględnione w uchwale budżetowej.

Zastępca Burmistrza Paulina Gawrońska podkreśliła, że BMM o tym wiedział i zaakceptował tę zmianę.

Przewodniczący Rady zapytał, ile kosztuje kupowany na wolnym rynku m2 równania dróg?

Kierownik Ref. GKiM Przemysław Kopiec przypomniał, że w umowie w zeszłym roku była kwota 40 000,00 zł brutto. Stawka netto 0,65 zł z m2. Do tej kwoty p. Kopiec doliczył inflację w wysokości 10%. Po podliczeniu równań wiosennych i jesiennych wyszła kwota 320 000,00zł brutto rocznie. Tyle wyniesie równanie dwa razy w roku.

Przewodniczący Rady zapytał, czy UM ma pracownika, który wie, jak obsłużyć równiarkę?

Kierownik Ref. GKiM Przemysław Kopiec poinformował, że jest taki pracownik. Jest to on sam

Przewodniczący Rady zapytał, czy p. Kopiec będzie sam jeździł równiarką?

Kierownik Ref. GKiM Przemysław Kopiec poinformował, że ma uprawnienia. Już jeździł i równał drogi. Planowane jest wysłanie dwóch pracowników z obecnej brygady na szkolenia.

Przewodniczący Rady zapytał, jaki plan jest na basen? Jeżeli UM chce zdjąć środki z basenu i przeznaczyć na równiarkę, to, jaki jest pomysł na basen. Z użytkowania w zeszłym roku wiadomo, że 50 m3 wody ucieka do gruntu dziennie. Miał być robiony remont.

Kierownik Ref. GKiM Przemysław Kopiec poinformował, że na tę chwilę nie ma przeznaczonych na to środków. W okolicach kwietnia pojawiają się wolne środki, które nie są wykorzystywane w roku ubiegłym. Będzie można zagospodarować je na ten cel.

Zastępca Burmistrza Paulina Gawrońska podkreśliła, że planowane jest wykorzystanie na basen wolnych środków. Szacowane jest, że pewna oszczędność będzie na oświetleniu, ponieważ nastąpi wymiana lamp sodowych na ledowe.

Radna Janina Moława uważa, że zdjęcie środków na basen może być wykorzystane w kampanii wyborczej. Nikt nie mówi, jaki jest stan techniczny basenu, ile wyniesie jego przystosowanie do użytkowania. Rada przyznała środki na ten cel miesiąc temu, a teraz są zdejmowane na równiarkę. Nikt nie przychodzi z gotowym planem, czym te środki zostaną zastąpione i w jakiej wysokości.

Kierownik Ref. GKiM Przemysław Kopiec zaznaczył, że obiekt ma swoje lata. Jest to obiekt otwarty. Cały obiekt jest podatny na działanie warunków atmosferycznych. Obecnie p. Kopiec nie jest w stanie odpowiedzieć, czy ten obiekt ruszy. W zeszłym roku basen został uruchomiony. Na działalność basenu wydano 250 000,00zł za 5 tygodni funkcjonowania. W tym roku można przyjąć tę samą proporcję. Dla gminy pilniejszą potrzebą jest doprowadzenie dróg gruntowych do dobrego stanu technicznego.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ta zmiana budżetowa nie utrudni uruchomienia basenu?

Zastępca Burmistrza Paulina Gawrońska podkreśliła, że w jej opinii nie utrudni.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że wyjątkowa sytuacja z sesji grudniowej, gdzie WPF powinien być głosowany odmiennie do budżetu z uwagi na to, że był uchwałą pustą w pewnym momencie, dziś nie zachodzi. Wobec czego zalecane jest głosowanie budżetu i WPF w sposób łączny i podobny, żeby nie było sytuacji, kiedy jedna z uchwał zostanie przyjęta, a druga nie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska poinformowała, że opinia komisji w zakresie projektu uchwały w sprawie zmiany WPF na lata 2024-2039 była pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2024–2039.

Rada Miasta w głosowaniu: **11-za, 3- przeciw, 1- wstrz.**, podjęła **Uchwałę Nr 736/XCVI/24**

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława przeciw, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska przeciw, Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz za, Krzysztof Wiśniewski przeciw, Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol wstrz., Hubert Jarek za.

Ad 3

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 r.

Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska poinformowała, że komisja w zakresie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 roku nie podjęła opinii.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 r.

Rada Miasta w głosowaniu: 10 za, 2- przeciw, 3- wstrz., podjęła Uchwałę Nr 737/XCVI/24.

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki wstrz., Ewa Galińska za, Janina Moława przeciw, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska przeciw, Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz za, Krzysztof Wiśniewski wstrz., Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol wstrz., Hubert Jarek za.

Ad 4

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Milanówek dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów.

Referat Oświaty Bożena Ciesielka przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Milanówek dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów.

§ 1. Określa się kryteria naboru do klas pierwszych szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Milanówek do postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły wraz z liczbą punktów oraz dokumentami niezbędnymi do potwierdzania tych kryteriów:

1. Rodzeństwo kandydata spełnia obowiązek szkolny i będzie kontynuowało naukę w szkole wymienionej na pierwszej pozycji we wniosku w roku, na który prowadzona jest rekrutacja - 3 punkty. Dane potwierdza Dyrektor szkoły na podstawie posiadanej dokumentacji.

2. Miejsce pracy jednego z rodziców/prawnych opiekunów kandydata znajduje się na terenie obwodu wybranej szkoły podstawowej - 2 punkty. Zaświadczenie z miejsca pracy (z ostatniego miesiąca)

3. Kandydat zamieszkuje poza obwodem wybranej szkoły, na terenie Gminy Milanówek – 4 punkty. Oświadczenie rodzica/prawnego opiekuna.

Łączna maksymalna liczba punktów 9.

Traci moc uchwała nr 253/XXX/17 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Milanówek dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów.

Projekt został poddany konsultacjom. Konsultacje trwały od 11 do 19 stycznia. Nikt nie wziął udziału w konsultacjach.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Bożena Osiadacz poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Milanówek dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów.

Rada Miasta w głosowaniu: 13-za, 1- wstrzymujący, 1- ng, podjęła Uchwałę Nr 738/XCVI/24.

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława nie głosuje, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska wstrz., Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz za, Krzysztof Wiśniewski za, Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek za.

Ad 5

Wyjaśnienia Dyr. CUS p. Krystyny Kott w sprawie nieudostępnienia Komisji Rewizyjnej dokumentów do kontroli.

Radny Krzysztof Wiśniewski poinformował, że zespół kontrolny wysłał do p. Krystyny Kott prośbę o udostępnienie skanu dokumentacji. BMM i p. Kott zostali powiadomieni o terminie rozpoczęcia kontroli.

KR dokumentów nie otrzymała. Do PRM zostało napisane pismo z pytaniem, co zamierza w tej sprawie zrobić.

Pisma zostały wysłane również do Sekretarza Miasta, BMM, Przewodniczącego RMM, do dyrektor CUS oraz pozostałych członków KR.

Dyrektor CUS p. Krystyna Kott poinformowała, że dokumentów w papierowej wersji do przeprowadzenia kontroli nie otrzymała do dzisiaj. Pani Kott jest w stanie udostępnić wszystkie dokumenty dotyczące działalności lokalu przy u. Brzozowej 7. Jeżeli KR uzna, że jutrzejszy termin będzie odpowiedni, to dokumenty zostaną dostarczone pod wskazane miejsce. To nie było zaniechanie. Gdyby p. Kott wiedziała, że jest to potrzebne, dokumenty byłyby dostarczone.

Radny Krzysztof Wiśniewski poinformował, że korespondencja została wysłana na adres OPS.

Dyrektor CUS p. Krystyna Kott poinformowała, że nie ma takiego adresu.

Radny Krzysztof Wiśniewski uważa, że gdyby takiego adresu nie było, radny natychmiast otrzymałby e-mail zwrotny, że taki adres nie istnieje. Informacja została wysłana również do SM Sebastiana Litewnickiego i BMM.

W zeszłym tygodniu komisja wysłała informację o kontroli w innym dziale, która była adresowana do BMM i SM. Reakcja była natychmiastowa. Radny wysłał, dla przykładu, na stary adres jednego z pracowników UM e-mail, żeby sprawdzić, jak funkcjonuje ta poczta w UM. Radny otrzymał natychmiast e-mail zwrotny, że taki adres nie istnieje. W związku z tym można domniemywać, że stary adres p. Kott funkcjonuje. Nie można tym tłumaczyć, że p. Kott nie wiedziała, jakie dokumenty przygotować. KR nie otrzymała żadnych dokumentów. Komisja chciała sprawdzić skany, czy są zgodne z dokumentami źródłowymi.

Sekretarz Miasta uważa, że radny wysłał zawiadomienia pod adres, którego nie ma. Aktualny adres jest w domenie CUS – cus@cus.milanowek.pl

Radny Krzysztof Wiśniewski uważa, że to było przeoczenie, że radny wysłał maila na stary adres CUS. W momencie, kiedy zwrócił uwagę to była już połowa ubiegłego tygodnia. Było za późno, żeby to poprawiać. Radny zaznaczył, że powinno być przekierowanie, skoro nie ma odpowiedzi zwrotnej, że ten adres nie istnieje.

Przewodniczący Rady prosi w trybie dostępu do informacji publicznej, informację od p. Litewnickiego, od kiedy ten adres nie istnieje.

Sekretarz Miasta poinformował, że adres nie istnieje od momentu przekształcenia OPS w CUS.

Radny Krzysztof Wiśniewski rozumie, że jutro otrzyma skan dokumentów, a pojutrze komisja przyjdzie do CUS i zweryfikuje, czy te skany są tożsame z materiałem źródłowym. Radny prosi o wyjaśnienie, że taki adres e-mail nie istnieje. Z referatu informatyki radny prosi o potwierdzenie, że ten adres został zlikwidowany i że nie było przekierowania. Radny zapytał, czy wystarczy ustna prośba, czy ma być na piśmie?

Sekretarz Miasta poinformował, że wolałby, żeby pytania były skierowane na piśmie.

Przewodniczący Rady podkreślił, że kwestia adresów mailowych była już przerabiana. UM nie dał możliwości zakładania kont i konfigurowania na innym sprzęcie niż de facto tablet. Radni nie mają dostępu do haseł do tych kont, tylko ma je urząd. Pełną kontrolę nad tym, co wpływa, wypływa, znika ze skrzynki, ma urząd. Takie postawienie tej sprawy i takie traktowanie tej sytuacji z perspektywy radnych jest mocno dyskusyjne. Dlatego każdy z radnych wskazał inny adres do korespondencji, którego używa. Nie jest to żadną tajemnicą.

Sekretarz Miasta podkreślił, że jest to własny wybór, z jakiego adresu radni korzystają. Jeżeli chodzi o korespondencję między radnym a urzędem, nawet, jeżeli UM ma dostęp do tych haseł, to jednak można było wysłać korespondencję z domeny milanowek.pl, ponieważ jest to informacja publiczna i nie ma tu nic do ukrycia. Zawiadomienie o kontroli, które jest informacją publiczną i każdy ma do niej dostęp, można z tego adresu wysłać.

Radny Krzysztof Wiśniewski zaznaczył, że z tego samego adresu w poniedziałek radny wysłał prośbę, o której mówił, i o szybką reakcję odnośnie do kontroli zajęcia pasa drogowego. Korespondencja dotarła. Radny uważa, że tablety, które otrzymali radni nie spełniają swojego zadania. Zbyt mały ekran, utrudnione jest pisanie tekstu. Dlatego radny zainwestował własne pieniądze, we własny sprzęt, żeby było łatwiej pracować. Radny prosił informatyków o udostępnienie hasła do poczty z adresu UM, ale otrzymał informację, że takiego adresu nie dostanie, bo mogłyby się wkraść wirusy do serwera. W związku z tym radny nie może korzystać ze sprzętu, który otrzymał z UM, bo nie spełnia podstawowych oczekiwań i dlatego korzysta z prywatnego adresu.

Dyrektor CUS p. Krystyna Kott poinformowała, że radny życzył sobie, że przesłać dokumenty drogą mailową. Pani Kott chciałaby wiedzieć, na jako adres ma wysłać te dokumenty.

Radny Krzysztof Wiśniewski podał swój adres mailowy.

Ad 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka.

Referat Ochrony Środowiska Julita Antoniak przedstawiła projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka.

W załączniku uchwały Nr 329/XLI/21 Rady Miasta Milanówka z dnia 1 marca 2021 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2021 r. poz. 2013) wprowadza się następujące zmiany:

1. w § 17, pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) opróżnianie zbiorników bezodpływowych winno odbywać się systematycznie, w terminach zapobiegających przelaniu się nieczystości na powierzchnię oraz przenikaniu do gruntu, gwarantując zachowanie czystości i porządku na nieruchomości - nie rzadziej niż raz na dwa miesiące”

2. w § 17, pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) opróżnianie z osadów ściekowych przydomowych oczyszczalni winno odbywać się nie rzadziej niż raz na rok lub zgodnie z instrukcją eksploatacji oczyszczalni”.

Referat Ochrony Środowiska Julita Antoniak poinformowała, że Sanepid negatywnie zaopiniował częstotliwość opróżniania zbiorników raz na kwartał, uzasadniając to w ten sposób, że w gęstej zabudowie miejskiej, taka częstotliwość może powodować m.in. uciążliwości zapachowe dla mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Łady Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka.

Rada Miasta w głosowaniu: **9-za, 4- wstrzymujący, 1- ng, 1-nb**, podjęła **Uchwałę Nr 739/XCVI/24.**

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława wstrz., Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska wstrz., Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski wstrz., Hanna Młynarska nb, Renata Pawłowska wstrz., Waldemar Parol za, Hubert Jarek za.

Ad 6

Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa pomnikowego lipy drobnolistnej, rosnącej na terenie działki nr ew. 131/11 obręb 05-17 przy ul. Królowej Jadwigi w Milanówku.

Referat Ochrony Środowiska Julita Antoniak zwraca się z prośbą o zniesienie formy ochrony przyrody, jaką posiada drzewo lipa drobnolistna rosnąca na terenie działki nr ew. 131/11 obręb 0517 przy ul. Królowej Jadwigi w Milanówku. Pozbawienie statusu pomnika przyrody następuje z uwagi na fakt, że drzewo, o którym mówimy utraciła wartość przyrodnicze i krajobrazowe.

Przewodniczący Rady złożył wniosek formalny o zmianę treści uchwały polegający na usunięciu słowa „rosnącej” z tytułu aktu i paragrafu 1 ust.1, pkt 1. Paragraf 1, ust 1 będzie miał brzmienie:

„1. Znosi się formę ochrony przyrody, jaką posiada drzewo - lipa drobnolistna na terenie działki nr ew. 131/11 obręb 05-17 przy ul. Królowej Jadwigi w Milanówku, poddana ochronie Rozporządzeniem Nr 20 Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie powiatu grodzkiego”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek jw.

Rada Miasta w głosowaniu: **12-za, 2- wstrz, 1-nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława za, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska za, Krzysztof Ołpiński wstrz., Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski za, Hanna Młynarska wstrz., Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek za

Przewodniczący Rady złożył wniosek formalny o zmianę treści uchwały polegający na usunięciu słowa „rosnącej” w ostatnim zdaniu uzasadnienia do uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu: **13-za, 1- wstrz, 1-nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława za, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska za, Krzysztof Ołpiński wstrz., Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski za, Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek za

Przewodniczący Komisji Łady Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały dot. o zniesienie formy ochrony przyrody, jaką posiada drzewo lipa drobnolistna na terenie działki nr ew. 131/11 obręb 0517 przy ul. Królowej Jadwigi w Milanówku.

Rada Miasta w głosowaniu: **14-za, 0- wstrzymujący, 1-nb**, podjęła **Uchwałę Nr 740/XCVII/24**.

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława za, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska za, Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski za, Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek za

Ad 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Targowiska Miejskiego w Milanówku.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Targowiska Miejskiego w Milanówku.

Zmiana projektu uchwały polega na wprowadzeniu możliwości pozostawienia rolnikom i innym przedsiębiorcom handlującym na terenie Targowiska Miejskiego w Milanówku namiotów, po czasie, w którym handlowali, tak żeby nie musieli ich codziennie je rozbierać w sytuacji, kiedy nie ma takiej konieczności. Targowisko jest zamykane. Ten teren nie jest ogólnie dostępny. Handlujący zwrócili się do radnego z takim wnioskiem, aby taką zmianę wprowadzić, ponieważ codzienne rozbieranie i stawianie namiotów następnego dnia, jest bardzo obciążającą pracą. Zmiana ma na celu poprawienie warunków pracy sprzedających na targowisku miejskim, z których miasto czerpie korzyści w postaci opłaty targowej. Rolą radnego jest pomaganie mieszkańcom w takim względzie, gdzie można tej pomocy dokonać w sposób taki, który nie wpłynie negatywnie na całą społeczność, a pomoże tym konkretnym przedsiębiorcom w codziennej pracy. Radny proponuje zmianę regulaminu tak, aby w § 10 ust. 5

Otrzymał on brzmienie:

„Na targowisku miejskim zabrania się: pozostawiania na placu po zakończeniu handlu rzeczy stanowiących własność sprzedającego (skrzynki, pojemniki itp.) . Na zarezerwowanych stanowiskach, dopuszcza się pozostawienie zabezpieczonych namiotów”.

Radna Janina Moława uważa, że nie jest to spójne z innymi zapisami. W regulaminie targowiska jest zapis o tym, że jeżeli do godziny 7: 30 nie zostanie to stanowisko, gdzie jest rezerwacja zajęte, to może być wprowadzona inna osoba na to miejsce. Jeżeli te namioty będą stały to uniemożliwi się innym osobom zajecie tego miejsca. Należy zapis dostosować do tej sytuacji. Radna nie wie, czy warunki BHP na to pozwalają. Jeżeli zostaną skrzynki z towarem, to, kto będzie tego towaru pilnował? Radni nie zostali zapoznani z wnioskiem.

Stowarzyszenie kupców ma również zastrzeżenia do zmiany regulaminu.

Przewodniczący Rady uważa, że stowarzyszenie i radni mogli swoje zastrzeżenia złożyć na komisjach RMM. Mogli uczestniczyć w obradach i zaopiniować swoją ocenę proponowanej zmiany. Z jakich powodów nie skorzystano z tej możliwości, chociaż wiadano, że taki projekt jest złożony. Jeżeli przedsiębiorca nie sprzątnie swojego namiotu na miejscu, które było zarezerwowane, musi zapłacić, zajmuje to miejsce w dniu następnym.

Z punktu widzenia miasta, jest to sytuacja korzystna, bo opłata targowa zostanie pobrana w dniu następnym.

To nie jest tak, że taki zapis jest niespójny. On po prostu rodzi inne konsekwencje. On powoduje, że przedsiębiorca, który ma zarezerwowane miejsce, korzysta z tej rezerwacji i musi zapłacić. Z punktu widzenia gminy, jest to korzystne. W ocenie radnego projekt uchwały w tym kształcie przynajmniej w części zaspokaja oczekiwania handlujących. Rozwiązuje kluczowy problem, czyli ciężkich namiotów oraz potrzeby składania i chowania go codziennie.

Przewodniczący Komisji Łady Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały dot. zmiany Regulaminu Targowiska Miejskiego w Milanówku.

Rada Miasta w głosowaniu: **8-za, 2- przeciw, 4- wstrzymujące, 1- nb**, podjęła Uchwałę Nr 741/XCVI/24.

Kamil Bialik wstrz., Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława przeciw, Witold Mossakowski wstrz., Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska wstrz., Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski przeciw, Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol wstrz., Hubert Jarek za.

Ad 8

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Miasta Milanówka w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Zielone Sąsiedztwo”.

Sekretarz Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Miasta Milanówka w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Zielone Sąsiedztwo”.

Miasto Milanówek jest od 2014 roku członkiem stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Zielone Sąsiedztwo”.

Do stowarzyszenia miasto przystąpiło do stowarzyszenia na prawach członka zwyczajnego. Żeby brać udział w podziale środków unijnych wówczas związanych z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich LEADER. Dzisiaj jest to strategia rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Miasto Milanówek pozyskało liczne środki w związku z członkostwem Lokalnej Grupy Działania „Zielone Sąsiedztwo”. W ramach stowarzyszenia pozyskano środki na wydanie sąsiedzkiej książki kucharskiej (kwota 31 815,00zł). największą zrealizowaną inwestycją zrealizowaną za środki z LGD była przebudowa skateparku w Milanówku. Dofinansowanie wyniosło 538 528,00zł. Aktualnie jesteśmy w przeddzień rozpoczęcia realizacji projektu, na który przeszedł formalne szczeble, jest to projekt związany ze stworzeniem ogólnodostępnej przestrzeni coworkingowej w MBP. Na ten cel miasto pozyskało 70 187,00zł. W trakcie oceny przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego jest projekt pod nazwą Utworzenie Centrum Edukacji Historycznej (39 413,70zł). Środki te bezpośrednio pozyskała gmina. W ramach członkostwa w LGD z dofinansowań korzystają również mieszkańcy miasta. W toku naboru dotyczącego przedsiębiorczości dotacje otrzymały dwa podmioty na łączną kwotę 199 999, zł. Na rozpoczęcie działalności premie wysokości 50 000,00zł i 80 000,00zł otrzymało 14 podmiotów. Łączna kwota 730 000,00zł. Wszystko to przy składce członkowskiej wynoszącej 16 332,73zł. Taką składkę miasto Milanówek będzie płaciło w następnych latach, jeżeli rada wyrazi zgodę na kontynuację członkostwa w tym stowarzyszeniu. Podjęcie nowej uchwały jest spowodowane nową perspektywą finansową, jeżeli chodzi o środki unijne. 15 grudnia ubiegłego roku władze Stowarzyszenia LGD „Zielone Sąsiedztwo” podpisały z Urzędem Marszałkowskim umowę, która przyznaje Stowarzyszeniu do rozdysponowania na działalność statutową kwotę 1 500 000,00 euro na wdrażanie lokalnej strategii. Żeby móc korzystać z tych środków konieczne jest potwierdzenie przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego woli członkostwa w tym stowarzyszeniu, z którego środków korzysta nie tylko gmina, ale również mieszkańcy i przedsiębiorcy.

Radny Krzysztof Wiśniewski zapytał, czy bez poniesienia tych kosztów uczestnictwa w tej lokalnej grupie działania gmina mogłaby zrobić wiele inwestycji, które p. Litewnicki wymienił, jako zrobione?

Radny przytoczył fragment uzasadnienia: „ kontynuacja członkostwa jest zasadna. Kontynuacja członkostwa Miasta Milanówka w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Zielone Sąsiedztwo” daje możliwości ubiegania się o środki w ramach programu Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027, ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Obszarów Wiejskich, i korzystania ze środków europejskich w ramach perspektywy finansowej 2021-2027”. Radny zapytała, czy Milanówek jest gminą, w którym rozwija się rolnictwo? Jakie gospodarstwa rolne działają prężnie na terenie miasta?

Sekretarz Miasta podkreślił, że w ramach podpisanej przez zarząd Stowarzyszenia umowy, jest konkretna pula środków do rozdysponowania. Jeżeli gmina nie jest członkiem Stowarzyszenia, to nie może o te środki aplikować. Porównanie kwot włożonych w formie składki członkowskiej i wyjętych w formie dotacji stanowi ogromna dysproporcję. Za 16 000,00zł mamy ok. 1 mln zł. dla gminy. W ramach LGD mogą aplikować o środki mieszkańcy. Jeżeli miasto, które nie ma tradycji rolniczej może skorzystać z tego programu, to znaczy, że można to zrobić.

Stowarzyszenie „Zielone Sąsiedztwo „Adriana Skajewska poinformowała, że Stowarzyszenie powstało 15 lat temu. Takich lokalnych grup działania jest na Mazowszu 30. W Polsce prawie 300. Wcześniej program dotyczył rozwoju obszarów wiejskich. Dzisiaj jest to program dla wspólnej polityki rolnej na lata 2023-2027. Lokalne grupy działania poprzez pewne zasady, partycypowanie też społecznie, jakie są zapisane w strategiach, mają pulę środków na dany obszar i mają prawo podzielić te środki. Stowarzyszenie jest instytucją pośredniczącą pomiędzy Urzędem Marszałkowskim a beneficjentami. Beneficjentami są jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe oraz osoby fizyczne głównie zakładające działalność gospodarczą. Z takich dotacji w ciągu ostatnich pięciu lat dysponowano kwotą 9 mln zł, z czego do Milanówka trafiło ok. 2 mln zł. Połowa trafiła do jednostek gminy, a druga połowa do mieszkańców. Zostało złożonych 120 wniosków, dotacje otrzymało 94 mieszkańców. W Milanówku największą dotację otrzymał „Labirynt” w kwocie 200 000,00zł. Jedną z większych dotacji dla gminy był Pumtrack.

Radna Ewa Galińska zapytała, w jakiej dziedzinie dwóch mieszkańców Milanówka otrzymało dofinansowanie.

Stowarzyszenie „Zielone Sąsiedztwo „Adriana Skajewska poinformowała, że na rozwój otrzymało dotacje: Przedszkole Mini Bambini i Labirynt.

Radny Waldemar Parol zapytał, gdzie mają się zgłosić mieszkańcy, przedsiębiorcy, żeby uzyskać dotacje?

Stowarzyszenie „Zielone Sąsiedztwo „Adriana Skajewska poinformowała, że dostęp jest dla każdego równy i bezpośredni. Trzeba być mieszkańcem obszaru LGD, być pełnoletnim, nie mieć zakazu korzystania z pieniędzy publicznych i być zameldowanym w miejscu, gdzie działa LGD (zaświadczenie z ew. ludności). Biuro Stowarzyszenia od 15 lat mieści się w Podkowie Leśnej. Każdy konkurs o dotacje jest ogłoszony na stronach trzech gmin. Stowarzyszenie ma własną stronę internetową, którą obserwuje 3 tys. osób. Z Milanówka było bardzo duże zainteresowanie.

Radna Ewa Galińska poprosiła o podanie kontaktu telefonicznego.

Stowarzyszenie „Zielone Sąsiedztwo „Adriana Skajewska poinformowała, że adres to Podkowa Leśna, ul. Świerkowa 1, tel. 22 724 58 90. Strona internetowa www.zielonesasiedztwo.pl

Program definiuje obszar wiejski, jako miasto do 20 000 mieszkańców. Dlatego Milanówek może korzystać z programu. Dla gmin będzie możliwa do finansowania mała ogólnodostępna infrastruktura turystyczna, rekreacyjna, sportowa i kulturalna.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska poinformowała, że opinia komisji była pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały dot. wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Miasta Milanówka w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Zielone Sąsiedztwo”

Rada Miasta w głosowaniu: **13-za, 0- przeciw, 0- wstrzymujące, 1- nb**, podjęła **Uchwałę Nr 742/XCVI/24.**

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława za, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska za, Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski za, Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek za.

Ad 9

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Pewna”.

Kierownik Ref. GN Małgorzata Makuch nawiązała do planu „Piasta”, która radni zdjęli z porządku obrad. UM przyjął linię obrony dot. postępowania w sądzie, że w odpowiedzi na pozew wnosi o zawieszenie postępowania do czasu przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, a następnie odrzucenie całego pozwu.

Radna Janina Moława odniosła się do zawieszenia postępowania w sprawie PZ „Piasta”. Z SKO gmina dostała wyrok dot. ul. Barwnej. Na działce 70 obr. 0505 dokonano wycinki drzew i krzewów. Właściciel tłumaczył się tym, że jest to działka rolna i zależy mu na przywróceniu charakteru działki. UM wydał WZ na 6 budynków gospodarczych i budynek dwurodzinny na tej działce. Radna obawia się, że deweloper wykorzysta fakt, że ciągle się z tym planem coś dzieje i robi, co ma zrobić, bo de facto nie ma cmentarza.

Pani Małgorzata Makuch podkreśliła, że odniosła się do planu „Piasta”. Nie mówiła o planie „Pewna”. Jeżeli chodzi o plan „Pewna” to w tej chwili jest taka sytuacja, że jest wyrok WSA. Akta wracają do SKO, gdzie sprawa będzie ponownie rozpatrywana. Decyzja nie jest ostateczna. Odwołanie w sprawie decyzji zostało wniesione w trybie właściwym. WSA wskazało, że wydanie decyzji na część obszaru nie było właściwe.

Radna Janina Moława chciałaby zobaczyć odpowiedź na wyrok z WSA w sprawie „Pewnej”.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że UM dostał wyrok z WSA, który do UM wpłynął 4 stycznia, a radni otrzymali go 26 stycznia. Ten wyrok obecnie jest prawomocny. Postępowanie wraca do SKO. Pani Kierownik wysłała akta do KO. Należy poczekać na decyzję KO, które wyda decyzję, która może być ew. skarżona przez strony.

Kierownik Ref. GN Małgorzata Makuch przypomniała, że plan „Pewna” został zdjęty w lipcu przez radę.

Przewodniczący Rady podkreślił, że uchwała została zdjęta przez UM. Argumentacja była taka, że nie było badań i uzgodnień z Sanepidem.

Kierownik Ref. GN Małgorzata Makuch poinformowała, że obecnie Sanepid wskazał, że to jest też element planu, czyli prognoza oddziaływania na środowisko. Co innego jest badanie gruntu, a co innego prognoza oddziaływania na środowisko. Sanepid wskazał, że przekazywanie projektu uchwały, (co było w poprzednim piśmie) nie jest potrzebne. Do sanepidu trzeba wysłać mapę z obszarem i projektem oddziaływania na środowisko. Na podstawie tych dokumentów będzie wydana decyzja. Plan został przekazany na Komisję ŁPiOŚ. Został ograniczony do strefy buforowej cmentarza - 50m. Zgodnie z sugestią mieszkanki i na wniosek przewodniczącego Komisji była sugestia, żeby ten plan zmniejszyć do minimalnej strefy, czyli 50 m od cmentarza. W związku z tym pojawiła się kolejna uchwała. W związku z tym dzisiaj są do wyboru dwie uchwały. Jest to uchwała, która się nazywa MPZP teren „Barwna”, ponieważ poprzedni MPZP terenu „Pewna” już tej ulicy nie obejmuje. Pojawiła się druga uchwała i jeszcze bardziej ograniczonym zakresie. Do planu zostały poprawione mapy.

Przewodniczący Rady podkreślił, że ta sprawa ma kilka aspektów. Na komisji był plan o nazwie „Pewna”. Ten plan miał feler w treści rysunku. Działka 74 była narysowana po przekątnej. Przyjęcie takiej wersji oznaczałoby, że plan zostanie przez wojewodę odrzucony. Podobnie miała wersja w terenie „Barwna”. Linia planu była przeprowadzona przez środek działek. Zasada jest taka, że linie rozgraniczające są prowadzone w granicach nieruchomości. Dlatego przewodniczący komisji poprosił, aby ten projekt załącznika graficznego planu poprawić. Dzisiaj radni otrzymali coś, co jest kombinacją tych dwóch rysunków. Od strony północnej mamy kombinację zapisu, że rysunek obejmuje całą ul. Kolorową, natomiast od dołu rysunek nie obejmuje działki 71/6. Radny zapytał, czy autopoprawka jest w tym kształcie?

Kierownik Ref. GN Małgorzata Makuch potwierdziła.

Przewodniczący Rady podkreślił, że jeżeli ustawodawca mówi, że ma być strefa ochronna przedmiotem uchwały, a granice tej strefy ustalamy już w planie miejscowym, to de facto do planu o przystąpieniu należy

wciągnąć całą maksymalną strefę ochronną, żeby potem przy uchwalaniu planu, w planie miejscowym, ograniczyć ją do np. 50m. Nie powinno się tego robić przy przystępowaniu do planu. Przystępując do planu rozszerzenia cmentarza należy objąć 150m, czyli maksymalną strefę ochronną.

Przewodniczący Rady zapytał, czy to jest autopoprawka?

Sekretarz Miasta potwierdził.

Radna Ewa Galińska poprosiła, żeby radca prawny przygotował opinię prawną. Do tego powinna być przygotowana opinia prawna. Radna zapytała, czy wysyłając badania hydrogeologiczne do Sanepidu, dlaczego zostało wysłano w załączeniu projekt uchwały dot. cmentarza, która nie była przyjęta. Jest to dokument, który fizycznie nie istnieje. Nieważny dokument, który nie jest w obiegu, został wysłany do instytucji, która ma opiniować.

Kierownik Ref. GN Małgorzata Makuch wyjaśniła, że Sanepid wskazał, że projekt uchwały powinien być przesłany wraz z opinią geotechniczną. W następnym piśmie sanepid zawiadomił, że nie jest to potrzebne.

Radna Ewa Galińska zapytała, czy można się takim dokumentem posługiwać? Dokumentem, który nie był zaopiniowany przez RMM.

Radca Prawny Bartosz Malec nie wie, jaki dokument był przesłany, nie zna stanu faktycznego. Jeżeli dokument był stworzony w informacji, że jest projektem tzn., że nie jest dokumentem, który został przyjęty w prawidłowy stopniu przez organ stanowiący. Gdyby, jako uchwała, która została podjęta, został złożony projekt, który nie był poddany głosowaniu. W takim przypadku nie można takiego dokumentu złożyć. Natomiast, jeżeli była to informacja, jako projekt z urzędu, który jest rozważany do dalszego procedowania przez organ stanowiący, wydaje się, że nie jest to uchybienie. Mecenas podkreślił, że nie zapoznał się ze stanem faktycznym sprawy. Jak się zapozna to będzie mógł wydać opinię.

Kierownik Ref. GN Małgorzata Makuch zaznaczyła, że zapozna mecenas z dokumentami.

Przewodniczący Rady zapytał, czy p. Makuch jest w stanie w ciągu tygodnia nanieść poprawki i uporządkować dokumentację?

Kierownik Ref. GN Małgorzata Makuch potwierdziła.

Przewodniczący Rady złożył wniosek, aby zdjąć z porządku obrad projekt uchwały i wrócić z tym tematem w ramach sesji nadzwyczajnej w ciągu tygodnia.

Rada Miasta w głosowaniu: **14-za, 1-nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Ad 10

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących działki ewidencyjne nr 52/10 i 73 obręb 06–19, położonych w Milanówku przy ul. Królewskiej.

Przewodniczący Komisji Łady Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki poinformował, że komisja nie podjęła opinii. (3 wstrz).

Radny Krzysztof Wiśniewski złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały do czasu przygotowania dokumentów przez UM.

Przewodniczący Rady poddał wniosek jw. pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu: **10-za, 2- przeciw, 2- wstrz, 1-nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Kamil Bialik przeciw, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława za, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek wstrz., Jolanta Nowakowska za, Krzysztof Ołpiński wstrz., Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski za, Hanna Młynarska przeciw, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek za.

Ad 11

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Kościołowi Parafialnemu Rzymskokatolickiemu pw. Św. Jadwigi Śląskiej, położonemu przy ul. Kościuszki 41, dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, lub znajdujących się jedynie w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Milanówek, niestanowiących jej wyłącznej własności.

Kierownik Ref. GN Małgorzata Makuch przedstawiła projekt uchwały.

W związku z tym, iż w 2023 r. zaistniała możliwość ubiegania się o dofinansowanie inwestycji z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (RPOZ), zgodnie z informacją zamieszczoną na witrynie internetowej Urzędu Miasta Milanówka, o możliwości i terminach składania wniosków o przyznanie dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, lub znajdujących się jedynie w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Milanówek, niestanowiących jej wyłącznej własności, w pierwszym kwartale 2023 roku wpłynęły 3 wnioski, dotyczące:

1. remontu elewacji, naprawy rys. na łukach sklepień wewnątrz kościoła wraz z malowaniem oraz prac w zakresie systemu odprowadzania i rozsączenia wód opadowych, Kościoła Parafialnego Rzymskokatolickiego pw. Św. Jadwigi Śląskiej – wnioskowana kwota dotacji: 500 000,00 zł,
2. odbudowy zabytkowej „Willi pod dębem” ze zmianą sposobu użytkowania zabytkowego budynku w celu utworzenia Izby Historii i Tradycji Miasta Milanówka – wnioskowana kwota dotacji: 3.500.000,00 zł,
3. remontu konserwatorskiego zabytkowego budynku Willi Zosinek w Milanówku – wnioskowana kwota dotacji: 3.500.000,00 zł.

Przez Rządowego Programu Odbudowy Zabytków został wyłoniony jeden beneficjent, bo wnioskodawcą była gmin. Udzielono możliwość dofinansowania Kościołowi Parafialnemu Rzymskokatolickiemu pw. Św. Jadwigi

Śląskiej, położonemu przy ul. Kościuszki 41 w Milanówku. Dofinansowanie dot. wykonania prac remontowych w wysokości 511 000,00zł, z czego 11 000,00zł stanowi wkład gminy. Jest to zabezpieczone w budżecie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały dot. udzielenia Kościołowi Parafialnemu Rzymskokatolickiemu pw. Św. Jadwigi Śląskiej, położonemu przy ul. Kościuszki 41, dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków, lub znajdujących się jedynie w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Milanówek, niestanowiących jej wyłącznej własności.

Rada Miasta w głosowaniu: **13-za, 0- przeciw, 0- wstrz, 2-nb**, podjęła **Uchwałę Nr 743/XCVI/24**.

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława za, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska za, Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski za, Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek nb.

Ad 12

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz usługi sąsiedzkie, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Dyrektor CUS p. Krystyna Kott przedstawiła projekt uchwały.

Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.

Radna Renata Pawłowska podziękowała za przekazane materiały dotyczące struktury osób, które korzystały z usług opiekuńczych. Materiał ten utwierdził radną w tym, że jednak należałoby wyjść naprzeciw mieszkańcom i wprowadzić zmiany w tej uchwale. Uchwała już od jakiegoś czasu obowiązywała. Zmieniło się też otoczenie zewnętrzne, zmieniło się wiele czynników. Dlatego powinniśmy spróbować się nad tym pochylić.

Radna zapytała dot. ceny za usługę opiekuńczą. Tu są usługi dla wszystkich, nie tylko dla tych osób, które mają 75 +.

Dyrektor CUS wyjaśniła, że ta uchwała nie wymaga tego. Wymagała tego uchwała dotycząca finansowania ze środków Programu Opieka 75 +, bo taki jest zapis w tym programie. Na to zwróciła nam uwagę kontrola.

Natomiast pozostałe zapisy dotyczące wprowadzenia takiej informacji do tej pory nie były praktykowane w uchwałach. Nowa uchwała zawiera cenę wszystkich usług opiekuńczych, czyli także specjalistycznych, jak i usług opiekuńczych, które będą realizowane dla mieszkańców na podstawie tej uchwały. Cena za usługę jest jedna.

Radna Renata Pawłowska podkreśliła, że radni podejmują uchwałę o przyznawanie warunków przyznawania i odpłatności za usługę, nie mając w uchwale ceny za godzinę usługi. Cena za usługi powinna znaleźć się też w tej uchwale. Radna ma wątpliwości, czy za usługi powinna być jedna cena. Uchwała dot. realizowania kilka rodzajów usług opiekuńczych. W §1 mamy usługi opiekuńcze gospodarcze, które obejmują pomoc w zaspokajaniu codziennych potrzeb życiowych lub kontaktu z otoczeniem. Radna rozumie, że mogą to być robienie zakupów, sprzątanie.

Dyrektor CUS wyjaśniła, że w postępowaniu przetargowym wykonawca, który złożył ofertę miał możliwość przedstawienia ceny różne za usługę. W postępowaniu były wskazane usługi opiekuńcze gospodarcze i usługi opiekuńcze specjalistyczne. Wykonawca przedstawił jedną cenę na wszystkie usługi.

Radna Renata Pawłowska podkreśliła, że w tej chwili jest podejmowana nowa uchwała, która będzie obowiązywała od 1 stycznia 2024 roku. Wykonawca wskazał jakieś kwoty.

Dyrektor CUS wyjaśniła, że wskazał jedna kwotę.

Radna Renata Pawłowska zwróciła uwagę, że za godzinę usługi opiekuńczej jest 45 zł. Radnej jest trudno zaakceptować, że ta usługa jest tożsama ze specjalistyczną usługą opiekuńczo pielęgnacyjną. Po przeanalizowaniu radna stwierdziła, że z takich usług opiekuńczych skorzystało 52 osoby. Odpłatność dokonywana przez mieszkańców za te usługi dot. kwoty 15 000,00zł rocznie. Osób, które są w kryterium dochodowym do 100% nieodpłatnie są 2 osoby. Radna proponuje zapis do 150% nieodpłatnie. Pani Pawłowska proponuje zmianę kryterium od 150% do 200%, radna proponuje zapis 175% do 200%. Radną zaniepokoiło, że tak mało osób z niskim progiem korzysta z tych usług. Czy usługi są za drogie, czy nie ma zapotrzebowania na te usługi? Należy pomóc mieszkańcom najbardziej pokrzywdzonym, schorowanym i najuboższym. Radna poruszyła temat nieodpłatnych usług opiekuńczych.

Dyrektor CUS wyjaśniła, że w paragrafie ósmym zostało to tak zapisane, ponieważ w poprzedniej uchwale z 2019 roku, było wyszczególnione wszystkie rzeczy, o których radna Pawłowska mówiła. Nadzór wojewody tę uchwałę uchylił. Wyszczególniono wszystkie powody, dla których mieszkańcy będą zwolnieni z opłat, inne niż są zawarte w ustawie. Dlatego powrócono do tego zapisu.

Radna Renata Pawłowska proponuje zapisy, które są niczym innym niż te, które są w uchwale. Są po prostu doprecyzowane i jasno określone, transparentne. Jeżeli są wyłączenia, o których mówi ustawa i nie można ich powielać w uchwale, ponieważ jest to akt prawa niższego rzędu to dalej nie ma informacji, jakie są to zwolnienia, o których ustawa mówi o nie można ich zawrzeć w uchwale.

Dyrektor CUS wyjaśniła, że w paragrafie ósmym zapisano, że: „W uzasadnionych przypadkach w szczególności w razie bardzo trudnej sytuacji zdrowotnej świadczeniobiorcy, wysokich kosztów leczenia lub rehabilitacji, zdarzeń losowych lub innych szczególnie uzasadnionych przypadkach (świadczeniobiorcy lub pracownika socjalnego) dyrektor Centrum na podstawie art. 104 ust.4 ustawy o pomocy społecznej, może odstąpić od żądania, od ponoszenia przez świadczeniobiorcę odpłatności za wykonane usługi opiekuńcze i usługi

sąsiedzkie, o których w §7 ust.1 i 2, w części lub w całości”. Pani Kott uprzedza, że taka sytuacja miała miejsce, że uchwała wróciła od wojewody. Wszystko zostało napisane, tak jak radna mówi tzn. zostały wymienione te wszystkie rzeczy, ale nadzór wojewody powiedział, że nie można tego zrobić, ponieważ jest to już zrobione w przepisie.

Radna Renata Pawłowska uważa, że art.104 o pomocy społecznej dotyczy egzekwowania zwrotu świadczeń nienależnych.

Mecenas Bartosz Malec poinformował, że art. 104 reguluje opłaty za świadczenia niepieniężne np. usługi opiekuńcze. W ramach tego przepisu również są ściągane należności, które dot. nienależnych świadczeń, jak również opłaty za udzielone świadczenia. W ust. 4 powołanego przepisu zawarty jest otwarty katalog w ramach uznania administracyjnego, w którym organ dokonuje oceny stanu faktycznego konkretnego przypadku, rozważa wszystkie przesłanki i może w całości lub części odstąpić od zwrotu nienależnych świadczeń, lub domagania się zwrotu opłaty za świadczenia pieniężne. W ocenie mecenas ten art., jest prawidłowy.

Radna Janina Moława zwróciła się do radnej Pawłowskiej, żeby przeczytała art.104, ust.4.

Radna Renata Pawłowska odczytała art.104 ust.4.

Radna Renata Pawłowska złożyła wniosek formalny o wprowadzenie zmian w projekcie uchwały. W paragrafie 6 pkt 1 w tabeli na stępuje zmiana, zamiast 100% płatność dla osoby samotnej i samotnie gospodarującej radna proponuje do 150% nieodpłatnie. Zamiast od 100% do 150%, radna proponuje zapis od 150% do 175% kryterium. W rubryce od 150% do 200%, radna proponuje zapis od 175% do 200%.

Radna proponuje zmianę w §8. Propozycja zmiany polega na doprecyzowaniu o wymienieniu katalogu zwolnień. Proponuje się: z ponoszenia opłaty w części mogą być zwolnione osoby, które spełniają jedno z poniższych kryteriów;

1. Są całkowicie niezdolne do pracy i samodzielnej egzystencji. Niezdolne do samodzielnej egzystencji lub legitymują się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności.
2. Ponoszą wydatki, w tym na leki, leczenie i rehabilitację przewyższające 50% ich dochodu.
3. Więcej niż jedna osoba w rodzinie korzysta z usług opiekuńczych lub specjalistycznych usług opiekuńczych.
4. Ponoszą opłaty za członka rodziny w DPS lub innej placówce zapewniająca całodobową opiekę w wysokości obniżającej dochód osoby samotnie gospodarującej, lub dochód na członka rodziny do wysokości kryterium dochodowego samotnie gospodarującej, lub członka rodziny.
5. Ukończyły 80 rok życia i są osobami samotnymi w rozumieniu ustawy o pomocy społecznej.
6. Posiadają na utrzymaniu więcej niż jedno małoletnie dziecko.

Pkt 2

Z ponoszenia opłaty w całości mogą być zwolnione osoby, które spełniają więcej niż jedno z tych kryteriów.

Z ponoszenia opłaty przez okres nie dłuższy niż 6 miesięcy w części lub całości mogą być zwolnione osoby, które doświadczyły wydarzenia losowego lub klęski żywiołowej.

Dyrektor CUS uważa, że można przyjąć uchwałę ze zmianami zaproponowanymi przez p. Pawłowską. Cenę usług można wpisać w uchwałę, ale wtedy corocznie będzie trzeba podejmowania uchwałę, bo postępowanie jest prowadzone każdego roku. To postępowanie jest na rok 2024.

Radca Prawny Bartosz Malec podkreślił, że jest taka sama cena usług to należy się upewnić, że w jednej uchwale wymienione są wszystkie rodzaje usług. Odnosząc się już przed oceną wniosku formalnego p. Malec nawiązuje do tego, co proponuje pani radna. Propozycja radnej zakłada, że ten katalog również będzie miał charakter uznania administracyjnego, ponieważ nie będzie arbitralnie zakładał zwolnienie w całości lub w części tylko będzie użyty zwrot „może być zwolniony”. W związku z powyższym wydaje się, że tutaj nie powinien być to zakwestionowane przez wojewodę. Jest szansa, że to się ustoi, ponieważ kryterium nadal jest pozostawione w ramach uznania administracyjnego, czyli jest zbieżne z tym, co reguluje w sposób ogólny art 104, ust. 4, czyli pracownicy na bazie stanu faktycznego dokonują samodzielnej oceny z uwzględnieniem przesłanek, które radni określają, jako przesłanki, które powinni wziąć pod uwagę.

Radna Janina Moława złożyła wniosek formalny, aby zdjąć projekt uchwały z porządku obrad. Projekt powróci pod obrady po uwzględnieniu poprawek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek jw.

Rada Miasta w głosowaniu: **3-za, 9- przeciw, 2- wstrz, 1-nb**, negatywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnej Renaty Pawłowskiej.

Rada Miasta w głosowaniu: **14-za, 0- przeciw, 0- wstrz, 1-nb**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności Hubert Jarek poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz usługi sąsiedzkie, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Rada Miasta w głosowaniu: **12-za, 0- przeciw, 2- wstrz, 1-nb**, podjęła **Uchwałę Nr 744/XCVI/24**.

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława wstrz., Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska za, Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski wstrz, Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek za.

Ad 13

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia w Gminie Milanówek realizacji wieloletniego programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024–2028.

Dyrektor CUS p. Krystyna Kott przedstawiła projekt uchwały.

Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności Hubert Jarek poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia w Gminie Milanówek realizacji wieloletniego programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024–2028

Rada Miasta w głosowaniu: **14-za, 0- przeciw, 0- wstrz, 1-nb**, podjęła **Uchwałę Nr 745/XCVI/24.**

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława za, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska za, Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski za, Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek za.

Ad 14

Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego dla osób, dzieci i uczniów objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024–2028 oraz zasad zwrotu tych wydatków.

Dyrektor CUS p. Krystyna Kott przedstawiła projekt uchwały.

Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności Hubert Jarek poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego dla osób, dzieci i uczniów objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024–2028 oraz zasad zwrotu tych wydatków.

Rada Miasta w głosowaniu: **13-za, 0- przeciw, 0- wstrz, 1-ng, 1-nb**, podjęła **Uchwałę Nr 746/XCVII/24.**

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska ng, Janina Moława za, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska za, Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski za, Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek za.

Ad 15

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu profilaktyki i wczesnego wykrywania osteoporozy wśród mieszkańców Gminy Milanówek na lata 2023–2025”.

Dyrektor CUS p. Krystyna Kott przedstawiła projekt uchwały.

Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.

Radna Janina Moława zapytała, do jakiej ilości starszych mieszkańców gminy jest to dedykowane?

Dyrektor CUS p. Krystyna Kott poinformowała, że 620 mieszkańców gminy mogłoby skorzystać z pokrycia kosztów oceny ryzyka poważnego złamania związanego z osteoporozą. Koszt badania wynosi 100 zł.

200 mieszkańców mogłoby skorzystać z pomiaru dezyntometrem do badania gęstości kręgosłupa i kości udowej. Koszt badania wynosi 250 zł. 250 osób mogłoby skorzystać ze specjalistycznej wizyty lekarskiej dot. leczenia osteoporozy. Koszt badania 250 zł.

Radna Janina Moława podkreśliła, że koszty rozłożą się na dwa lata. 250 000,00zł gmina dostaje z zewnątrz, a każdego roku dokłada ok. 30 000,00zł.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Bezpieczeństwa Publicznego i Praworządności

Hubert Jarek poinformował, że komisja negatywnie zaopiniował wniosek tej uchwały ze względu na to, że jest b. wiele programów bezpłatnych w ramach, których tego typu badania można wykonać. W Milanówku również te badania były robione bezpłatnie. Radny domyśla się, że tego typu badania były skierowane w miejsca, gdzie nie ma dostępu do tego rodzaju badań.

Radny Waldemar Parol przypomniał, że p. Kott mówiła, że w ramach programu odbędą się szkolenia pracowników. Szkolenia pochłonęłyby duży procent dotacji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Programu profilaktyki i wczesnego wykrywania osteoporozy wśród mieszkańców Gminy Milanówek na lata 2023–2025”.

Rada Miasta w głosowaniu: **1-za, 11- przeciw, 2 - wstrz, 0 - ng, 1-nb**, nie podjęła uchwały.

Kamil Bialik wstrz., Karolina Werczyńska przeciw, Jaromir Chojecki przeciw, Ewa Galińska przeciw, Janina Moława przeciw, Witold Mossakowski przeciw, Piotr Napłoszek wstrz, Jolanta Nowakowska przeciw, Krzysztof Ołpiński przeciw, Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski przeciw, Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska przeciw, Waldemar Parol przeciw, Hubert Jarek przeciw.

Ad 16

Projekt uchwały w sprawie podjęcia uchwały w sprawie określenia stawki za godzinę świadczenia usług opiekuńczych w tym specjalistycznych usług opiekuńczych w ramach programu 75+.

Dyrektor CUS p. Krystyna Kott przedstawiła projekt uchwały.

Ww. dokument jest przedstawiony na stronie miasta w BIP.

Radna Renata Pawłowska podkreśliła, że uchwała została przedstawiona na sesji. Radni nie mieli możliwości zapoznać się z nią wcześniej. RMM nie zapoznała się z zaleceniami pokontrolnymi.

Dyrektor CUS p. Krystyna Kott wyjaśniła, że w zaleceniach pokontrolnych m.in. był zapis taki, żeby przedstawić RMM projekt uchwały odnośnie do przyjęcia ceny za usługę godzin opiekuńczych, które są finansowane ze środków „Opieka 75+”. Kontrola obejmowała tylko tę usługę. W przeszłości gmina nigdy nie podejmowała takiej uchwały, bo nie było takiej potrzeby.

Radna Janina Moława nie widzi możliwości głosowania tego projektu uchwały. Projekt wpłynął dzisiaj nie był przegłosowany przez komisję. Radna wnosi o zdjęcie tej uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnej Janiny Moławy w sprawie zdjęcia uchwały z porządku obrad.

Rada Miasta w głosowaniu: **Rada Miasta** w głosowaniu: **13-za, 0- przeciw, 0- wstrz, 0 - ng, 2-nb**, nie podjęła uchwały.

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska przeciw, Janina Moława przeciw, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska za, Krzysztof Ołpiński nb, Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski za, Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek za.

Ad 17

Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił wnioski złożone do komisji.

Wniosek Stowarzyszenia Na Rzecz Miast Ogrodów dot. zablokowania wjazdu na teren zielony Turczynka poprzez przywrócenie szlabanu. Zarządcą terenu jest UMM, więc taka czynność może wykonać tylko urząd miasta. Komisja zaproponowała, aby przekazać wniosek do realizacji Burmistrzowi Miasta Milanówka, jako zarządcy terenu, którego wniosek dotyczy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przekazanie wniosku zgodnie z właściwością do BMM.

Rada Miasta w głosowaniu: **14 -za**, podjęła **Uchwałę Nr 747/XCVI/24**.

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława za, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska za, Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski za, Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek za.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił wniosek dot. przeprowadzenia prac naprawczych i modernizacyjnych ulicy Wąskiej w Milanówku. Komisja zaproponowała, aby przekazać wniosek do realizacji Burmistrzowi Miasta Milanówka, jako zarządcy terenu, którego wniosek dotyczy.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przekazanie wniosku do realizacji Burmistrzowi Miasta Milanówka, jako zarządcy terenu, którego wniosek dotyczy.

Rada Miasta w głosowaniu: **14 -za**, podjęła **Uchwałę Nr 748/XCVI/24**.

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława za, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska za, Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski za, Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek za.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił skargę dot. braku prac zabezpieczających wille Turczynek.

Skarga dotyczy braku napraw, należytego wykonywania prac zabezpieczających - a właściwie ich braku, naruszenie interesów miasta, skarżących i mieszkańców oraz braku opieki nad zabytkowymi willami Turczynek w Milanówku znajdującymi się na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Turczynek w Milanówku

Rekomendacja komisji jest taka, żeby uznać skargę za zasadną.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie uznanie skargi za zasadną.

Rada Miasta w głosowaniu: **13 -za, 1- wstrz., 1- nb**, podjęła **Uchwałę Nr 749/XCVI/24**.

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława za, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska za, Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski za, Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek wstrz.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił petycję w sprawie o pilne zwołanie nadzwyczajnego posiedzenia organów stanowiących.

Pismo w sprawie pilnego zwołania nadzwyczajnego posiedzenia organów stanowiących złożone zostało przez „Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli”. Komisja Skarg Wniosków i Petycji poddała pismo analizie. Z analizy pisma wynika, iż de facto pismo nosi znamiona petycji, ponieważ żądanie dotyczy podjęcia działania w formie zwołania sesji i podjęcia określonych uchwał. Komisja rekomenduje pozostawienie petycji bez rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie pozostawienie petycji bez rozpatrzenia z powodów formalnych.

Rada Miasta w głosowaniu: **12 -za, 1- wstrz., 2- nb**, podjęła **Uchwałę Nr 750/XCVI/24**.

Kamil Bialik za, Karolina Werczyńska za, Jaromir Chojecki za, Ewa Galińska za, Janina Moława za, Witold Mossakowski za, Piotr Napłoszek za, Jolanta Nowakowska nb, Krzysztof Ołpiński za, Bożena Osiadacz nb, Krzysztof Wiśniewski wstrz., Hanna Młynarska za, Renata Pawłowska za, Waldemar Parol za, Hubert Jarek za.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił skargę w sprawie przekazania do Wojewody Mazowieckiego skargi na działania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka podczas kontroli w Referacie Promocji Miasta.

W dniu 3 listopada 2023 r. wpłynęła do Rady Miasta Milanówka skarga Burmistrza Miasta Milanówka na działania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka podczas kontroli w Referacie Promocji Miasta Urzędu

Miasta Milanówka prowadzonej w dniach od 6 do 30 września 2023 roku. W dniu 27 listopada 2023 roku do Rady Miasta Milanówka wpłynęło stanowisko Komisji Rewizyjnej do przedmiotowej skargi.

W toku prac na 46 posiedzeniu Komisja Skarg Wniosków i Petycji zwróciła uwagę na fakt, iż Rada Gminy nie posiada kompetencji do rozpatrywania skarg na swoją działalność. O właściwości organów administracji publicznej w przypadku wniesienia skargi traktują przepisy art. 229 pkt 1 kodeksu postępowania administracyjnego i rozstrzygają wprost o właściwości organów administracji publicznej właściwych do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności rady gmin. Zgodnie z jego zapisami organem właściwym jest wojewoda.

Radna Renata Pawłowska założyła wniosek formalny, aby przejść do głosowania.

Rada Miasta w głosowaniu: **7-za, 1- wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała wniosek formalny jw.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przekazanie skargi do Wojewody Mazowieckiego skargi na działania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka podczas kontroli w Referacie Promocji Miasta.

Rada Miasta w głosowaniu: **6 - za, 1- wstrz., 2- przeciw, 5 bg, 1- nb**, podjęła Uchwałę **Nr 751/XCVI/24**.

Ad 18

Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radna Janina Moława skierowała wniosek w trybie dostępu do informacji publicznej, w którym poruszyła temat wynajmowania pomieszczeń w willach Turczynek. Radna poprosiła o pokazanie umowy, która dot. wynajmowanych pomieszczeń. Radna dostała odpowiedź, że UM nie ma wiedzy na ten temat.

Radny Krzysztof Wiśniewski złożył dwa wnioski. Na ul. Kazimierzowskiej od kilku dni nie świeci lampa. Radny prosi o naprawę. Drugi wniosek dot. rozkładu jazdy autobusów.

Radna Ewa Galińska poruszyła temat spraw transportu, ławeczek, wiat, rozkładów jazdy autobusów, nieczynnych lamp. Wszystkie te spawy można zgłosić pod wewnętrzny nr 225 UM. Tam jest urzędnik – pan Zybrant - który od ręki załatwi te spawy.

Radny Hubert Jarek zgłosił sprawę skrzyżowania ul. Skośnej z ul. Królewską.

Ad 19

Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.

Ad 20

Sprawy różne.

Przewodnicząc Rady poinformował, że Starostwo Powiatu Grodzkiego zwróciło się do miasta, że w związku z upływem 1 kwietnia 2024 r. kadencji Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Specjalistycznym Szpitalu Zachodnim im. Św. Jana Pawła II w Grodzisku Maz. zwraca się z prośbą o wskazanie przedstawiciela RMM do składu ww. Rady Społecznej w nowej kadencji. Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Huberta Jarka, czy może kontynuował udział w TS.

Radny Hubert Jarek wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Huberta Jarka do Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Specjalistycznym Szpitalu Zachodnim im. Św. Jana Pawła II w Grodzisku Maz.

Rada Miasta w głosowaniu: **6-za, 1- przeciw, 2- wstrz., 6-nb**, pozytywnie zaimponowała kandydaturę jw.

Ad 21.

Zakończenie obrad.

Zakończenie XCVI Sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady podziękował za udział w XCVI Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji opublikowane na stronie Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka

|-

radny Piotr Napłoszek

Protokółowała

|-

Małgorzata Obwojska