UCHWAŁA Nr 338/XLI/21
Rady Miasta Milanówka
z dnia 1 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji o podjęcie uchwały „W obronie prawdy, godności i wolności człowieka”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r., o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1.

Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję z 20 grudnia 2020 r. w sprawie podjęcia uchwały „W obronie prawdy, godności i wolności człowieka”.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka do zawiadomienia o sposobie załatwienia petycji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Milanówka

Kamil Bialik

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 338/XLI/21
Rady Miasta Milanówka z dnia 1 marca 2021 r.

Uzasadnienie

Pismo z dnia 20 grudnia 2020 r. złożone przez Teresę Garland, które wpłynęło do Urzędu Miasta Milanówka w formie załącznika do wiadomości e-mail, kierowane do „Rady Miasta/Gminy" stanowi petycję w rozumieniu ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j z dnia 2018.05.10), zwanej dalej „ustawą". W treści petycji zawarty jest wniosek kierowany do rady o podjęcie uchwały „ w obronie prawdy, godności i wolności człowieka" i co do zasady dotyczy zniesienia obostrzeń związanych z epidemią COVID-19 na terenie gminy. Obligatoryjne wymogi formalne petycji określają przepisy art.4 ust.2 pkt 1 do 4 ustawy. Dotyczą one oznaczenia podmiotu wnoszącego petycję, jego miejsca zamieszkania albo siedziby, adresu do korespondencji, oznaczenia adresata petycji oraz podmiotu (żądania) petycji. Brak spełnienia przedmiotowych wymogów skutkuje obowiązkiem podjęcia przez organ czynności opisanych szczegółowo w art. 7 ustawy. Analiza pisma wskazuje, że petycja złożona została w imieniu grupy osób fizycznych, podmiotu o nazwie „Tymczasowa Rada Stanu Narodu Polskiego Społeczny Komitet Konstytucyjny" (nie określonego co do formy organizacyjno-prawnej przez wnoszącego petycję), podpisana imieniem i nazwiskiem „Teresa Garland".

Prawo petycji nie jest ograniczone pod względem podmiotowym. Zgodnie z art. 63 Konstytucji prawo składania petycji przysługuje każdemu, co oznacza, że zakres tego prawa obejmuje wszystkie osoby podlegające władzy RP. Przepis art. 2 ust. 1 ustawy, posługując się uniwersalną dla całego systemu prawa i zarazem rozłączną i wyczerpującą klasyfikacją, dookreśla katalog podmiotów uprawnionych do wniesienia petycji, wskazując, że należą do niego osoby fizyczne, osoby prawne i jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi (podmioty indywidualnie wnoszące petycję) oraz grupy tych podmiotów (podmioty zbiorowo wnoszące petycję). Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy, petycja może być złożona w interesie publicznym, interesie własnym lub interesie innego podmiotu, za jego zgodą.

Z art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy wynika, że petycja winna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję. Z treści art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy in fine wynika z kolei, że jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów. W piśmie nie wskazano zarówno danych personalnych osób wchodzących w skład grupy wnoszącej petycję, jak i ich adresów zamieszkania. Nie wskazano również adresu zamieszkania podpisującej petycję Teresy Garland (zamiast tego podany został jedynie adres skrytki pocztowej). Stosownie do treści art. 7 ust.1 ustawy, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

Pozostawienie petycji bez rozpatrzenia następuje w formie zawiadomienia – czynności materialno – technicznej, która nie podlega zaskarżeniu oraz kontroli sądowej. Przepis nie określa elementów treściowych takiego zawiadomienia. Brak jest podstaw normatywnych i przesłanek funkcjonalnych, by takie zawiadomienie spełniało wymogi stawiane decyzji, wymagać jednak należy, by spełniało standardy przewidziane dla informacji o rozpatrzeniu petycji (por. art. 13 ust. 1 ustawy), czyli w tym przypadku wyjaśnienie przyczyn pozostawienia petycji bez rozpatrzenia ze wskazaniem zastosowanych przepisów prawa.