

UCHWAŁA Nr 423/XLIX/2021

Rady Miasta Milanówka

z dnia 8 września 2021 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka w zakresie braku udzielenia odpowiedzi na zapytania radnej.

Na podstawie art. art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w związku z art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1. 1. skargę Pani (...) z dnia 02.07.2021 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 05.07.2021 r. zarejestrowaną pod numerem 06331.2021) na Burmistrza Miasta Milanówka w zakresie braku udzielenia odpowiedzi na zapytania radnej, Rada Miasta Milanówka uznaje za zasadną i załatwioną.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania Skarżącej o treści zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Milanówka

Witold Mossakowski

Uzasadnienie

Skarżąca zarzuca Burmistrzowi Miasta Milanówka, iż pozostaje w bezczynności w związku brakiem odpowiedzi na zapytanie radnej z 17 czerwca 2021 roku.

Korzystając z uprawnienia art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, radna gminy Milanówek złożyła drogą elektroniczną do Urzędu Miasta Milanówka zapytanie o treści „*Wnoszę o przestanie mi treści zaskarżenia uchwały Nr 372/XLIV/ 21 i uchwały Nr 373/XLIV/21 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 maja 2021 roku, które zostało wniesione przez Burmistrza Miasta Milanówka do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.*”. Zapytanie radnej wpłynęło do Urzędu Miasta Milanówka 17 czerwca 2021 roku i zawierało żądania - udostępnienia dokumentu. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że jeżeli skarżący wprost powołał się na swój status radnego oraz zacytował pismo, jako interpelację, zapytanie, nie może ono zostać zakwalifikowane, jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Dostęp radnego do informacji publicznej, w tym również i do informacji publicznej przetworzonej, realizowany jest na takich samych zasadach, jak i pozostałych podmiotów uprawnionych na gruncie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Zatem aby osoba wykonująca funkcję radnego uzyskała dostęp do interesujących ją danych publicznych, musi to jasno i precyzyjnie wyrazić. Organ nie może we własnym zakresie, niejako automatycznie, stwierdzić, czy radnemu chodzi wyłącznie o realizację jego uprawnienia wynikającego ze statutu, czy również prawa do informacji publicznej. (Na podstawie: Wyrok WSA we Wrocławiu z 9 lutego 2017 r., sygn. akt IV SAB/Wr 210/16).

W powyższej sprawie radna precyzyjnie oparła swoje żądanie o przepisy ustawy o samorządzie gminnym tj. art. 24 ust. 6 stanowi, że „*interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.*” oraz ust. 7 „*Treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.*”

Komisja skarg wniosków i petycji ustaliła, iż odpowiedź na przedmiotowe zapytania, nie została umieszczona w Biuletynie informacji publicznej. Do komisji nie wpłynęło również stanowisko Burmistrza w tej sprawie.

W trakcie posiedzenia komisji Skarżąca potwierdziła, że otrzymała odpowiedzi na zapytanie, a komisja otrzymała kopie udzielonej odpowiedzi, w treści, której przestano żądany dokument.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za zasadną i załatwioną. Jednocześnie komisja zwraca uwagę na nierealizowanie obowiązku publikacji treści interpelacji i zapytań w Biuletynie Informacji Publicznej.