

UCHWAŁA Nr 454/L/21
Rady Miasta Milanówka
z dnia 3 listopada 2021 roku

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na pismo w terminie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) w związku z art. 229 pkt 3 oraz 231 kpa w zw. z 237 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Skargę z 21 września 2021 na działanie Burmistrza Miasta Milanówka w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na pismo z dnia 5 sierpnia 2021 r. w terminie w części w jakiej dotyczy nieprzestrzegania właściwości organu uznać za zasadną. W pozostałej części przekazać zgodnie z właściwością do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Miasta Milanówka.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Milanówka do przesłania zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Milanówka

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

Jolanta Nowakowska

Uzasadnienie

Do Rady Miasta Milanówka wpłynęła pismem z dnia 21 września 2021 roku, skarga na Burmistrza Miasta Milanówka w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 5 sierpnia 2021 roku, skierowane do Burmistrza Miasta Milanówka. Przytoczone pismo powinno zostać zakwalifikowane jako skarga na działanie dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w zakresie braku odpowiedzi na pisma, złożone w sekretariacie Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w dniu 17 i 22 czerwca.

Jak wynika z przedstawionego stanu faktycznego Skarżąca skierowała skargę na Dyrektora jednostki organizacyjnej do Burmistrza Miasta Milanówka, gdyż zgodnie z zapisem § 4 ust.2 Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, Burmistrz Miasta Milanówka wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

W przytoczonej korespondencji do Dyrektora jednostki, Skarżąca zwróciła się z prośbą o przesłanie umowy, której dotyczyła uchwała Nr 101/X/19 Rady Miasta Milanówka z dnia 16 września 2019 roku w sprawie: wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości, stanowiącej targowisko miejskie w Milanówku oraz odstąpienie od trybu przetargowego. Przedmiotowej umowy Skarżąca nie otrzymała, gdyż jak wynika z załączonej korespondencji Dyrektora jednostki z dnia 3 sierpnia 2021 roku, umowa o którą wносиła Skarżąca nie została zawarta.

W niniejszej sprawie nie wpłynęło stanowisko organu wykonawczego gminy, jednakże została sporządzona opinia prawna, z treści której wynika właściwość organu uchwałodawczego do rozpatrzenia niniejszej skargi.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) , zwanej dalej „k.p.a.” przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Art. 228 k.p.a. stanowi, że skargę składa się do organu właściwego do jej rozpatrzenia. Natomiast zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. skargę dotyczącą zadań lub działalności burmistrza rozpatruje rada gminy, o ile skarga nie dotyczy spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Organem rozpatrującym skargi na Burmistrza Miasta Milanówka jest Rada Miasta Milanówka Z treści opinii wynika, że przedmiotem skargi jest, zdaniem skarżącej brak udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 5 sierpnia 2021 r.

Art. 237 § 1 i § 3 k.p.a. wskazuje, iż organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, a o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

Komisja ustaliła, iż organ wykonawczy nie był właściwy do załatwienia rzeczowej skargi z 5 sierpnia 2021 roku, gdyż zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – jest rada gminy. Tym samym organ wykonawczy powinien przestrzegając swojej właściwości rzeczowej przekazać skargę do Rady Miasta Milanówka, co jak ustaliła komisja nie nastąpiło. I w tym zakresie skargę należało uznać za zasadną.

Jednocześnie zgodnie z art. 237 §4 „*W razie niezałatwienia skargi w terminie określonym w § 1 stosuje się przepisy art. 36–38.*” Tym samym do czasu przekazania skargi zgodnie z właściwością organ wykonawczy pozostaje w zwłoce, a pismo skarżącej z dnia 21 września 2021 roku w części należy potraktować jako ponaglenie w rozumieniu ww. przepisów.

Zgodnie z art. 37 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli: 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczyność); 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość). Stosownie do art. 37 § 3 pkt 1 i 2 k.p.a. ponaglenie wnosi się do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie lub do organu prowadzącego postępowanie - jeżeli nie ma organu wyższego stopnia. W niniejszej sprawie skarga dotyczy bezczynności Burmistrza Miasta Milanówka. Zatem pismo skarżącej należy traktować jako ponaglenie do organu wyższego stopnia, którym zgodnie z art. 17 pkt 1 k.p.a. w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego są samorządowe kolegia odwoławcze, chyba że ustawy szczególne stanowią inaczej.