

**UCHWAŁA Nr 553/LXVIII/22**  
**RADY MIASTA MILANÓWKA**  
**z dnia 31 sierpnia 2022 r.**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonanie zadań oraz naruszenie praworządności przez Burmistrza Miasta Milanówka w związku z naruszeniem zapisów Uchwały Nr 149/XIX/16 Rady Miasta Milanówka z dnia 21 kwietnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

**§ 1.** Skargę na nienależyte wykonanie zadań oraz naruszenie praworządności przez Burmistrza Miasta Milanówka w związku z naruszeniem zapisów Uchwały Nr 149/XIX/16 Rady Miasta Milanówka z dnia 21 kwietnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej, postanawia uznać za zasadną.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka do przesłania zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Milanówka.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Milanówka

*Piotr Napłoszek*

## **UZASADNIENIE**

Do Rady Miasta Milanówka dnia 27 czerwca 2022 r. (data wpływu 27 czerwca 2022 r.), wpłynęła skarga złożona przez Stowarzyszenie Na Rzecz Miast - Ogrodów z nienależyte wykonanie zadań oraz naruszenie praworządności przez Burmistrza Miasta Milanówka — Pana Piotra Remiszewskiego w związku z naruszeniem Uchwały nr 149/XIX/16 RMM z dnia 21 kwietnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej (MBP) w Milanówku

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (taj. Dz. U. 2021 poz. 735 z późn. zm.), organem właściwym do rozpatrzenia skargi pozostaje rada gminy. W związku z brzmieniem 2 oraz 3 ust. 1 Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Milanówka, stanowiącego Załącznik Nr 5 do Uchwały Nr 476/XLVIII/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 11 października 2018 r. w sprawie: Statutu Miasta Milanówka, badanie skarg i przedstawianie opinii w ich zakresie należy do właściwości Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Milanówka.

W skardze zarzucono Burmistrzowi Miasta Milanówka:

- a) naruszenie przez Burmistrza Uchwały nr 149/XIX/16 RMM z dnia 21 kwietnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Milanówku i nienależyte jej wykonanie,
- b) naruszenie praworządności,
- c) naruszenie zasady jawności i przejrzystości urzędu,
- d) demotywowanie zasłużonych i osiągniętych sukcesy pracowników poprzez ich degradację z zajmowanego stanowiska na stanowisko niższe (bezpodstawne tj. niewyjaśnione zdegradowanie pracownika –dotychczasowej pani dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Milanówku – mimo jej osiągnięć oraz pochwał i uznania wyrażonego osobiście przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w maju 2022 roku)
- e) destabilizację pracy jednostki, jaką jest Biblioteka
- f) zniechęcanie potencjalnych pracowników merytorycznych do aplikowania o pracę w UM i podległych jednostkach ze względu na brak perspektyw na stabilne zatrudnienie i awans zawodowy w świetle możliwych i nieuzasadnionych degradacji z dnia na dzień na niższe stanowisko,
- g) obciążanie budżetu miasta w wyniku polityki kadrowej niezupewniającej braków kadrowych, lecz dublujących stanowiska.

Burmistrz Miasta Milanówka w swoim stanowisku do skargi (data wpływu do Rady Miasta 26 lipca 2022, L.dz. 8843) wyjaśnił, iż w jego ocenie skarga jest w całości bezzasadna.

Z treści skargi wynika, że skarżące Stowarzyszenie odniosło się do faktu powołania i zatrudnienia przez Burmistrza Miasta Milanówka dyrektora MBP w Milanówku z pominięciem procedury wyłonienia kandydata na to stanowisko w drodze konkursu. Wprawdzie jak podnosi skarżące Stowarzyszenie Burmistrz ma prawo powołać dyrektora MBP z pominięciem konkursu, niemniej może tego dokonać w szczególnie uzasadnionym przypadku, po zasięgnięciu opinii właściwej Komisji Rady Miasta Milanówka oraz Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich. Z analizy dostępnych dokumentów wynika, że przedmiotowe opinie zostały wydane po dacie zatrudnienia nowego dyrektora a nie przed jego zatrudnieniem. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oceniając sformułowane zarzuty stwierdza, iż część zarzutów stanowi ocenę skutków, jakie wywołało zatrudnienie dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej

w Milanówku z naruszeniem z naruszeniem zapisów Uchwały Nr 149/XIX/16 Rady Miasta Milanówka z dnia 21 kwietnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej.

W odniesieniu do zatrudnienia dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej z pominięciem procedury konkursu niezmiernie istotne są zapisy § 9 Statutu tejże Biblioteki, nadanego Uchwałą Rady Miejskiej nr 149/XIX/16 z dnia 21 kwietnia 2016 r., stanowiącego akt prawa miejscowego, których treść zobowiązuje organizatora do wyłaniania kandydata na stanowisko dyrektora Biblioteki w drodze otwartego i konkurencyjnego konkursu, a w szczególnych przypadkach z pominięciem konkursu, lecz po zasięgnięciu przez Burmistrza opinii Komisji Rady Miasta Milanówka właściwej ds. kultury oraz innych właściwych podmiotów a nie jak wynika z analizy dostępnych dokumentów po zatrudnieniu nowego dyrektora MBP, bowiem organ stanowiący wprowadzając obowiązek zasięgnięcia opinii miał na uwadze przede wszystkim stworzenie możliwości wypowiedzenia się organizacji i podmiotów działających

w dziedzinie szeroko pojętej kultury, co do powołania nowego dyrektora biblioteki. Ma to o tyle znaczenie, że w związku ze specyfiką działania takich instytucji kultury, konieczna jest współpraca ze stowarzyszeniami bądź innymi organizacjami, które działają w dziedzinie kultury. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie podziela stanowiska Burmistrza i uważa, że brak jest podstaw do zawężającej wykładni przepisu art.15 ustawy z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (DZ. U. z 2020 roku, poz. 194 z póź. zm.) poprzez przyjmowanie, że chodzi w nim jedynie o krąg podmiotów literalnie wymienionych w ustawie. Obowiązek zasięgnięcia opinii określonych organizacji przy powoływaniu i odwoływaniu kierowników gminnych instytucji jest wyjątkowym rozwiązaniem, wynikającym ze szczególnego charakteru instytucji kultury i wykonywanych przez nie zadań. Opinia taka ma przy tym inny charakter niż opinia wyrażona przez związki zawodowe. Zgodnie z przytoczonymi wyżej przepisami ustawy zasięgnięcie opinii związków zawodowych oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych nie jest konieczne w przypadku wyłonienia kandydata na dyrektora w drodze konkursu. Wprawdzie jak podnosi skarżące Stowarzyszenie Burmistrz ma prawo powołać dyrektora MBP z pominięciem konkursu, niemniej może tego dokonać w szczególnie uzasadnionym przypadku, po zasięgnięciu między innymi opinii Komisji Rady Miasta Milanówka właściwej ds. kultury. W trakcie analizy dostępnych dokumentów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że Burmistrz poprosił o wydanie opinii Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich oraz Komisje Kultury i Sportu Rady Miasta Milanówka. Z analizy dokumentów wynika, że obie opinie zostały wydane po dacie zatrudnienia nowego dyrektora a nie przed jego zatrudnieniem, co stanowi naruszenie zapisów Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Milanówku. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie podziela również stanowiska Burmistrza Miasta Milanówka do skargi wniesionej przez Stowarzyszenie Na Rzecz Miast - Ogrodów, w której Burmistrz podnosi, że: „Rada Miasta nie otrzymała delegacji ustawowej do rozszerzenia kręgu podmiotów opiniujących kandydatury na dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej Obowiązkiem Rady Gminy jest wskazanie w Statucie, który z ustawowo regulowanych sposobów powołania dyrektora instytucji kultury ma zostać zastosowany przy powoływaniu Dyrektora Biblioteki Miejskiej”. Ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej określa w art. 13 ust. 2, że statut instytucji kultury powinien zawierać między innymi wskazanie organów zarządzających i doradczych oraz sposób ich powoływania. Wskazane w tym przepisie zagadnienia zostały przez ustawodawcę uznane nie tylko za niezbędne, ale także za przedmiotowo istotne dla wypełnienia funkcji, jaką ma pełnić statut. Tym samym stanowisko Burmistrza Miasta Milanówka, wykonującego zadania organizatora instytucji kultury, pozostaje w opozycji do art. 13 ust. 2 ustawy oraz art. 40 ust. 2 pkt 2 oraz art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, z których wynika kompetencja Rady Gminy Milanówka do nadania statutu takiej instytucji w drodze aktu prawa miejscowego (tak wyrok WSA w Szczecinie z dnia 7 lipca 2011 r., II SA/Sz 523/11)

. Takie stanowisko znajduje potwierdzenie również w wyroku sądu administracyjnego, który wskazał, że „statut winien określać, czy kandydata na stanowisko dyrektora powołuje organizator oraz, czy wyłania się go w drodze konkursu” (wyrok WSA w Szczecinie z dnia 7 lipca 2011 r., sygn. akt II SA/Sz 523/11, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 2 października 2013 r., sygn. akt IV SA/Wr 303/13).

W świetle powyższych ustaleń Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że zarzuty skargi znajdują odzwierciedlenie w stanie faktycznym, a tym samym skargę należy uznać za zasadną.