



## PROJEKT BUDOWLANY

Inwestor: Burmistrz Miasta Milanówka  
ul. Kościuszki 45  
05-822 Milanówek

Jednostka projektowa: Pracownia Projektowa **RoadWay**  
Grzegorz Kowalik  
ul. Klimontowska 15b, 04-672 Warszawa

Adres inwestycji: Milanówek, ul. Fiderkiewicza

Inwestycja: Przebudowa ulicy Fiderkiewicza w Milanówku

Kategoria obiektu IV, XXV, XXVI  
budowlanego:

Część: **Tom 1 – PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

Imię i nazwisko	Funkcja	Specjalność / nr uprawnień	Data	Podpis
mgr inż. Grzegorz Kowalik	Projektant	Drogowa LUB/0207/POOD/08	12.2017	
mgr inż. Rafał Grudniewicz	Sprawdzający	Drogowa MAZ/0168/POOD/11	12.2017	
mgr inż. Magdalena Kopycka	Projektant	Sanitarna MAZ/0065/POOS/12	12.2017	
techn. Ireneusz Klepacz	Sprawdzający	Sanitarna GT.VI-8366/102/77	12.2017	
mgr inż. Jan Paczuski	Projektant	Instalacje elektryczne ST-275/82	12.2017	
mgr inż. Marcin Pakuła	Projektant	Instalacje teletechniczne MAZ/IE/7039/01	12.2017	
	Sprawdzający	teletechnika	12.2017	

Działka	Obręb	Jednostka ewidencyjna
64/7, 99/1, 99/2, 100/9, 123/9, 142, 143, 144, 145	06-03	Milanówek (140501_1)
1/1, 1/3, 11/2, 11/3, 11/4, 11/5, 11/6, 11/7, 11/8, 11/9, 11/10, 11/11, 25/2, 34, 155	06-04	
2/3, 2/4, 8, 18/5, 18/6, 18/8, 41/2, 41/3, 41/5, 41/6, 41/7, 41/8, 41/9, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 56, 74/1, 74/6, 74/8	06-05	

SPIS ZAWARTOŚCI		
PROJEKT BUDOWLANY		
Lp.	Nr części/ tomu	Tytuł tomu
PROJEKT BUDOWLANY		
1	TOM 1	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
2	TOM 2	PROJEKT DROGOWY
3	TOM 3	PROJEKT KANALIZACJI DESZCZOWEJ
4	TOM 4	PROJEKT PRZEBUDOWY SIECI ELEKTRYCZNEJ
5	TOM 5	PROJEKT PRZEBUDOWY SIECI TELETECHNICZNEJ
6	TOM 6	INWENTARYZACJA ZIELENI
7	TOM 7	ORGANIZACJA RUCHU
8	TOM 8	PRZEDMIAR ROBÓT
9	TOM 9	KOSZTORYS INWESTORSKI
10	TOM 10	SPECYFIKACJE TECHNICZNE
		WYKAZ UZGODNIEŃ

## SPIS TREŚCI

<b>OPIS TECHNICZNY</b>	<b>5</b>
<b>1. DANE OGÓLNE</b>	<b>5</b>
1.1. Nazwa i adres obiektu	5
1.2. Nazwa Opracowania	5
1.3. Inwestor	5
1.4. Zakres opracowania	5
1.5. Cel opracowania	5
1.6. Podstawa opracowania	5
<b>2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>	<b>5</b>
2.1. Opis terenu inwestycji	5
2.2. Istniejące ukształtowanie terenu – wysokości	6
2.3. Istniejące uzbrojenie terenu	6
2.4. Istniejąca zieleń	6
2.5. Stan własnościowo-prawny	6
2.6. Warunki gruntowo-wodne	6
<b>3. STAN PROJEKTOWANY</b>	<b>6</b>
3.1. Rozwiązanie geometryczne	6
3.2. Rozwiązanie wysokościowe	7
3.3. Konstrukcja nawierzchni	7
3.4. Odwodnienie	7
3.5. Infrastruktura techniczna – elementy kolidujące	8
3.6. Obszar oddziaływania obiektu budowlanego	8
<b>4. UWAGI OGÓLNE</b>	<b>9</b>
<b>5. INFORMACJA O ZAGROŻENIACH</b>	<b>9</b>
<b>Załącznik nr 1 – Oświadczenia</b>	<b>11</b>
<b>Załącznik nr 2 – Uprawnienia i zaświadczenia z OIIB</b>	<b>12</b>
<b>SPIS RYSUNKÓW</b>	<b>59</b>

## OPIS TECHNICZNY

### 1. DANE OGÓLNE

#### 1.1. Nazwa i adres obiektu

Przedmiotem opracowania jest ulica Fiderkiewicza w Milanówku, w gminie Milanówek w powiecie grodziskim w województwie mazowieckim.

#### 1.2. Nazwa Opracowania

Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej, budowlano-wykonawczej przebudowy ulic na terenie miasta Milanówka. Zadanie nr 5: „Przebudowa ulicy Fiderkiewicza w Milanówku”.

#### 1.3. Inwestor

Burmistrz Miasta Milanówka  
ul. Kościuszki 45  
05-822 Milanówek

#### 1.4. Zakres opracowania

Budowa jezdni z dopuszczonym ruchem pieszych wraz z odwodnieniem.

#### 1.5. Cel opracowania

Niniejsze opracowanie stanowi podstawę do uzyskania pozwolenia na budowę oraz opracowania projektu wykonawczego, stanowi również podstawę do prowadzenia prac budowlanych w terenie.

#### 1.6. Podstawa opracowania

- Umowa z Zamawiającym,
- uzgodnienia i ustalenia z Zamawiającym,
- mapa własnościowa, mapa do celów projektowych w formie elektronicznej,
- dokumentacja fotograficzna stanu istniejącego,
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie Dz. U. nr. 43 poz. 430,
- obowiązujące przepisy i normy oraz literatura fachowa.

### 2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

#### 2.1. Opis terenu inwestycji

Teren inwestycji stanowi pas drogowy ul. Fiderkiewicza w Milanówku o długości ok. 1 km i szerokości w liniach rozgraniczających w zakresie 10,3 m – 11,2 m. W stanie istniejącym znajduje się tam jezdnia o nawierzchni bitumicznej wraz z chodnikami.

Opracowaniem objęte są również skrzyżowania z drogami poprzecznymi.

## 2.2. Istniejące ukształtowanie terenu – wysokości

Teren przeznaczony pod inwestycję jest zróżnicowany wysokościowo w zakresie od 101 m do 103,5 m.

## 2.3. Istniejące uzbrojenie terenu

Sieci podziemne:

- sieć elektroenergetyczna,
- sieć teletechniczna,
- sieć gazowa,
- sieć wodociągowa,
- sieć kanalizacji sanitarnej,
- sieć kanalizacji deszczowej.

Sieci napowietrzne:

- sieć elektroenergetyczna,
- sieć teletechniczna.

## 2.4. Istniejąca zieleń

Pobocza ulicy porośnięte są trawą i występują na nich drzewa.

## 2.5. Stan własnościowo-prawny

Działki na których nastąpi realizacja inwestycji stanowią własność Inwestora.

## 2.6. Warunki gruntowo-wodne

Warunki gruntowo-wodne występujące na terenie inwestycji zostały szczegółowo opisane w opinii geotechnicznej wykonanej w związku opracowaniem niniejszego projektu.

Ze względu na panujące proste warunki gruntowe oraz rodzaj projektowanych obiektów budowlanych zakwalifikowano je do pierwszej kategorii geotechnicznej.

# 3. STAN PROJEKTOWANY

## 3.1. Rozwiązanie geometryczne

Zaprojektowano jezdnię o szerokości 5,5 m o przekroju dwuspadowym z pochyleniami wynoszącymi 2%. Na odcinku Piłsudskiego – Krótka ulicę zaprojektowano jako jednokierunkową w kierunku ul. Piłsudskiego z jezdnią o szerokości 4 m i pochyleniem jednostronnym 2%. Wzdłuż ulicy zaprojektowano chodnik dwustronny o zmiennej szerokości w granicach 1,25 m – 3,00 m.

Skrzyżowania z drogami poprzecznymi zaprojektowano jako wyniesione. Powierzchnia podwyższona jest o 10 cm, a długość rampy najazdowej wynosi 1 m (spadek 10%).

Pomiędzy skrzyżowaniami z ul. Piłsudskiego i ul. Krótką zaprojektowano miejsca parkingowe skośne o wymiarach 5,7 m x 2,5 m.

Szerokości zjazdów dostosowane zostały do szerokości bram, a w miejscach połączenia z jezdnią zastosowano skosy 1:1 na długości 1 m.

Krawędzie jezdni ograniczono krawężnikami drogowymi betonowymi, obniżonymi w miejscach występowania zjazdów na posesję, krawędzie chodnika obrzeżami betonowymi, a zjazdów wtopionymi opornikami betonowymi.

### 3.2. Rozwiązanie wysokościowe

Układ rozwiązania wysokościowego dostosowano do istniejącego ukształtowania terenu zachowując minimalne spadki potrzebne do odprowadzania wody deszczowej.

### 3.3. Konstrukcja nawierzchni

Konstrukcja projektowanej jezdni:

- warstwa ścieralna z mieszanki mineralno-asfaltowej – 4 cm,
- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego – 8 cm,
- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0-31,5 mm – 20 cm.

Konstrukcja projektowanego zjazdu:

- warstwa ścieralna z kostki betonowej – 8 cm,
- podsypka cementowo – piaskowa 1:4 – 4 cm,
- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0-31,5 mm – 15 cm,
- warstwa odsączająca z pospółki – 15 cm.

Konstrukcja projektowanego chodnika:

- warstwa ścieralna z kostki betonowej – 6 cm,
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 – 4 cm,
- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0-31,5 mm – 15 cm,
- warstwa odsączająca z pospółki – 10 cm.

### 3.4. Odwodnienie

Ze względu na brak sieci kanalizacyjnej mogącej stanowić odbiornik projektowanego odwodnienia zaprojektowano odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do zbiorników rozsączających. Odprowadzanie wód deszczowych i roztopowych z terenu objętego inwestycją, z projektowanych wpustów deszczowych do zbiorników rozsączających, odbywać się będzie poprzez rury PVC-U.

W zakres odwodnienia i kanalizacji deszczowej wchodzi:

- wpusty uliczne, krawężnikowe oraz krawężnikowo-jezdniowe z kręgów betonowych DN 500 mm z rusztem żeliwnym i osadnikiem;
- studnie zbiorcze i rewizyjne betonowe DN 1000 mm;
- sieć kanalizacji deszczowej grawitacyjnej wykonanej z rur PVC-U SN8 DN 200 mm, DN 315 mm;
- zbiorniki rozsączające do retencji i rozsączania wód opadowych odprowadzanych z utwardzonych powierzchni terenu (tarasy, parkingi, ulice i inne).

Tab.1. Zestawienie pojemności zbiorników rozsączających

Numer zbiornika	Powierzchnia zlewni [m <sup>2</sup> ]	Pojemność zbiornika [m <sup>3</sup> ]
ZB 1.1	600	9,68
ZB 1.2	450	9,68
ZB 1.3	200	7,85

ZB 1.4	150	4,20
ZB 1.5	420	9,68
ZB 1.6	800	12,42
ZB 1.7	600	9,68
ZB 1.8	580	12,42
ZB 1.9	450	7,85
ZB 1.10	450	12,42
ZB 1.11	800	7,85
ZB 1.12	320	7,85
ZB 1.13	700	12,42
ZB 1.14	600	4,2
ZB 1.15		6,94

### 3.5. Infrastruktura techniczna – elementy kolidujące

W związku z przebudową ul. Fiderkiewicza występują następujące kolizje z istniejącą infrastrukturą:

- km 0+086,83 – sieć elektryczna NN – kolizja z jezdnią,
- km 0+102,33 – sieć teletechniczna – kolizja z chodnikiem,
- km 0+137,14 – sieć elektryczna NN – słup w skrajni drogi,
- km 0+182,57 – sieć elektryczna NN – kolizja z jezdnią,
- km 0+230,85 – sieć elektryczna NN – kolizja z chodnikiem,
- km 0+318,91 – sieć elektryczna NN – kolizja z chodnikiem,
- km 0+333,79 – sieć elektryczna NN – kolizja z chodnikiem,
- km 0+500,83 – sieć elektryczna NN – kolizja z wpustem ulicznym,
- km 0+536,04 – sieć elektryczna NN – kolizja z wpustem ulicznym,
- km 0+762,67 – sieć elektryczna NN – kolizja z jezdnią,
- km 0+975,51 – sieć elektryczna NN – kolizja z chodnikiem.

Kolidujące słupy elektryczne NN i teletechniczne zostaną przesunięte lub wymienione.

Istniejące włazy i studnie zostaną wyrównane do poziomu projektowanych ciągów.

### 3.6. Obszar oddziaływania obiektu budowlanego

Zasięg oddziaływania projektowanych obiektów budowlanych nie wykracza poza działki Inwestora objęte opracowaniem.

Przez obszar oddziaływania obiektu budowlanego należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy tego terenu (zgodnie z ustawą Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 Dz.U. nr. 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami).



#### 4. UWAGI OGÓLNE

- *Całość prac należy realizować zgodnie z obowiązującymi Normami i Warunkami Technicznymi Wykonawstwa i Odbioru Technicznego, Prawem Budowlanym i przepisami BHP.*
- *Plan BIOZ zostanie opracowany przez kierownika budowy przed rozpoczęciem prac.*
- *W celu dokładnego określenia położenia istniejącego uzbrojenia podziemnego przed rozpoczęciem prac należy wykonać przekopy kontrolne.*
- *W przypadku odkrycia niezidentyfikowanego uzbrojenia podziemnego należy zabezpieczyć wykop wraz z uzbrojeniem podziemnym i powiadomić inwestora i domniemanego użytkownika lub właściciela sieci.*
- *Wszelkie roboty w pobliżu uzbrojenia terenu należy wykonywać ręcznie pod nadzorem gestora sieci.*
- *Po zakończonych pracach należy wykonać geodezyjne pomiary powykonawcze i uzupełnić mapę zasadniczą w lokalnym ośrodku geodezyjnym.*
- *Wszelkie odkryte nieprawidłowości lub błędy projektowe w niniejszym opracowaniu należy zgłosić do firmy RoadWay w celu ich usunięcia.*

#### 5. INFORMACJA O ZAGROŻENIACH

**Informacja i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi:**

Oddziaływanie inwestycji na etapie wykonywania prac będzie krótkotrwałe, ustąpi po ich zakończeniu i będzie wynikało z emisji spalin oraz hałasu związanych z pracą sprzętu. Oprócz powyższego następować będzie również emisja wtórna pyłu powodowana wzburzaniem kurzu znajdującego się w rejonie prowadzonych prac. W trakcie realizacji inwestycji powstawać będą odpady z infrastruktury drogowej – gleba, ziemia, kamienie. Dodatkowo powstaną również odpady komunalne, wytwarzane przez robotników.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie ze zużyciem paliwa oraz energii elektrycznej w celu zasilania niektórych maszyn budowlanych. Do przebudowy dróg zostaną wykorzystane sprawdzone materiały, substancje oraz wielokrotnie stosowane procesy technologiczne, które ze względu na specyfikę i sposób zastosowania nie stanowią zagrożenia poważną awarią mogącą nieść za sobą skutki uboczne w realizacji przedsięwzięcia. Zapewnienie odpowiedniej organizacji placu budowy z zapleczem socjalnym i stały nadzór nad wykonawcami robót uchroni przed skażeniami, zanieczyszczeniami i zniszczeniami w środowisku. Prawidłowa eksploatacja oraz dbałość o stan techniczny sprzętu, maszyn i środków transportu zapobiegnie wyciekom substancji ropopochodnych do gruntu i wód.

W fazie eksploatacji oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby będzie głównie wynikiem wprowadzania do środowiska zanieczyszczeń komunalnych pochodzących ze spalin samochodowych. Przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na zmniejszenie hałasu i zapylenia na drogach. Inwestycja na etapie budowy oraz funkcjonowania nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska.

Wykonawca ma obowiązek znać i stosować w czasie prowadzenia robót wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego.

W okresie trwania budowy i wykończania robót wykonawca będzie:

- a) utrzymywać teren budowy i wykopy w stanie bez wody stojącej,
- b) podejmować wszelkie uzasadnione kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska na terenie i wokół terenu budowy oraz będzie unikać uszkodzeń lub uciążliwości dla osób lub



dóbr publicznych i innych, a wynikających ze skażenia, hałasu, wibracji, zanieczyszczenia lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania. Stosując się do tych wymagań będzie miał szczególny wzgląd na:

1) lokalizację baz, warsztatów, magazynów, składowisk, ukopów i dróg dojazdowych.

2) środki ostrożności i zabezpieczenia przed:

zanieczyszczeniem zbiorników i cieków wodnych pyłami lub substancjami toksycznymi, możliwością powstania pożaru.

Lokalizację baz i warsztatów Wykonawca uzgodni z Inspektorem Nadzoru.

Ze względu na lokalizację inwestycji Wykonawca zastosuje takie maszyny, urządzenia i technologie i zabezpieczenia, które nie spowodują znaczącego trwałego przekroczenia norm ochrony środowiska akustycznej w odniesieniu do obiektów budownictwa mieszkaniowego i ludzi wynikających z przepisów Ustawy „Prawo ochrony środowiska” z dnia 27.04.2001 oraz Ustawy „O odpadach” z dnia 27.04.2001

OPRACOWAŁ:

inż. Piotr Borkowski

**Załącznik nr 1 – Oświadczenia****Oświadczenie projektanta oraz sprawdzającego o zgodności projektu  
z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej**

My niżej podpisani, oświadczamy, że zgodnie z wymogami art. 20 ust. 4 ustawy z dn. 7 lipca 1994r. Prawo  
budowlane niniejszy projekt

*„Przebudowa ulicy Fiderkiewicza w Milanówku”*

branży drogowej został wykonany zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy  
technicznej oraz jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

20.12.2017

**Projektant:**

mgr inż. Grzegorz Kowalik  
Nr upr. LUB/0207/POOD/08

mgr inż. Magdalena Kopycka  
Nr upr. MAZ/0065/POOS/12

mgr inż. Jan Paczuski  
Nr upr. ST-275/82

Mgr inż. Marcin Pakuła  
Nr upr. MAZ/IE/7039/01

**Sprawdzający:**

mgr inż. Rafał Grudniewicz  
Nr upr. MAZ/0168/POOD/11

techn. Ireneusz Klepacz  
Nr upr. GT.VI-8366/102/77

## Załącznik nr 2 – Uprawnienia i zaświadczenia z OIIB



Lublin, dnia 10 grudnia 2008 r.

LOIIB.OKK.7132/77/08

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów / Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust.1, pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane / tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm./, § 12 pkt. i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 /, oraz art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. /

stwierdzamy, że:

**Pan Grzegorz Andrzej KOWALIK**

magister inżynier

urodzony dnia 17 listopada 1978 r. w Kozienicach

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewid. LUB/0207/POOD/08**

*do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej*

### UZASADNIENIE

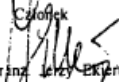
W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.


#### Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Lublinie, w terminie czterech dni od dnia jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

Członek  
  
mgr inż. Jerzy Kasperck

Członek  
  
mgr inż. Jerzy Ekiert

Przewodniczący  
  
mgr inż. Edward Wilczopolski

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Kowalik  
ul. Norblina 68,  
24-100 Puławy
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
3. a/a






**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej**

**Pan Grzegorz Andrzej KOWALIK**

- I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
- a) **projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,**
  - b) **sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń**
- II. Na mocy § 15 i § 18 ust. 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. Nr 83, poz. 578 /, uprawnienia budowlane w specjalności drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
- 1) **droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;**
  - 2) **droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.**
  - 3) **sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami.**

Przewodniczący  
Składu Orzekającego OKK  
  
mgr inż. Edward Wilczopolski



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LUB-QKG-NBE-99F \*

Pan Grzegorz Andrzej Kowalik o numerze ewidencyjnym LUB/BD/0068/09  
adres zamieszkania ul. Klimontowska 15b, 04-672 Warszawa  
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-04-01 do 2018-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-03-17 roku przez:

Wojciech Szewczyk, Przewodniczący Rady Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



sygn. akt. MAZ/7131/ 76 /11 /D

Warszawa, dnia 20 czerwca 2011 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.),

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:  
nadaje**

**Panu Rafałowi Grudniewiczowi  
magistrowi inżynierowi  
urodzonemu dnia 14 grudnia 1980 roku w Warszawie, synowi Wojciecha**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
nr MAZ/0168/POOD/11**

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej**

### Szczegółowy zakres uprawnień

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:**

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

**III. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:**

projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- 1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.



#### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

#### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

#### Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Krzysztof Booss



#### Otrzymują:

1. Pan Rafał Grudniewicz  
ul. Wyszyńskiego 7 bl. 21 m. 26  
05-220 Zielonka
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

**MAZ-SK3-CKI-YK3 \***

Pan **RAFAŁ GRUDNIEWICZ** o numerze ewidencyjnym **MAZ/BD/0594/11**  
adres zamieszkania ul. **WYSZYŃSKIEGO 7 BL.21/26, 05-220 ZIELONKA**  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-08-01 do 2018-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-06-30 roku przez:

**Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.**

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





sygn. akt. MAZ/7131/367/12/IS

Warszawa, dnia 02 lipca 2012 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:  
nadaje

**Pani Magdalenie Kopyckiej**  
magister inżynier  
urodzonej dnia 4 sierpnia 1983 roku w Radomiu, córce Roberta

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**nr MAZ/0065/POOS/12**

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,  
wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych

**Szczegółowy zakres uprawnień**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 i 6.

**II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności

**III. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociagowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.



#### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

#### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.  
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

#### Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Zygmunt Garwoliński



#### Otrzymała:

1. Pani Magdalena Kopycka  
ul. Starowolska 15 m. 1  
26-600 Radom
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Właściciel





URZĄD WOJEWÓDZKI  
w RADOMIU  
Wydział Gospodarki Terenowej  
i Ochrony Środowiska

Radom, dnia 27 sierpnia 1977 r.

Nr GT.VI-8386/102/77

## STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § ..... i § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) § 5 ust. 2, § 7, § 13 ust. 1 pkt 4 lit. b, § 2 ust. 2 pkt 2 § 6 ust. 4.

stwierdza się, że:

OBYWATEL KLEPACZ IRENEUSZ GRZEGORZ

Technik urządzeń sanitarnych  
(wymienić tytuł zawodowy)

urodzony dnia 25 maja 1955 roku w Radomiu.

posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji.

kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji sanitarnych

OBYWATEL KLEPACZ IRENEUSZ GRZEGORZ

jest upoważniony do:

- 1/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie instalacji sanitarnych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych,
- 2/ do sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów instalacji sanitarnych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematów technicznych.

26 - 600. Radom.



URZĄD  
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY  
WYDZIAŁ URBANISTYKI I ARCHITEKTURY

Warszawa, dnia 31 maja 1982 r.

Nr ewidencyjny St-275/82

**STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO**  
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, pozycja 229) oraz §

2 ust. 1 pkt 1, § 5 ust. 1 pkt 1, § 7, § 13 ust. 1 pkt 4 lit. d  
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

**STWIERDZAM**

że Ob. JAN PACZUSKI s. Wacława

magister inżynier elektryk

urodzony(a) dnia 29.05.1944 r. Pobratyny

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji

projektanta oraz kierownika budowy i robót

w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych;

- 1/ do sporządzania projektów instalacji elektrycznych,
- 2/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie instalacji elektrycznych.



z up. PREZYDENTA MIASTA

inż. arch. Eugeniusz Nawrocki  
1-ca Naczelnego Architekta Warszawy

Za zgodność z oryginałem

COIB z. 151/77 n. 10 000 egz.



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**MAZ-7Z4-WCR-X9Q \***

**Pan JAN PACZUSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/0436/01**

**adres zamieszkania ul. IRENY 41, 05-806 KOMORÓW**

**jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.**

**Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-09-01 do 2018-02-28.**

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-08-09 roku przez:

**Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.**

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Warszawa, dnia 03.10.2000 r.

**Państwowa Inspekcja  
Telekomunikacyjna i Poczta  
Główny Inspektor**

L.dz.GI/DBL/ 3468 /2000

## DECYZJA Nr 2072/00/U

**Pan** mgr inż. Marcin Pakuła  
**urodzony dnia** 22.01.1972 r. w Warszawie

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst – Dz.U. z 1980 r. Nr 9, poz.26 i Nr 27, poz.111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 Października 1995 r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29.06.2000 r. w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaje Panu  
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

**do**  
**projektowania**  
**w specjalnościach instalacyjnych**  
**w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**  
**bez ograniczeń**

**GŁÓWNY INSPEKTOR**  
*[Podpis]*  
dr inż. Władysław Grzybowski

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PIPiP, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art.127 § 1 i 2, art.129 § 1 i 2 K.p.a)



**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

**MAZ-ZM5-8N2-P59 \***

Pan MARCIN PAKUŁA o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/7039/01  
adres zamieszkania ul. CZYNSZOWA 5 m.12, 03-417 WARSZAWA  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-01-01 do 2018-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-01-12 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



### Załącznik nr 3 – Kopie opinii i uzgodnień

Decyzja Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Opinia techniczna Starostwa Powiatu Grodziskiego dotycząca rozwiązań geometrycznych.

Sprostowanie do opinii technicznej Starostwa Powiatu Grodziskiego.

Opinia techniczna Starostwa Powiatu Grodziskiego dotycząca rozwiązań geometrycznych skrzyżowania.

Zgoda na odstąpienie wydane przez Starostę Grodziskiego

Warunki usunięcia kolizji z urządzeniami elektroenergetycznymi wydane przez PGE Dystrybucja S.A.

Warunki usunięcia kolizji z urządzeniami teletechnicznymi wydane przez Orange Polska S.A.

Pozwolenie wodnoprawne.

Opinia Burmistrza Miasta Milanówka dotycząca stałej organizacji ruchu.

Opinia Powiatowego Zarządu Dróg dotycząca stałej organizacji ruchu.

Protokół z narady koordynacyjnej z PODGIK.



MAZOWIECKI  
WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR  
ZABYTKÓW

Warszawa, 16.09.2016

WN.5152.228.2016.KBD

### DECYZJA nr 1286 / 2016

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków, działając na podstawie działając na art. 89 pkt. 2, art. 91 ust. 4 pkt. 4, art. 6 ust. 1 pkt. 1, art. 7 pkt. 1, art. 36 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z dn. 24 października 2014, poz. 1446) oraz Rozporządzenia Ministra Kultury w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytku, z dnia 14 października 2015 roku (Dz. U. z 4 listopada 2015, poz. 1789), w związku z wnioskiem P. Grzegorza Kowalika, pełnomocnika Burmistrza Miasta Milanówka, z 23.08.2016 r. (data wpływu do Urzędu 01.09.2016 r.), na podstawie art. 104 KPA (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

#### zezwała

**ze stanowiska konserwatorskiego** Miastu Milanówek na realizację prac budowlanych: przebudowę ulicy Fiderkiewicza w Milanówku, zgodnie z przedstawionym projektem budowlanym, oprac. inż. G. Kowalik, sierpień 2016, stanowiącym załącznik do decyzji.

**UWAGA!** W przypadku ingerencji w istniejącą zieleni wysoką należy uzyskać odrębną zgodę MWKZ. Prace ziemne oraz inne prace wykonywane ręcznie, z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa lub w obrębie korzeni lub pędów krzewu, przeprowadza się w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom (art. 87a pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

Na chodnikach i zjazdach należy zastosować kostkę betonową o kształcie prostokątnym i w odcieniach szarości.

**Termin ważności decyzji:** do końca 2027 r.

#### Uzasadnienie:

Wnioskowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie zespołu urbanistyczno-krajobrazowego miasta Milanówek, wpisanego do rejestru zabytków dec. nr 1319-A z 8 stycznia 1988 r. Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 12 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 roku, historyczny układ urbanistyczny jest to przestrzenne założenie miejskie lub wiejskie zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki i formy zaprojektowanej zieleni, rozmieszczone w układzie historycznych podziałów własnościowych i funkcjonalnych, w tym ulic lub sieci dróg. Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (tekst jednolity Dz. U. z dn. 24 października 2014, poz. 1446), prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich i budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru wymaga pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Wnioskowana inwestycja dotyczy przebudowy ulicy Fiderkiewicza w Milanówku. Jest to ulica o nawierzchni bitumicznej z chodnikami z płyt betonowych lub kostki betonowej. Istniejące nawierzchnie są zużyte technicznie. Przedstawiony projekt zakłada wymianę zniszczonych nawierzchni: jezdni otrzyma nawierzchnię bitumiczną, chodniki i zjazdy z kostki betonowej. Uporządkowane zostaną przebiegi chodników oraz pasy zieleni. Geometria oraz przebieg ulicy nie ulegną zmianie.

MWKZ uznaje, że budowa ciągów zgodnie z przedstawionym projektem jest możliwa do realizacji pod względem konserwatorskim, ponieważ nie narusza znanych stanowisk archeologicznych ani istniejącej zieleni, nie spowoduje też zmiany relacji przestrzennych w zabytkowym układzie urbanistycznym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

**Jednocześnie Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków informuje, że w przypadku natrafienia w trakcie robót ziemnych na przedmioty, co do których istnieje przypuszczenie, że są zabytkami należy roboty przerwać i powiadomić o fakcie odkrycia Mazowieckiego Woj. Konserwatora Zabytków (art. 32 i art. 33 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).**

Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Właściciel lub użytkownik obiektu zobowiązany jest do niezwłocznego zawiadomienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zagrożeniach lub okolicznościach ujawnionych w toku prowadzenia robót, które mogą mieć ujemny wpływ na stan zachowania zabytku oraz zmienić zakres prac określonych w zezwoleniu.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego które należy złożyć za pośrednictwem MWKZ z siedzibą w Warszawie, ul. Nowy Świat 18/20 w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Niniejsza decyzja nie zwalnia od obowiązku uzyskania pozwolenia wymaganego przez przepisy prawa budowlanego oraz inne według właściwości.

**Załączniki:**

1. Projekt budowlany przebudowy ul. Fiderkiewicza w Milanówku, oprac. inż. G. Kowalik, sierpień 2016



**Otrzymują:**

1. Grzegorz Kowalik, RoadWay, ul. Klimontowska 15b, 04-672 Warszawa – pełnomocnik inwestora
2. Burmistrz Miasta Milanówka, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek
3. WUOZ a/a KBD

**Do wiadomości:**

1. Starostwo Powiatu Grodziskiego, ul. Kościuszki 30, 05-825 Grodzisk Mazowiecki

Zgodnie z obowiązującymi przepisami opłaty skarbowej nie pobrano (podstawa prawna: art. 2 ust 1 p. 2 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku, o opłacie skarbowej – Dz. U. Nr 225 z 2006 r., poz. 1635).

---

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI KONSERWATORA ZABYTKÓW

---

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI KONSERWATORA ZABYTEKÓW



Starostwo Powiatu Grodziskiego  
Wydział Komunikacji  
05-825 Grodzisk Maz. ul. Daleka 11a  
Tel. 22 755 55 16, fax 22 724 16 99

Grodzisk Mazowiecki, 19.09.2016 r.

Pracownia Projektowa RoadWay  
**Grzegorz Kowalik**  
ul. Mrówcza 243 lok. 227  
04-697 Warszawa

### Opinia nr WK.7126.2.53.2016

**Przedmiot opracowania:** przebudowa ul. Fiderkiewicza w Milanówku.

Starosta Grodziski realizując zadania wynikające z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (j. t. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.) oraz z § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177, poz. 1729 z późn. zm.), a także z rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (j. t. Dz. U. z 2016 r., poz. 124) informuję co następuje.

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją przebudowy ul. Fiderkiewicza w Milanówku przedłożony projekt **opiniuje negatywnie** z uwagi na:

- niezachowanie jednolitej szerokości jezdni i chodników w rejonie skrzyżowania z ul. Krótką,
- niewykonanie wymaganych ściąg narożnych linii rozgraniczających o wymiarach nie mniejszych niż 5 m x 5 m w rejonie skrzyżowań dróg publicznych (§ 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie),
- niedostosowanie promieni łuków kołowych do warunków określonych w § 71 pkt 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (wartość normatywna promienia łuku kołowego powinna wynosić R-6m),
- w przypadku budowy skrzyżowań wyniesionych należy zaprojektować utwardzone wloty do tych skrzyżowań na odcinku co najmniej 20 m,
- niedostosowanie szerokości zjazdów do parametrów określonych w § 78 i 79 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

**Opinia ważna wraz z rysunkiem.**

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

z up. Starosty  
*Teresa Bortyga*  
Naczelnik Wydziału Komunikacji

Załącznik do opinii technicznej





Starostwo Powiatu Grodzisk Mazowiecki  
Wydział Komunikacji  
05-825 Grodzisk Maz., ul. Daleka 11a  
Tel. 22 755 55 16, fax 22 724 16 99

Grodzisk Mazowiecki, 17.11.2016 r.

WK.7126.2.53.2016

**Pracownia Projektowa RoadWay**  
**Grzegorz Kowalik**  
ul. Mrówcza 243 lok. 227  
04-697 Warszawa

Sprostowanie do opinii nr WK.7126.2.53.2016 z dnia 19.09.2016 r. w sprawie przebudowy ul. Fiderkiewicza w Milanówku.

Starosta Grodziski realizując zadania wynikające z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (j. t. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.) oraz z § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177, poz. 1729 z późn. zm.), a także z rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (j. t. Dz. U. z 2016 r., poz. 124) informuję, iż uwaga dotycząca niezachowanie jednolitej szerokości jezdni i chodników w rejonie skrzyżowania z ul. Krótką winna dotyczyć odcinka ul. Fiderkiewicza od ul. Piłsudskiego do ul. Krótkiej. Szerokość jezdni została tam zwężona do 4 m co pozostaje w sprzeczności z zapisami § 15 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie zgodnie z którym szerokość pasów ruchu dla drogi klasy L powinna wynosić 2,75 m tj. odpowiednio dla dwóch pasów ruchu 5,50 m.

z up. Starosty  
Teresa Berdyga  
Naczelnik Wydziału Komunikacji





Starostwo Powiatu Grodzkiego  
Wydział Komunikacji  
05-825 Grodzisk Maz., ul. Dąbka 11A  
Tel. 22 755 55 16, fax 22 724 16 99

WK.7126.2.58.2017

Grodzisk Mazowiecki, 22 stycznia 2018 r.

2018 -01- 29

**Pracownia Projektowa RoadWay**

**Grzegorz Kowalik**

ul. Szachowa 1, bud. OKW, lok. 11

04-894 Warszawa

W nawiązaniu do złożonego wniosku z dnia 28.12.2017 r. o wydanie opinii geometrycznej dla przebudowywanej ulicy Fiderkiewicza w Milanówku informuję, że w przedmiotowej sprawie wydana została opinia z dnia 19.09.2016 r. nr WK.7126.2.53.2016.

Opiniowany projekt przebudowy ul. Fiderkiewicza uzyskał zgodę na odstępstwo od przepisów § 14 ust. 1 pkt 2, § 15 ust. 2, § 53 ust. 1 i 3, § 71 pkt 1 i 2, § 78 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 4 załącznika nr 1 w związku z § 54 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 124), w związku z czym nie ma konieczności dalszego procedowania sprawy przez organ zarządzający ruchem na drogach powiatowych i gminnych.

Jednocześnie informuję, że ewentualne dalsze zmiany w w/w projekcie przebudowy ul. Fiderkiewicza winny być zgodne z warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

z up. Starosta  
Teresa Wójcik  
Naczelnik Wydziału Komunikacji

sporządził Kamil Olton  
inspektor w Wydziale Komunikacji

Starostwo Powiatu Grodzkiego  
Wydział Komunikacji  
05-825 Grodzisk Maz., ul. Dąbka 11a  
Tel. 22 755 55 16, fax 22 724 16 99

Grodzisk Mazowiecki, 05.12.2016 r.

**Pracownia Projektowa RoadWay**  
**Grzegorz Kowalik**  
ul. Mrówcza 243 lok. 227  
04-697 Warszawa

**Opinia nr WK.7126.2.78.2016**

**Przedmiot opracowania:** przebudowa włączenia ul. Fiderkiewicza w Milanówku do DP 1511W (ul. Piłsudskiego) i DP 1522 (ul. Warszawska).

Starosta Grodzki realizując zadania wynikające z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (j. t. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.) oraz z § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177, poz. 1729 z późn. zm.), a także z rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (j. t. Dz. U. z 2016 r., poz. 124) informuję co następuje.

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją przebudowy włączenia ul. Fiderkiewicza w Milanówku do DP 1511W i DP 1522W, przedłożony projekt **opiniuje pozytywnie** pod warunkiem dostosowania promienia łuku kołowego na skrzyżowaniu ul. Fiderkiewicza z ul. Warszawską (R-3m) do wartości normatywnej określonej w § 71 pkt 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oraz po zapewnieniu odpowiednich warunków widoczności zgodnych z załącznikiem nr 2 do w/w rozporządzenia.

Jednocześnie informuję, że geometria pozostałego odcinka ul. Fiderkiewicza została zaopiniowana przez tutejszy organ w dniu 19.09.2016 r. znak sprawy WK.7126.2.53.2016.

z up. Starosty  
*Teresa Berdyga*  
Naczelnik Wydziału Komunikacji

1. Opinia ważna wraz z rysunkiem.
2. Projekt budowlany należy uzgodnić z właściwymi zarządcami dróg.
3. Opinia techniczna nie stanowi uzgodnienia w zakresie zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

---

ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY DO OPINII TECHNICZNEJ STAROSTWA POWIATU GRODZISKIEGO

---

ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY DO OPINII TECHNICZNEJ STAROSTWA POWIATU GRODZISKIEGO

## STAROSTA GRODZISKI

05-825 Grodzisk Mazowiecki  
Ul. Kościuszki 30



WAB. 670. 98 .6. 2016

Grodzisk Mazowiecki, 24 .11.2017r.

### Postanowienie Nr 509 /17

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego ( tekst jednolity Dz. U.2017.1257 ) oraz na podstawie art. 9 ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo Budowlane (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1332),  
po rozpatrzeniu wniosku inwestora z dnia 22.12.2016r.

### u d z i e l a m z g o d y

na odstępstwo od przepisów § 14 ust. 1 pkt 2, § 15 ust. 2, § 53 ust. 1 i 3, § 71 pkt 1 i 2 § 78 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 4 załącznika nr 1 w związku z § 54 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie dla Burmistrza Miasta Milanówka na przebudowę ul. Fiderkiewicza w Milanówku;

#### polegające na:

1. wykonaniu na drodze gminnej nr 151133W ( ul. Fiderkiewicza ) klasy L jednej jezdni o jednym pasie ruchu, przeznaczonej do ruchu w jednym kierunku, podczas gdy droga klasy L powinna mieć co najmniej jedną jezdnię z dwoma pasami ruchu,
2. zwiększeniu szerokości pasa ruchu drogi gminnej nr 151133W do wartości 4,0m, podczas gdy na drodze klasy L szerokość pasa ruchu może być zwiększona do maksymalnie 3,5m, jeżeli taka potrzeba wynika z prognozowanej struktury rodzajowej lub ilościowej ruchu,
3. zmniejszeniu szerokości pasa zieleni drogi gminnej nr 151133W do minimalnej wartości 0,1 m, podczas gdy szerokość pasa zieleni, zapewniająca wystarczające warunki jej wegetacji i pielęgnacji powinna wynosić co najmniej 3,0m, jeżeli jest to rząd drzew, żywopłot lub pasmo krzewów,
4. pozostawieniu 36 drzew w odległości ich pni od krawędzi jezdni drogi gminnej nr 151133W wynoszących w zakresie od 0,12 m do 0,91 m oraz pozostawieniu 4 drzew w odległościach ich pni od krawędzi jezdni drogi gminnej nr 151125W ( ul. Charci Skok ) klasy L wynoszących 1,18 m, 1,30 m ( dwa drzewa ) i 1,35 m, zgodnie z wykazem załączonym do wniosku, podczas gdy odległość pni drzewa od krawędzi jezdni nie powinna być mniejsza niż 3,00 m,
5. ukształtowanie wewnętrznych krawędzi pasów ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniach drogi gminnej nr 151133W z drogami gminnymi : nr 151125W, nr 151147W, ( ul. Leśna ) nr 151108W ( ul. Grudowska ) wszystkie klasy L, za pomocą łuków kołowych o promieniach wynoszących odpowiednio : 2 m, 4 m i 5 m, zgodnie z wykazem załączonym do wniosku, podczas gdy wewnętrzna krawędź pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu zwykłym powinna być kształtowana za pomocą łuku kołowego o promieniu nie mniejszym niż 6 m na wlocie drogi klasy L,
6. ukształtowanie wewnętrznych krawędzi pasów ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniach drogi powiatowej nr 1522W ( ul. Warszawska ) klasy Z z drogą gminną nr 151133W za pomocą łuku kołowego o promieniu wynoszącym 3,25 m, podczas gdy wewnętrzna krawędź pasa ruchu dla pojazdów skręcających w prawo na skrzyżowaniu zwykłym powinna być kształtowana za pomocą łuku kołowego o promieniu nie mniejszym niż 8 m na wlocie drogi klasy Z,



7. wykonaniu zjazdu publicznego z drogi gminnej nr 151133W o szerokości jezdni wynoszącej 4,5 m, przy szerokości jezdni na drodze wynoszącej 4,0 m, podczas gdy zjazd publiczny powinien mieć szerokość nie mniejszą niż 5,0m w tym jezdnię nie mniejsza niż 3,5 m i nie większa niż szerokość jezdni na drodze,
8. wykonaniu zjazdu indywidualnego z drogi gminnej nr 151133W o szerokości jezdni wynoszącej 5,0 m, przy szerokości jezdni na drodze wynoszącej 4,0 m, podczas gdy zjazd indywidualny powinien mieć szerokość nie mniejszą niż 4,5 m w tym jezdnię o szerokości nie mniejszej niż 3,0 m i nie większej niż szerokość jezdni na drodze,
9. niezachowaniu skrajni „bocznej” drogi gminnej nr 151133W, na odcinkach występowania dziesięciu drzew (o których mowa w pkt 4), o wartościach wynoszących od 0,12 m do 0,46 m, podczas gdy szerokość skrajni „bocznej” dla jednojezdniowej drogi klasy L powinna wynosić co najmniej 0,50m.

**pod warunkiem:**

wykonanie oznakowania pionowego i poziomego, spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu, sporządzonego zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729 ze zm.).

### Uzasadnienie

W piśmie z dnia 09.11.2017r. znak :DDP.4.454.856.2016.LK.2 Minister Infrastruktury i Budownictwa upoważnił Starostę Grodzkiego do wyrażenia zgody na odstępstwo od § 14 ust. 1 pkt 2, § 15 ust. 2, § 53 ust. 1 i 3, § 71 pkt 1 i 2 § 78 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 4 załącznika nr 1 w związku z § 54 ust. 1 powyższego rozporządzenia pod warunkiem zobowiązania inwestora do wykonania oznakowania pionowego i poziomego jak powyżej. Ponadto przedmiotowe odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane ograniczać dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie powinno powodować pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych. Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

**Na postanowienie nie służy zażalenie.**

**Strona może zaskarżyć niniejsze postanowienie tylko w odwołaniu od decyzji, która zostanie wydana w sprawie.**



**Otrzymują:**

1. Pan Grzegorz Kowalik – pełnomocnik inwestora  
ul. Klimontowska 15b , 04-672 Warszawa
2. Wydział Komunikacji Starostwa Grodzkiego
3. Powiatowy Zarząd Dróg
4. a/a

**Z up. Starosty**  
Naczelnik Wydziału Administracyjno-Budowlanego  
  
mgr inż. Ewa Andrzejek



PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Warszawa  
Rejon Energetyczny Pruszków  
05-800 Pruszków, ul. Waryńskiego 4/6  
tel.: (22) 738 23 27, fax: (22) 738 24 51  
e-mail: re01.ow@pgedystrybucja.pl

Pruszków, dn.18.07.2017 r.

L. dz./ RM/RSz/6660/4340/2017

**Burmistrz Miasta Milanówek**  
**ul. Kościuszki 45**  
**05-822 Milanówek**

#### WARUNKI Nr 56/2017 USUNIĘCIA KOLIZJI

Odpowiadając na wniosek z dnia 27-06-2017 r., określa się następujące warunki przeniesienia, odtworzenia lub przebudowy urządzeń elektroenergetycznych będących własnością PGE Dystrybucja S.A., kolidujących z projektowaną przebudową ulicy Fiderkiewicza.

1. Miejsce występującej kolizji: Milanówek ul. Fiderkiewicza
  2. Urządzenia wchodzące w kolizję z projektowaną inwestycją, będące własnością Spółki: słupa linii napowietrznej niskiego napięcia typu  $4 \times \text{AL}50 \text{ mm}^2 + \text{AL}25 \text{ mm}^2 + \text{AsXSn } 4 \times 70 \text{ mm}^2 + \text{AsXSn } 2 \times 25 \text{ mm}^2$  (linia napowietrzna niskiego napięcia typu  $4 \times \text{AL}50 \text{ mm}^2 + \text{AL}25 \text{ mm}^2 + \text{AsXSn } 4 \times 70 \text{ mm}^2 + \text{AsXSn } 2 \times 25 \text{ mm}^2$  usytuowana w ulicy Fiderkiewicza zasilana ze stacji transformatorowej 01-0106 Milanówek Żwirowa)
- Stan techniczny przedmiotowych urządzeń elektroenergetycznych jest dobry oraz umożliwia ich wykorzystywanie do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców zgodnie z przepisami prawa i wymogami dla tego typu urządzeń oraz celem, dla którego mają służyć. Przedmiotowe urządzenia elektroenergetyczne są stale wykorzystywane do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców.
3. Ewentualna zmiana lokalizacji urządzeń wskazanych w punkcie 2 jest możliwa wyłącznie w przypadku zawarcia ze Spółką umowy i pokrycia wszystkich kosztów związanych ze zmianą lokalizacji ww. urządzeń.

4. W celu usunięcia przewidywanej (występującej) kolizji należy:

- a) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji, stosując „Wytyczne do budowy systemów elektroenergetycznych PGE Dystrybucja S.A.”, w zakresie: : słupy linii napowietrznej niskiego napięcia typu  $4 \times \text{AL}50 \text{ mm}^2 + \text{AL}25 \text{ mm}^2 + \text{AsXSn } 4 \times 70 \text{ mm}^2 + \text{AsXSn } 2 \times 25 \text{ mm}^2$  przestawić w nowe miejsce nie powodujące kolizji:
  - Kolidujące słupy przestawić w nowe miejsce,
  - Jako słupy funkcyjne zastosować słupy z żerdzi wirowanej typu E,
  - W razie konieczności wymienić kolizyjny odcinek linii  $4 \times \text{AL}50 \text{ mm}^2$  wymienić na przewód typu  $\text{AsXSn } 4 \times 70 \text{ mm}^2$ ,
  - Istniejące przyłącza przenieść na nowoprojektowany słup n.n. Przyłącza napowietrzne ulegające wydłużeniu wykonać przewodem typu  $\text{AsXSn}$  o przekroju zapewniającym utrzymanie dotychczasowych parametrów elektrycznych lecz nie mniejszym niż  $25 \text{ mm}^2$ . Przyłącza kablowe należy sztukować kablem typu  $\text{YAKXS } 4 \times 35 \text{ mm}^2$ , lecz nie mniejszy niż istniejący. Nie dopuszcza się sztukowania przyłączy napowietrznych,
  - W przypadku niewielkiej zmiany trasy linii (przestawienie jednego czy dwóch słupów) dopuszcza się pozostawienie istniejącego typu przewodów linii niskiego napięcia,
  - Przebudowę linii oświetleniowej uzgodnić z jej właścicielem, zdemontowane oprawy oświetleniowe będące własnością PGE Dystrybucja S.A. zwrócić na magazyn,
  - Zachować istniejące podziały sieci,
  - Sieć pracuje w systemie TT.
- b) wykonać projekt budowlany i wykonawczy, zawierający oddzielną część dotyczącą budowy/przeniesienia urządzeń elektroenergetycznych, a także przewidywać konieczność zabezpieczenia ciągłości dostaw energii elektrycznej.

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-93-855, REGON: 060552840. Kapitał zakładowy: 9 729 424 160 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa, Nr 40 1240 8016 1111 0010 2559 5194. [www.pgedystrybucja.pl](http://www.pgedystrybucja.pl)



- c) uzgodnić dokumentację projektową w Wydziale Przyłączania i Rozwoju PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa Rejon Energetyczny Pruszków w zakresie przeniesienia/odtworzenia urządzeń elektroenergetycznych,
- d) uzyskać pozwolenia na budowę przeniesionych/odtworzonych urządzeń lub dokonać zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 Ustawy z dnia 7.07.1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.),
- e) uzyskać zgody właścicieli gruntów, na których zostaną usytuowane urządzenia energetyczne, sporządzone w formie umów, gdy w wyniku usunięcia kolizji przenoszone/ odtworzone urządzenia zostaną umieszczone na nieruchomości, której właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nie jest Inwestor. Wymagane jest, by załącznikiem do umowy cywilno-prawnej – zgody zawartej z właścicielem działki było uwidocznione usytuowanie urządzeń na działce (ksero z trasy) potwierdzone podpisami stron,
- f) Pozyskać tytuł prawny do nieruchomości, na której zlokalizowane zostaną przebudowane/przenoszone/odtworzone urządzenia w postaci:
  - iv. W przypadku kolizji z drogami – pozyskania przez Inwestora decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) wydany w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2015r. poz.2031 z późn. zm.),
 Tytuł prawny, o którym mowa w lit. f) winien zostać dostarczony Spółce (łącznie z wpisem w stosownych księgach wieczystych dla przypadków, dla których to możliwe) przed dokonaniem demontażu urządzeń.
- g) przedłożyć do uzgodnienia harmonogram wykonywania prac,
- h) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji,
- i) zdemontować urządzenia związane z usunięciem kolizji,
- j) rozliczyć się ze Spółką z materiałów pochodzących z demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji,
- 5. Najpóźniej w dniu podpisania protokołu odbioru technicznego Inwestor udzieli Spółce lub zapewni udzielenie przez wykonawcę robót lub dostawcę materiałów 36-miesięcznej gwarancji, liczonej od dnia pozytywnego odbioru technicznego, na wykonane roboty budowlano-montażowe i dostarczone urządzenia elektroenergetyczne.
- 6. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji oraz zawierającej oświadczenia, o których mowa w pkt 8 i 9 poniżej zgodnie ze wzorem umowy stanowiącym załącznik do niniejszych Warunków.
- 7. Zawarcie z PGE Dystrybucja S.A. umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji zgodnie z załącznikiem do niniejszych Warunków jest warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych.
- 8. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę oraz przyjmuje do wiadomości, że urządzenia elektroenergetyczne, które podlegają przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie w ramach usunięcia kolizji stanowią własność Spółki zarówno w trakcie usuwania kolizji, jak i po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany oraz przyjmuje do wiadomości, iż nakłady na istniejące urządzenia Spółki, urządzenia odtworzone w całości bądź w części z innych elementów niż pochodzące z demontażu oraz nowo wybudowane urządzenia stają się własnością Spółki z chwilą połączenia z siecią elektroenergetyczną Spółki. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarta będzie informacja, iż w związku z powyższym usunięciem kolizji wiąże się z obowiązkiem wydania Spółce do niezakłóconego posiadania części sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-93-855, REGON: 060552840, Kapitał zakładowy: 9 729 424 160 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa, Nr 40 1240 6016 1111 0010 2859 5194, [www.pgedystrybucja.pl](http://www.pgedystrybucja.pl)

2 z 3



9. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę, że w przypadku współfinansowania planów inwestycyjnych Inwestora ze środków wspólnotowych, Inwestor zobowiązany jest zrealizować inwestycję w sposób, który umożliwi Inwestorowi wydanie Spółce do niezakłóconego posiadania część sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.
10. Termin ważności Warunków ustala się na 24 miesiące od daty ich wydania.
11. Od niniejszych warunków usunięcia kolizji służy prawo wniesienia odwołania w terminie 21 dni od daty ich wydania.

Niniejsze Warunki Usunięcia Kolizji bez zawartej umowy na przeniesienie/odtworzenie nie stanowią podstawy do rozpoczęcia realizacji prac budowlano-montażowych. Warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych jest zawarcie umowy pomiędzy Stronami.

PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Wschód  
Rejon Elektrowni Iłkowiec  
Wydział Energetyki Dzielnicowej  
Jerozolimskie 2  
Kazimierz Mazur

k/o  
RM

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-93-855, REGON: 060552840. Kapitał zakładowy: 9 729 424 160 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa. Nr 40 1240 6016 1111 0010 2859 5194. [www.pgedystrybucja.pl](http://www.pgedystrybucja.pl)

3 z 3



Orange Polska S.A.  
Domena Hurt  
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT, Ewidencja i Standardy Infrastruktury  
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze  
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa  
tel.: 22 664-44-64

Pracownia Projektowa RoadWay  
Grzegorz Kowalik  
ul. Szachowa 1, bud.OKW, lok. 11  
04-894 Warszawa

Warszawa, 26 lipiec 2017 r.

Numer cisma: 48756/TTIDRA/P/2017

**Temat:** warunki techniczne na przebudowę sieci telekomunikacyjnej w związku z planowaną budową ulicy Fiderkiewicza w Milanówku.

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pismo dotyczące projektowanej budowy ulicy Fiderkiewicza w Milanówku, informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną i napowietrzną siecią teletechniczną eksploatowaną przez ORANGE POLSKA S.A. (zwana dalej OPL). W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Przebudować urządzenia podziemne i nadziemne (istniejąca kanalizacja kablowa wraz z kablami oraz linie słupowe, kable doziemne) będące własnością OPL, poza obszar kolidujący z nowym układem drogowym tak aby studnie kablowe, kanalizacja i słupy telekomunikacyjne znalazły się poza obszarem projektowanych jezdni. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz.U. z 2005r, nr 219, poz.1864 z późn. zmianami);
2. W miejscach skrzyżowań z jezdnią doziemne kable telekomunikacyjne należy zabezpieczyć rurą ochronną grubościenną przez całą szerokość jezdni;
3. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania niezinventaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z OPL a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do OPL, uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy;
4. Lokalizację w terenie podziemnych urządzeń telekomunikacyjnych należy potwierdzić za pomocą poprzecznych przekopów kontrolnych. W sposób widoczny, wytyczyć i oznakować przebiegi infrastruktury telekomunikacyjnej. W przypadku odkrycia w trakcie robót ziemnych urządzeń nienaniesionych na planie, należy je zabezpieczyć na koszt inwestora i powiadomić przedstawiciela OPL. Dostarczanie i Serwis Usług, Obsługa Techniczna Klienta w Warszawie, Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury oraz inspektora nadzoru;

5. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej podczas Narady Koordynacyjnej dokumentacji projektowej, oraz na podstawie zatwierdzonego przez OPL projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Warszawie, ul. Brzeska 24.
6. Dokumentacja projektowa, będzie mogła być opiniowana tylko po przekazaniu wraz z przedmiotową dokumentacją, pisemnego Oświadczenia Inwestora określającego warunki realizacji zadania przebudowy istniejącej infrastruktury OPL - rozwiązanie kolizji; którego wzór stanowi załącznik do niniejszych Warunków Technicznych;
7. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu przebudowy kanalizacji, kabli miedzianych, linii światłowodowych oraz kabli należących do innych operatorów zostaną udzielone w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3 - Warszawa przy ul. Brzeskiej 24, 03-737 Warszawa – dane dotyczącego linii światłowodowych: Michał Frączkiewicz tel. 22 666-06-77 lub Grzegorz Łysiak tel. 22 664-03-83; dane dotyczące kanalizacji i kabli miedzianych oraz kabli należących do innych operatorów: Tomasz Syperek tel. 22 664-44-64 - we wtorki i czwartki w godzinach 9.00 – 15.00. Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie;
8. Roboty budowlano – montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym.  
Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmę:
  - Firma Partnerska TP Teitech Sp. z o.o.(ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz OPL, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
 Informujemy, że prace związane z przełączeniem czynnych kabli miedzianych i światłowodowych, mających bezpośredni wpływ na jakość dostarczanych przez OPL usług, może zrealizować wyłącznie wskazana powyżej firma.  
OPL zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla OPL szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci OPL lub z którym w tym okresie OPL rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy;
9. W przypadku uszkodzenia infrastruktury teletechnicznej, w szczególności w wyniku niedotrzymania wymagań i warunków określonych w niniejszym dokumencie, ORANGE POLSKA S.A., obciąży sprawcę pełnymi kosztami naprawy oraz odszkodowaniem za straty związane między innymi z wypłaconymi bonifikatami i karami wynikającymi z zawartych przez ORANGE POLSKA S.A umów z klientami, a także innymi karami administracyjnymi.  
Łączna wysokość roszczeń ORANGE POLSKA S.A w stosunku do sprawcy uszkodzenia może sięgać nawet kwoty kilkuset tysięcy złotych polskich;
10. Zgłoszenie zamiaru prowadzenia prac realizowane jest poprzez wystanie wniosku o nadzór właścicielski. Zasady wykonywania nadzoru właścicielskiego i wzór wniosku o nadzór właścicielski wskazano na stronie [www.orange.pl/wniosekondzior](http://www.orange.pl/wniosekondzior). Jeżeli wniosek dotyczy rozpoczęcia prac na sieci miedzianej (Cu) i zasobów wspólnych (Cu i optotelekomunikacyjnej) należy kierować go na adres:  
Orange Polska S.A.  
Obsługa Techniczna Klienta w Warszawie  
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury  
ul. Brzeska 24  
03-737 Warszawa

W przypadku planowania prowadzenia prac na sieci optotelekomunikacyjnej o terminie rozpoczęcia prac należy powiadomić z 34 dniowym wyprzedzeniem, wniosek kierować na adres:  
Orange Polska S.A.  
Ewidencja i Standardy Infrastruktury  
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze w Warszawie  
ul. Brzeska 24  
03-737 Warszawa



11. Dla robót realizowanych na infrastrukturze telekomunikacyjnej będącej w użytkowaniu OPL należy spełnić wymóg znakowania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną zawierającą dane Inwestora i kontakt, nazwę firmy realizującej przebudowę i kontakt, numer zgłoszenia nadany przez OPL. Przekazanie takiej tablicy następuje na zasadach określonych w Dodatkowych Wymaganiach stanowiących Załącznik do Warunków Technicznych.
12. Przed rozpoczęciem prac należy spisać w obecności przedstawiciela OPL protokół przekazania placu budowy, po zakończeniu prac należy spisać protokół odbioru w obecności przedstawiciela OPL.
13. Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury OPL należy zgłosić do odbioru komórkom wskazanym w punkcie 9 co najmniej 3 dni przed planowanym odbiorem;
14. Inwestor zobowiązany jest przekazać komplet dokumentacji powykonawczej do WEiZDoI/DEiZDoI – na 5 dni roboczych przed planowanym odbiorem prac, przekazując ją na adres wskazany w punkcie 9. Do dokumentacji powykonawczej obligatoryjnie musi być załączona kopia decyzji na umieszczenie urządzeń infrastruktury w pasie drogowym wraz z dokumentami wymaganymi na etapie składania wniosku o wydanie decyzji w tym zakresie:
  - 1) Informacja o urządzeniu i jego lokalizacji
    - a. Miejscowość
    - b. Ulica/nazwa drogi
    - c. Rodzaj urządzenia
  - 2) Powierzchnia rzutu poziomego urządzenia
  - 3) Ogólny plan orientacyjny w skali 1:10000 lub 1:25000
  - 4) Szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500
  - 5) Inne w zależności od Zarządcy drogi np.: wypis z KRS.

Przepisanie czasowej decyzji na umieszczenie urządzeń infrastruktury na OPL zostanie wykonane po pozytywnym odbiorze technicznym i podpisaniu protokołu odbioru wykonanych prac.

W przypadku gdy w wyniku prac nie będzie wymogu wydania decyzji administracyjnej na umieszczenie urządzeń infrastruktury, dokumentacja powykonawcza musi zawierać oświadczenie Inwestora o braku wymogu wydania decyzji jak wyżej. Wszelkie konsekwencje finansowe wynikające z błędnie podanych informacji w dokumentacji lub jej nie przekazaniu w zakresie decyzji administracyjnych skutkują obciążeniem inwestora.

15. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez okres 12 miesięcy od dnia ich wydania. W przypadku zamiaru kontynuowania prac projektowych po wygaśnięciu ważności warunków, należy wystąpić do OPL o ich przedłużenie bądź wystawienie nowych.
16. Na zakres wykonanych prac ujęty w zaopiniowanym Projekcie Technicznym Inwestor udzieli dla Orange Polska gwarancji na okres 36 miesięcy liczony od dnia podpisania Protokołu odbioru prac pomiędzy Inwestorem a Orange Polska.

Integralną część Warunków Technicznych stanowią Dodatkowe Wymagania OPL stanowiące załącznik do Warunków Technicznych. Podmiot występujący z wnioskiem o wydanie powyższych Warunków Technicznych zobowiązany jest do zapoznania się i stosowania Wymagań w trakcie realizacji inwestycji dla której Warunki Techniczne zostały wydane.

Dodatkowe Wymagania OPL dostępne są również na stronie [www.orange.pl/wniosekondzorc](http://www.orange.pl/wniosekondzorc).

Z poważaniem

**Tomasz Syperek**

Starszy Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze

Załączniki:

1. Wzrostki OPL
2. Oświadczenie inwestora
3. 1 egz. planu sytuacyjnego
4. Dodatkowe wymagania Orange Polska

**Dodatkowe wymagania Orange Polska S.A.**

1. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie do którego inwestor ma prawo dysponowania nieruchomością. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz OPL. Zobowiązany jest również do pokrycia kosztów tych zgód oraz zapewnienia dostępu do przebudowanych urządzeń. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora;
2. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej ziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety. W przypadku zmian rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej napowietrznej, z zachowaniem normatywnej wysokości w stosunku do projektowanej niwelety; *(odpowiednio wybrać)* -
3. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego;  
Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz.U. 1994, nr 89, poz.414 z późn. zmianami) , a także zawierać oświadczenie, o którym mowa art. 20 ust. 4 ustawy Prawo Budowlane;
4. Na etapie opracowywania projektu wykonawczego w przypadku stwierdzenia, w trakcie wizji lokalnej, występowania w kanalizacji telekomunikacyjnej kabli należących do innych operatorów należy wystąpić do poszczególnych firm o wydanie technicznych warunków przebudowy kabli będących ich własnością. Uzyskane dokumenty formalne należy dołączyć do projektu, a narzucone rozwiązania techniczne uwzględnić w opracowanej dokumentacji;
5. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym (DR) wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy (spisanie protokołu przekazania placu budowy). OPL wskaże upoważnionego przedstawiciela w celu sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Warunkiem podpisania protokołu odbioru robót przez przedstawiciela OPL jest między innymi przekazanie do OPL jednego egzemplarza aktualnej dokumentacji powykonawczej. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na [www.orange.pl/wniosek nadzor](http://www.orange.pl/wniosek nadzor). Wykonywanie prac na sieci OPL bez zgłoszenia jest naruszeniem własności OPL i będzie zgłaszane organom ścigania !
6. Zgłoszenie zamiaru prowadzenia prac powinno zawierać m.in.:
  - informacje o wykonawcy robót – imię i nazwisko oraz numeru telefonu do kierownika robót
  - certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych- jeśli wykonawca posiada;
  - uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
  - harmonogram robót oraz miejsce prowadzenia prac,
  - jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez OPL oraz kopią pozwolenia na budowę),
  - inne dokumenty określone na etapie projektowania.

W odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki OPL, do której kierowany był wniosek, numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany.

Oplaty za świadczony nadzór, nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela OPL zgodnie z przekazanym zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Oplaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela OPL. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele OPL i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego OPL zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel OPL wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru





Właścicielskiego przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru.

7. Dla robót realizowanych na infrastrukturze telekomunikacyjnej stanowiącej własność OPL należy spełnić wymóg znakowania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną zawierającą: dane Inwestora i kontakt, nazwę firmy realizującej przebudowę i kontakt do tej firmy oraz numer zgłoszenia nadany przez OPL.
  - a. tablica informacyjna przekazywana jest przez przedstawiciela OPL:
    - przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie przekazania placu budowy lub
    - przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie rozpoczęcia świadczenia nadzoru nad realizowanymi robotami, dla przypadku, gdy realizowane prace nie wymagają przekazania placu budowy;
  - b. przedstawiciel inwestora zgłasza zamiar prowadzenia prac wysyłając wniosek o nadzór na wskazany w punkcie 9 wydanych Warunków Technicznych adres właściwej komórki uzupełniając przekazywany zakres informacji o dane dotyczące:
    - miejsca prowadzenia prac,
    - terminu rozpoczęcia i zakończenia prac,
    - nazwiska i numeru telefonu do kierownika robót,
  - c. w odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki OPL, do której kierowany był wniosek numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,
  - d. wykonawca robót uzupełnia tablicę informacyjną (zgodnie z poniższym standardem tj.: dane uzupełniane dużymi literami, w sposób trwały, pisakiem koloru czarnego, ścieralnym) wprowadzając następujące dane
    - nazwę firmy - wykonawcę, lub podwykonawcę prac,
    - imię i nazwisko kierownika robót,
    - numer telefonu komórkowego do kierownika robót,
    - numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,
  - e. wykonawca uzupełnia zapisy na tablicy informacyjnej i umieszcza ją w widocznym miejscu np.: na zastawach ochronnych lub za przednią szybą od strony kierowcy w samochodzie wykonawcy znajdującym się na miejscu/w pobliżu wykonywanych prac,
  - f. po zakończeniu prac oraz usunięciu wprowadzonych zapisów, tablica informacyjna podlega zwrotowi do OPL. Sposób zwrotu tablicy informacyjnej należy uzgodnić z przedstawicielem OPL w momencie przekazania tablicy.
8. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z OPL projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych OPL;
9. W związku z tym, że zajętość kanalizacji teletechnicznej może ulec zmianie w okresie od dnia wydania niniejszych warunków do czasu rozpoczęcia przebudowy infrastruktury OPL, Inwestor jest zobowiązany do przebudowy wszystkich kabli znajdujących się w kanalizacji teletechnicznej objętej niniejszymi warunkami technicznymi wg stanu z dnia przekazania Inwestorowi placu budowy;
10. Przełożenie doziemnych lub/oraz napowietrznych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanymi z nią normami zakładowymi lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności – kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji, zaś w przypadku kabli światłowodowych – maksymalnie zminimalizować przerwy w łączności.

**Starosta Grodziski**  
Miasto Grodzisk Mazowiecki  
ul. Kościuszki 30

Grodzisk Mazowiecki, 04 08.2017 r.

WOŚ.6341.116.2017

### Decyzja nr 100/17

Na podstawie art. 104 § 1, art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz.1257.) oraz na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 19 ppkt f, art. 37 pkt 1, art.122 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 123 ust. 2 i 3, art. 125, art. 127 ust. 1, 2, 3, 5 i 7, art. 128 ust. 1, art. 131 ust. 1 i 2, art. 132 ust. 1, 1a, 2 i 3, art.140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1121), w związku z wnioskiem Pana Grzegorza Kowalika, Road Way, Pracownia Projektowa, ul. Mrówcza 242 lok.227,04-697 Warszawa, działającego z pełnomocnictwa Burmistrza Miasta Milanówka, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek, w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na:

- 1) budowę urządzeń wodnych w postaci 13 zbiorników rozsączających na działkach nr ew.: 142 obręb nr ew. 06-03, 11/11, 11/7, 11/10, 11/3, 11/9, 11/4 obręb nr ew. 06-04, 41/3, 41/17, 56, 41/13 obręb nr ew.06-05, przy ulicy Fiderkiewicza w Milanówku,
- 2) szczególne korzystanie z wód, polegające na odprowadzaniu wód, za pomocą 13 zbiorników rozsączających, działki nr ew.: 142 obręb nr ew. 06-03, 11/11, 11/7, 11/10, 11/3, 11/9, 11/4 obręb nr ew. 06-04, 41/3, 41/17, 56, 41/13 obręb nr ew.06-05 przy ulicy Fiderkiewicza w Milanówku.

### udzielam

Burmistrzowi Miasta Milanówka, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek, pozwolenia wodnoprawnego na:

1. Budowę urządzeń wodnych w postaci 13 zbiorników rozsączających na działkach nr ew. nr ew.: 142 obręb nr ew. 06-03, 11/11, 11/7, 11/10, 11/3, 11/9, 11/4 obręb nr ew. 06-04, 41/3, 41/17, 56, 41/13 obręb nr ew.06-05, przy ulicy Fiderkiewicza w Milanówku,

#### Zbiornik rozsączający ZB 1.1:

- Długość całkowita zbiornika wynosi 11,93 m.
- Współrzędne geograficzne - 52°7'11.0609"N 20°40'14.88"E
- Działka ew. nr – 11/11, Obręb – 06-04
- Rzędna posadowienia zbiornika – 102,35 m n.p.m
- Głębokość posadowienia – 1,80m
- Maksymalna pojemność retencyjna zbiornika – 9,68m<sup>3</sup>
- Rzędna wlotu do zbiornika – 102,55 m n.p.m
- Średnica rury - DN 315 PVC-U

#### Zbiornik rozsączający ZB 1.2:

- Długość całkowita zbiornika wynosi 11,93m.
- Współrzędne geograficzne - 52°7'16.0749"N 20°40'19.0785"E
- Działka ew. nr – 11/11, Obręb – 06-04
- Rzędna posadowienia zbiornika – 102,26 m n.p.m
- Głębokość posadowienia – 2,00m
- Maksymalna pojemność retencyjna zbiornika – 9,68m<sup>3</sup>
- Rzędna wlotu do zbiornika – 102,46 m n.p.m
- Średnica rury - DN 315 PVC-U

#### Zbiornik rozsączający ZB 1.3:

- Długość całkowita zbiornika wynosi 9,62 m.

- Współrzędne geograficzne - 52°7'18.3026"N 20°40'20.5607"E
- Działka ew. nr – 11/11, Obręb - 06-04
- Rzędna posadowienia zbiornika – 102,46 m n.p.m
- Głębokość posadowienia – 2,00m
- Maksymalna pojemność retencyjna zbiornika – 7,85m<sup>3</sup>
- Rzędna wlotu do zbiornika – 102,66 m n.p.m
- Średnica rury - DN 315 PVC-U

**Zbiornik rozsączający ZB 1.4:**

- Długość całkowita zbiornika wynosi 5,00m.
- Współrzędne geograficzne - 52°7'19.1173"N 20°40'20.5490"E
- Działka ew. nr – 142, Obręb – 06-03
- Rzędna posadowienia zbiornika – 102,32 m.n.p.m
- Głębokość posadowienia – 2,00m
- Maksymalna pojemność retencyjna zbiornika – 4,20m<sup>3</sup>
- Rzędna wlotu do zbiornika – 102,52 m n.p.m
- Średnica rury - DN 315 PVC-U

**Zbiornik rozsączający ZB 1.5:**

- Długość całkowita zbiornika wynosi 11,93m.
- Współrzędne geograficzne - 52°7'19.7665"N 20°40'21.5361"E
- Działka ew. nr – 11/7, Obręb – 06-04
- Rzędna posadowienia zbiornika – 102,31 m.n.p.m
- Głębokość posadowienia – 2,00m
- Maksymalna pojemność retencyjna zbiornika – 9,68m<sup>3</sup>
- Rzędna wlotu do zbiornika – 102,51 m n.p.m
- Średnica rury - DN 315 PVC-U

**Zbiornik rozsączający ZB 1.6:**

- Długość całkowita zbiornika wynosi 15,40m
- Współrzędne geograficzne - 52°7'23.1604"N 20°40'23.8642"E
- Działka ew. nr – 11/10, 11/3, Obręb – 06-04
- Rzędna posadowienia zbiornika – 101,99 m n.p.m
- Głębokość posadowienia – 2,00m
- Maksymalna pojemność retencyjna zbiornika – 12,42m<sup>3</sup>
- Rzędna wlotu do zbiornika – 102,19 m.n.p.m
- Średnica rury - DN 315 PVC-U

**Zbiornik rozsączający ZB 1.7:**

- Długość całkowita zbiornika wynosi 11,93m.
- Współrzędne geograficzne - 52°7'24.6655"N 20°40'24.8725"E
- Działka ew. nr – 11/9, 11/4, Obręb – 06-04
- Rzędna posadowienia zbiornika – 101,80 m n.p.m
- Głębokość posadowienia – 2,00m
- Maksymalna pojemność retencyjna zbiornika – 9,68m<sup>3</sup>
- Rzędna wlotu do zbiornika – 102,00 m n.p.m
- Średnica rury - DN 315 PVC-U

**Zbiornik rozsączający ZB 1.8:**

- Długość całkowita zbiornika wynosi 15,40m.
- Współrzędne geograficzne - 52°7'26.0523"N 20°40'25.8054"E
- Działka ew. nr – 41/3, Obręb – 06-05
- Rzędna posadowienia zbiornika – 101,70 m n.p.m
- Głębokość posadowienia – 2,00m
- Maksymalna pojemność retencyjna zbiornika – 12,42m<sup>3</sup>
- Rzędna wlotu do zbiornika – 101,90 m n.p.m
- Średnica rury - DN 315 PVC-U



**Zbiornik rozsączający ZB 1.9:**

- Długość całkowita zbiornika wynosi 9,62m.
- Współrzędne geograficzne - 52°7'28.7426"N 20°40'27.6315"E
- Działka ew. nr – 41/17, Obręb – 06-05
- Rzędna posadowienia zbiornika – 101,40 m n.p.m
- Głębokość posadowienia – 2,00m
- Maksymalna pojemność retencyjna zbiornika – 7,85m<sup>3</sup>
- Rzędna wlotu do zbiornika – 101,60 m n.p.m
- Średnica rury - DN 315 PVC-U

**Zbiornik rozsączający ZB 1.10:**

- Długość całkowita zbiornika wynosi 9,62m.
- Współrzędne geograficzne - 52°7'29.2807"N 20°40'27.9871"E
- Działka ew. nr – 41/17, Obręb – 06-05
- Rzędna posadowienia zbiornika – 101,48 m n.p.m
- Głębokość posadowienia – 1,89m
- Maksymalna pojemność retencyjna zbiornika – 7,85m<sup>3</sup>
- Rzędna wlotu do zbiornika – 101,68 m n.p.m
- Średnica rury - DN 315 PVC-U

**Zbiornik rozsączający ZB 1.11:**

- Długość całkowita zbiornika wynosi 15,40m.
- Współrzędne geograficzne - 52°7'32.1012"N 20°40'29.8743"E
- Działka ew. nr – 41/17, Obręb – 06-05
- Rzędna posadowienia zbiornika – 100,64 m n.p.m
- Głębokość posadowienia – 2,40m
- Maksymalna pojemność retencyjna zbiornika – 12,42m<sup>3</sup>
- Rzędna wlotu do zbiornika – 100,84 m n.p.m
- Średnica rury - DN 315 PVC-U

**Zbiornik rozsączający ZB 1.12:**

- Długość całkowita zbiornika wynosi 9,62m.
- Współrzędne geograficzne - 52°7'32.8611"N 20°40'31.4543"E
- Działka ew. nr – 56, Obręb – 06-05
- Rzędna posadowienia zbiornika – 100,90 m n.p.m
- Głębokość posadowienia – 2,00m
- Maksymalna pojemność retencyjna zbiornika – 7,85m<sup>3</sup>
- Rzędna wlotu do zbiornika – 101,10 m n.p.m
- Średnica rury - DN 315 PVC-U

**Zbiornik rozsączający ZB 1.13:**

- Długość całkowita zbiornika wynosi 15,40m.
- Współrzędne geograficzne - 52°7'36.4543"N 20°40'32.8760"E
- Działka ew. nr – 41/13, Obręb – 06-05
- Rzędna posadowienia zbiornika – 99,89 m n.p.m
- Głębokość posadowienia – 2,00m
- Maksymalna pojemność retencyjna zbiornika – 12,42m<sup>3</sup>
- Rzędna wlotu do zbiornika – 100,09 m n.p.m
- Średnica rury - DN 315 PVC-U

2. Szczególne korzystanie z wód, polegające na odprowadzaniu wód, za pomocą 13 zbiorników rozsączających, z działek nr ew. 142 obręb nr ew. 06-03, 11/11, 11/7, 11/10, 11/3, 11/9, 11/4 obręb nr ew. 06-04, 41/3, 41/17, 56, 41/13 obręb nr ew. 06-05, przy ulicy Fiderkiewicza w Milanówku, wg następujących ilości :

- Q max. godzinowy - 99,76 m<sup>3</sup>/h,
- Q śred. dobowy - 10,72 m<sup>3</sup>/d,
- Q max. roczny - 3912,00 m<sup>3</sup>/rok.

Stężenia substancji szczególnie szkodliwych, wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych nie przekroczą poniższych wartości:

- węglowodory ropopochodne - 15 mg/l,
- zawiesin ogólnych - 100 mg/l.

- I. Pozwolenie wodnoprawne zostaje udzielone z uwzględnieniem przestrzegania następujących warunków:
  1. Prace należy wykonać zgodnie z załączonym operatem wodnoprawnym.
  2. Utrzymywania we właściwej czystości i stanie technicznym urządzeń wodnych.
  3. Prowadzenia konserwacji urządzeń wodnych oraz okresowej kontroli pod względem zalegania w nich osadów i substancji ropopochodnych.
  4. Przestrzegania warunków prawidłowej eksploatacji urządzeń wodnych, oraz bieżącego usuwania zaistniałych nieprawidłowości.
  5. Wszelkie prace należy zakończyć protokołem odbioru.
  6. Ewentualne szkody powstałe w wyniku realizacji inwestycji obciążają Inwestora
- II. Pozwolenie wodnoprawne w zakresie pkt 1) udzielono na czas nieokreślony, zaś w zakresie pkt 2) do dnia 08.2027 r.
- III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2015 r. poz. 469) Starosta Grodziski został ustalony organem właściwym do wydania pozwolenia wodnoprawnego we wnioskowanym zakresie. Stosownie do art. 131 ust. 2 ustawy *Prawo wodne*, do wniosku dołączono wymagane dokumenty.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

*Od niniejszej decyzji służy stronie prawo odwołania za pośrednictwem Starosty Grodzkiego, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.*

*Na podstawie art. 127a. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego „§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.*

*§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna”.*

*Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli Inwestor nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.*

*Zgodnie z art. 162 § 1 pkt 2 Kpa, Starosta stwierdza wygaśnięcie decyzji, jeżeli została wydana z zastrzeżeniem dopełnienia przez stronę określonego warunku, a strona nie dopełniła tego warunku.*

*Wnioskodawca jest zwolniony z opłaty skarbowej za wydanie pozwolenia wodnoprawnego - stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1287 ze zm.).*

#### Otrzymują:

1. RoadWay, Pracownia Projektowa Grzegorz Kowalik, ul. Klimontowska 15 B, 04-672 Warszawa, z pełnomocnictwem Burmistrza Miasta Milanówka.
2. Gmina Miasto Milanówek, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek.
3. Kędziór Andrzej, ul. Fiderkiewicza 35, 05-822 Milanówek.
4. Kędziór Danuta, ul. Fiderkiewicza 35, 05-822 Milanówek.
5. Ewa Jasińska, ul. Fiderkiewicza 27, 05-825 Grodzisk Mazowiecki.
6. a/a + egzemplarz do wywieszenia na tablicy informacyjnej.

#### Do wiadomości:

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, Inspektorat w Grodzisku Mazowieckim  
ul. Traugutta 4a, 05-825 Grodzisk Mazowiecki

Sporządził: Wiesław Biskupski

Starosta  
Zbigniew Kulak  
Naczelnik





2017 -06- 2 9

**BURMISTRZ  
MIASTA MILANÓWKA**

TOM.7221.1.12.2017.PM

Milanówek, dnia 05.06.2017 r.

03343.2017

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (Dz.U.2016.23 z późn. zm.) oraz § 7 ust. 2, pkt 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U.2003.177.1729 z późn. zm.) na wniosek Pracowni Projektowej RoadWay Grzegorz Kowalik, ul. Mrówcza 243 lok. 227, 04-697 Warszawa

### postanawiam

zaopiniować pozytywnie przedłożony projekt stałej organizacji ruchu w drodze gminnej 151133W ul. Fiderkiewicza w Milanówku w związku z planowaną przebudową drogi, planowany do wykonania zgodnie z przygotowawaną dokumentacją projektową.

### Uzasadnienie

Wnioskodawca w dniu 31.03.2016 r. wystąpił o uzgodnienie projektu stałej organizacji ruchu w drodze gminnej 151133W ul. Fiderkiewicza w Milanówku w związku z planowaną przebudową drogi. Następnie w dniu 05.06.2017 r. uzupełnił wniosek o poprawione załączniki mapowe. Biorąc powyższe pod uwagę postanawia się jak w sentencji.

### Pouczenie

Na postanowienie niniejsze służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, 00-530 Warszawa, ul. Kielecka 44, w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia za moim pośrednictwem.



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a

Z up. Burmistrza Miasta  
Łukasz Szepień  
Zastępca Burmistrza

Przygotowała: Paulina Muchajer

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG  
w Grodzisku Mazowieckim  
05-825 Grodzisk Maz., ul. Traugutta 41  
NIP: 529-15-77-473, REGON: 014976316  
tel./fax (0-22) 724 05 70

DT.4440.14.2017

Grodzisk Mazowiecki, dn. 18.04.2017r.

RoadWay Grzegorz Kowalik  
ul. Szachowa 1, bud. OKW, lok. 11  
04-894 Warszawa

## OPINIA

Na podstawie § 7 pkt. 2 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177 poz. 1729 ze zm.) przedłożony projekt:

**„Stałej organizacji ruchu dla ul. Fiderkiewicza w Milanówku”**

**Opiniuję pozytywnie - w zakresie dróg powiatowych nr 1511W Milanówek ul.  
Kościuszki, oraz 1522W Milanówek ul. Warszawska**

### **Uwagi:**

1. Należy przekazać 1 egz. zatwierdzonego projektu do zarządcy drogi tj. Powiatowy Zarząd Dróg w Grodzisku Mazowieckim.
2. Wprowadzenie oraz utrzymanie oznakowania należy do inwestora tj. Urząd Miasta Milanówek.
3. Opinia ważna wraz z rysunkami nr 2.1 oraz 2.2 posiadającymi pieczęć Powiatowego Zarządu Dróg w Grodzisku Mazowieckim.

DYREKTOR  
Powiatowego Zarządu Dróg  
*mgr inż. Magdalena Podieśna*

## Załączniki graficzne do opinii stałej organizacji ruchu

## Załączniki graficzne do opinii stałej organizacji ruchu

**ODPIS**  
+

STAROSTA GRODZISKI

## **PROTOKÓŁ NR PODGIK.6630.424.2017**

### **z narady koordynacyjnej**

( Podstawa prawna art. 28 b ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne  
Dz.U.Nr 193 z 2010 r. poz 1287 z późn. zm.)

Naradę koordynacyjną przeprowadzono w formie spotkania w dniu 2017-09-27  
w Starostwie Powiatu Grodziskiego, ul. Żyrardowska 48A, 05-825 Grodzisk Mazowiecki

Przedmiot uzgodnienia: **przebudowa sieci elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej, budowa  
kanalizacji deszczowej.**

Lokalizacja obiektu:

miasto **MILANÓWEK**, obręb nr 0024 - 06-03, 0025 - 06-04, 0026 - 06-05, ul. Fiderkiewicza  
nr-y dz. w/g zał. mapowego

Wnioskodawca: **Pracownia Projektowa "RoadWay" Grzegorz Kowalik**  
**04-672 WARSZAWA, Klimontowska 15 b**

Data wpływu wniosku: **2017-09-22**

Inwestor: **Burmistrz Miasta Milanówek**  
**05-822 MILANÓWEK, Kościuszki 45**

Projektant: **Grzegorz Kowalik**



Uczestnicy narady koordynacyjnej z dnia 2017-09-27 PODGIK.6630.424.2017

Lp	Nazwa Instytucji	Osoba reprezentująca podpis	Uwagi
1	Przewodniczący ZUD	Piotr Zieliński <i>mgr inż. Piotr Zieliński</i> Przewodniczący Zespołu Uspadniania Dokumentacji Projektowej m. 25.10.	Projekt koliduje ze znakami osnowy geodezyjnej. Prace ziemne należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę znaków osnowy geodezyjnej- art 15 ust.1 ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne z dn. 17 maja 1989r. Prace związane z zabezpieczeniem lub odtworzeniem zniszczonych znaków zlecić uprawnionej jednostce wykonawstwa geodezyjnego
2	Wydział Komunikacji	Kamil Olton	Wykonać projekt organizacji ruchu na czas budowy i zatwierdzić w Wydziale Komunikacji Starostwa Powiatu Grodziskiego.
3	Zakład Gazowniczy	Janusz Dobkowski	G-1 W miejscach skrzyżowań z siecią gazową wykopy wykonywać ręcznie pod nadzorem R.G. <i>Zachować normatywną odległość od linii gazowej</i>
4	Telekomunikacja Polska	Tomasz Syperek	<i>UNDAI NA STR 2</i>
5	Rejon Energetyczny Pruszków <i>złoty pociąg</i> przyłącza z istniejącymi kablami energ. prace pod nadzorem P.E. Na kabel energ. nałożyć rurę ochronną AROTA.	Sławomir Syta	<i>Co ze przepięciem w 62, 63, 93 i dalej "Kawalek" PEP</i> <i>wyłączenie gniaz</i>
6	Urząd Miasta Milanówek	Zbigniew Brzezinski	<i>Prośbę o uspořádanie pod nadzorem dekarostanu z Referentem ochrony środowiska</i>
7	Wydział Architektury	Lila Jakubiec	<i>proszę sprawdzić odległość inwestycji od terenu PMP (ewentualnie odstąpić od warunków technicznych)</i>
8	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	Dariusz Chojnowski	<i>Projekt należy uzgodnić w Inspektoracie WPMiU w Grodzisku Mazowieckim.</i>

PS G. Pobrałem 1 kpl mapy  
27.09.17

Zuzet 11.10.17

Strona 1 z 1

**ODPIS**  
✚

## **ZUD Grodzisk Maz**

**Od:** "Syperek Tomasz - Hurt" <Tomasz.Syperek@orange.com>  
**Data:** 28 września 2017 14:22  
**Do:** "ZUD Grodzisk Maz" <zud@podgik-grodziskm.pl>  
**Temat:** 424.2017---przebudowa sieci eNN, telekomunikacyjnej, kanalizacja deszczowa w ul.Fiderkiewicza w Milanówku

Opiniujemy projekt na następujących warunkach:

- w miejscach zbliżeń i skrzyżowań z istniejącymi urządzeniami Orange Polska zachować normatywne odległości zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury D.U nr 219 z 2005 poz. 1864 oraz normą zakładową ZN-15/OPL-004
- w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z urządzeniami telekomunikacyjnymi prace prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami techniczno-budowlanymi pod nadzorem właścicielskim przedstawiciela OPL
- w przypadku braku możliwości zachowania normatywnych odległości od istniejących urządzeń telekomunikacyjnych należy wystąpić o warunki techniczne do Orange Polska Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3 – 03-737 Warszawa ul. Brzeska 24.
- przed planowanym rozpoczęciem robót należy wystąpić z wnioskiem o realizację nadzoru właścicielskiego wg zasad pracy na infrastrukturze OPL podanych na stronie internetowej [www.orange.pl/wniosekondzior](http://www.orange.pl/wniosekondzior)
- każde wejście na infrastrukturę własności OPL bez złożonego wniosku o nadzór właścicielski, będzie traktowane jako nielegalne i zgłaszane do organów ścigania oraz Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z wszelkimi tego konsekwencjami.

W przypadku nie zastosowania się do w/w uwag całość kosztów związanych z usunięciem ewentualnych awarii oraz zabezpieczeniem istniejących urządzeń telekomunikacyjnych poniesie Inwestor (Wykonawca);



Tomasz Syperek, Starszy Specjalista ds. Zasobów Infrastruktury  
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT, Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa  
Tel.: +48 22 665 44 64. Kom.: +48 502 411 382  
Orange Polska, Brzeska 24, 03-737 Warszawa  
[www.orange.pl](http://www.orange.pl)

2017-09-28

## Załącznik ZUD

## SPIS RYSUNKÓW

Nr rysunku	Treść	Skala
1.	<i>Orientacja</i>	<i>1:10 000</i>
2.	<i>Projekt zagospodarowania terenu</i>	<i>1:500</i>